

سلسلة تصحيح المفاهيم ١

دوران الأرض بين الحقيقة والخرافة

الأرض ثابتة لا تدور



تأليف الدكتور

عادل السيد العشري

أحد الترميمات الهندسية

مهندس / أكرم أبو المعاطي خاظم



مكتبة النهضة العربية
القاهرة - مصر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ
لَآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ (١٩٠) الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا
وَقُعُودًا وَعَلَى جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ
وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ
النَّارِ (١٩١) ﴾

آل عمران

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - ﷺ - :
« إِنَّ قَامَتْ عَلَى أَحَدِكُمُ الْقِيَامَةُ وَفِي يَدِهِ فَسِيلَةٌ فَلْيَغْرِسْهَا »

رواه أحمد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

الحمد لله رب العالمين كما ينبغي لجلال وجهه ولعظيم سلطانه، والصلاة والسلام على خير خلقه محمد بن عبد الله وآله وصحبه أجمعين وبعد ..

إن الله تعالى أمر العبد المسلم أن يلازم الصواب في القول والعمل فقال : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا » (الأحزاب : ٧٠) ، فالقول السديد هو القول الموافق للصواب ، أو المقارب له عند تعذر اليقين ، ومن مجالات هذا القول البحث العلمي والتعليم والتعلم . فالمسلم أولى الناس بالحرص على الحق وعلى كل سبيل يؤدي إليه ، وهو أيضا حريص على نقل هذا الحق للغير كما علمه ووصل إليه ، وهو مأمور شرعا بأن يتحرى الحق قولاً وفعلًا ومقصدًا ، ففي تراث أمته أن الحق وإن كان المقصد والغاية فقد يدرك من المرة الأولى وقد لا يدرك ، فلا بد من التمهّل والتأني .

وأقول ذلك بداية اعترافاً بأن الخوض في مجال علمي دقيق كمجال الفلك يحتاج إلى الحيلة والحذر والأخذ بالأسباب في ذلك من فحص واستيعاب لتاريخ هذا العلم والاطلاع على أبحاثه الحديثة ومشكلاته الحاضرة ومعضلاته الكبيرة ، وكما قيل " قبل الرماء تملاً الكنائس " ، ولكن قُدر لي أن اقتحم هذا المجال بجرأة من أثقلته مشكلات هذا العلم ، وتناقضاته مع معتقده الديني ، فلم يجد مفراً - بعد طول عناء وقلق فكري طويل - من أن يجيب بنفسه على كل ما كان يحيره ، أو على الأقل هي محاولة جاءت للمعرفة ، فإن صادفت فشلاً في بعض نواحيها فقد أخذت بما لدي من أسباب ، وإن فتحتُ طريقاً تنسجم فيه العقيدة مع معطيات علم الفلك فالحمد لله أولاً وأخيراً ... ومما شجعني على ذلك أمران :

الأول : أني وجدت بعض الناس تحيرهم مثل هذه الأسئلة التي حيرتني ، ولكنهم بدءوا المحاولة ثم توقفوا ، أو شكوا في أنفسهم فاستسلموا للأمر الواقع .

الثاني : تلك الأوامر الشرعية والتنبيهات الربانية بالنظر في ملكوت السماوات والأرض ، وتلك الآيات والأحاديث المتكاثرة في ذكر السماء الأرض والنجوم والشمس والقمر والليل والنهار والجبال والسحاب ... بل إن كثيرا من سور القرآن تحمل أسماء هذه الظواهر الكونية ، مثال ذلك :

سورة الرعد ، وسورة النجم ، وسورة القمر ؛ وسورة التكويد ؛ وسورة الانفطار ؛ وسورة الانشقاق ؛ والبروج ؛ والطارق ، والفجر ، والشمس ، والليل ، والضحي ، والفلق .

وأیضا تكرر في القرآن الكريم، أسماء بعض مفردات هذا الكون العظيم من أمثلة:

الأرض، أرض	٤٥١	مرة
وتكررت لفظة الأرض والضمائر العائدة عليها	٤٦١	مرة
السماء والسماوات.	١٨٧	مرة
الشمس ، للشمس ، شمسا ، سراجا	٣٥	مرة
الجبال	٣٠	مرة
القمر	٢٧	مرة
النجوم	٩	مرات

بالإضافة إلى الكواكب، السحاب، الريح، الغيث، شهاب

فبدأت رحلة هذا البحث ، ولأنني ما زلت في هذا المجال في بدايتي ما كنت أدري كيف أبدأ ؟ وإلى أين ؟ ومتى أنتهي ؟ شيء وحيد كنت أدركه ، وهو الغاية التي أريدها .

لكنني في نفس الوقت كنت لا أعلم شيئاً عن هذا الطريق ، فما هي إلا خطوات في ذلك المجهول حتى بدأت نعم الله عليّ تترى .. شدة المفاجآت .. وأخذت بعقلي الحقائق - أحسبها كذلك - ، فجعلت تلاحقني ونسب محاولاتي .

وما رأيت في كل ذلك إلا فضلاً من الله ونعمة عليّ ، فله الحمد والمنة ...

وعلمت أن ما وصلت إليه وأنا أسبح ضد التيار المعتاد من الأفكار الفلكية قد يحول أجلي دون بلوغه .. إنه يحتاج إلى مجموعات عمل تتحرى الحق ، وتنتهج الأمانة والصدق ؛ لكي تبدأ رحلتها في تصحيح تلك الأفكار الفلكية المغلوطة ، وهأنذا بفضل الله أبدأ الطريق ؛ فأحمل عنهم كل ما يمكن أن يقال من عبارات اللوم والاستخفاف والاستهجان .. فالإنسان عدو ما يجهل ، وإلف ما تعود عليه ، ولكن وأنا طليعة القوم أهدف نحري دونهم ، وأحمل عنهم كل لوم ، وأرضى بأن أكون أول من يدفع الشمن ، وآخر من يفيد من المقسم ، وأرجو ألا يزيدهم ثمن ما أدفع إلا همة ، ولا ثقل ما أتحمل إلا شجاعة في استكمال هذا الطريق ، وهو (تصحيح المفاهيم الفلكية) والتي أبدأها بهذا الكتاب : (دوران الأرض بين الحقيقة والخرافة) أقول في نهايته إن الأرض بأدلة النقل وأدلة العقل (ثابتة لا تحور) .

ولأنها المحاولة الأولى ؛ فلا شك أنها تحتوي في بعض نواحيها على بعض القصور أعذر عنه ، ومرة ذلك هو عدم اشتغالي بهذا اللون من العلم ، وعدم احترافي أيضاً لمهنة البحث العلمي .. فأنا طالب حق مع حقيقة .. لأن الحقيقة لا تستقيم إلا بالحق مبدأً ومنتهاً ، والحقيقة بلا حق يرشدها قد تكون ضلالاً ، وقد تكون هوى ... نعوذ بالله من الخذلان . وهذا البحث يقوم على الحقائق التي استندت إلى البرهان ، دون الاعتماد على

نظريات أو قوانين استندت على الظن كونها قامت على الافتراض دون اختبار حقيقي لهذه الافتراضات ، وهذا هو الفارق بين هذا الكتاب وغيره في مجال الفلك .

فأنا لا أعتمد إلا ما كان قيامه على برهان حقيقي واختبار واقعي ومشاهدة بالحرس واستخلاص عقلي لكل ما مر من هذه الحقائق .. أما أن أدخل في حساباتي النظريات والفرضيات التي تفتقد الدليل ، فهذا أمر محسوم الرفض ، ولا أنعرض لها إلا بالنقد ، أو إبراز الأسئلة التي عجزت افتراضات هذه النظريات الإجابة عنها .

ورغم أننا مسلمون ؛ فلن نحتج في نقاشنا هذا بالقرآن الكريم ، الذي لا يوجد على ظهر الأرض كتاب أصدق ولا أحكم ولا أيقن ولا أشمل ولا أدق ولا أبلغ منه ليدلنا على الحق المبين ، فكلام الله لا يتغير ولا يتبدل ولا يتطور ، بتطور النظريات التي تدعي بالحقائق تساهلا وما أبعداها عن الحقيقة . إلا أنني استرشد به في فهمي وإدراكي ولا ألزم غيري بنصوصه كدليل أو حجة ، فأنا أناقش غيري على أرضية مشتركة ومتفق عليها مسبقا ، في إطار الثوابت وأصول النقاش العلمي ، وليس من بينها الالتزام بالاعتقاد ، حتى وإن كان يمثل يقيني الأول .

وأما نقاشي مع علماء الشريعة والإعجاز العلمي ، فلا يسعني إلا أن أقول أنه إذا استشكل فهم نص في الكتاب المحكم وهو القرآن المنزل - وما أكثر هذا اليوم - فينبغي أن نتمهل حتى يتبين لنا الخيط الأبيض من الخيط الأسود ، ولا ننساق مدفوعين وراء أوهام تتغير كل يوم ، فنلوي عنق الآيات والحقائق ، ونطوع النصوص للبرهان على ما يقوله غيرنا ، بدافع إحساسنا بالدونية والهزيمة ، وإعلاء شأن العلم المدّعي في أغلب الأحيان ، رغم أن خصومنا لم ولن يصدقونا من هذا الباب ، لإحساسهم بالتعالي والكبر ناحيتنا في هذا الجانب .

، ولعلنا نسهم بإرادتنا في تغذية هذا الشعور لديهم ، حين نعرض بضاعتنا بشيء من الخرج والخذلان وعدم الثقة .

فإذا قالوا: إن الأرض كرة ، قلنا : عندنا ما يبرهن على ذلك ! .

وإذا عدلوا عن ذلك وقالوا: إنها بيضاوية ، قلنا: وهذا هو النص المذكور عندنا ! .

وإذا قالوا إنها كمثرية ، وقفنا حائرين حيث إننا لم نسمعهم بالدليل الذي لن يصدقوه ، والحمد لله أننا تأخرنا بعض الوقت ، لأنهم عدلوا عن ذلك وقالوا بأنها باذنجانية^(١) .

وأما عرضي لموضوع الكتاب (دوران الأرض) فيتمثل في تقديم تاريخ للفكرة في التراث الإنساني والذي كان على عقيدة ثبات الأرض ، ثم بعد ذلك نبئت نابتة دوران الأرض أيام كوبرنيكوس والذي التقطها من فيثاغورث اليوناني .. ثم جاء جاليليو لينفخ في تلك الفكرة حتى صارت عقيدة ثابتة عند السواد الأعظم من الناس .. وهذا العرض التاريخي للفكرة يتعرض لها بالنقد ، ويبين أنها لم تقم على أساس علمي ، بل هو ترويج إعلامي سرعان ما صدقه الناس جميعا وآمنوا به .

بعد ذلك أبرزنا أوجه القصور في تلك النظرية وما عجزت عنه من إجابات لأسئلة تعرض نفسها .. وتعرضنا لكل الطرق التي تؤدي إلى القول بدوران الأرض ، فلم نجد إلا حالات إعلامية لا حقائق علمية ... بعد ذلك عرضنا ما توصلنا إليه في مسألة دوران الأرض بالدليل العقلي والحسي ، واستفدنا من المنجزات العلمية التي تقوم على المشاهدة في تأكيد ما توصلنا إليه ، بل إنه في هذا البحث توصلنا إلى :

(١) باذنجانية هذه ليست من عندي بل إنها مذكورة في أحد كتب الفلك التي تدرس بالجامعة (٧ / ٥٢)

تقدير بعد الشمس بالاعتقاد على ظاهرة الظل. وكذلك بعد القمر بدراسة ظاهرة

المحاق .

- تقويم زمني على أسس حسابية ورصدية دقيقة .

- تفسير مقبول ومفهوم لحركات القمر .

- تصور جديد لموقع خط الاستواء الحالي ...

وغير ذلك من الأمور التي أطرحها موضعاً للمناقشة ، وموضوعاً للحوار بين أهل العلم المختصين ، ولا أشك في استفادتي من هذه المناقشات ؛ لأنها تفتح آفاقاً أخرى للبحث ، وتثير تساؤلات ربما خفيت عليّ ، وبعدت عني ...

إن هذا البحث المتواضع ، إنما كتب بلغة يفهمها المتخصصون ، ولا يعجز عن فهمها العامة من المثقفين ، والملبس عليهم فهم بعض الأمور ، وللمفتونين بحضارة اليوم ، التي هي في كثير من جوانبها شيء عظيم يستحق التقدير ، ولكنها ليست مبرراً للتزييف والخذاع والانسياق الأعمى وراء كل ما يقوله الآخر حتى لو كان محض وهم .

وحيث إن هذه الحضارة في تقديمها قد قامت على الحقائق والموضوعية في منهج البحث ، فإننا هنا لا نطلب أكثر من ذلك ، فقط الموضوعية ، والتفريق بين الحقائق والنظريات ، بل الأوهام .

أما العلماء والباحثون ، فخطابهم ينبغي أن يكون بلغة أخرى ؛ لغة الأرقام والحساب والمعادلات ، وهذا الأسلوب لا يكاد يخلو منه الكثير مما تعرضنا له من مسائل علمية في هذا الكتاب .

ولعل البعض ربما ينتقد هذا البحث من جهة افتقاره للمراجع العلمية ، وردي أنني أناقش فكرة أساسية وعورية اجمع عليها كل الفلكيون في كتبهم وأقوالهم ، فليس هناك

مرجع يرجع فكري لاستشهد به مقابل آخر أو مرجع يشكك في الدوران مقابل مرجع يثبت بل الجميع يجمعون على الفكرة بنفس الشكل والمضمون ، هذا بالنسبة للفكرة التي انتقدوها ، وأما بالنسبة لرأيي فيها ، فليس هناك من يدعم ردي أو يؤيده من كتب ومراجع الفلك الحديثة ، فكل الفلكيون في اتجاه وأنا مستعينا بالله في اتجاه آخر ، حتى وإن أشار أو قال بمثل ما ذهبت إليه من أناس قبلي ، فهم قد قالوا هذا على خلفية عقائدية ولم يبرهنوا عليها علميا ، مما أظهرها كمحاولات ناقصة أو ضعيفة .

وسوف أستعرض معكم بعون الله ، الصورة التي يرسمها علماء الفلك اليوم للكون بما لها وما عليها ، ثم أستعرض بعضا من طرق القياسات التي استخدمها العلماء لبناء هذه الصورة ، ومدى الإفراط في استخدام المعادلات الرياضية ، والثوابت الحسابية ، لتدعيم هذه المعادلات ، وكل هذا يعتمد في الأساس على معطيات ومدخلات تعتمد هي الأخرى على رؤى ونظريات أكثر منها على قياسات حقيقية .

ثم أستعرض بعضا من الإشكاليات التي أوجدها هذا التصور ، في صعوبة فهم أو تفسير بعض الظواهر ، والتي مازالت توجد إشكاليات إلى اليوم مثلا في فهم حركة القمر أقرب الكواكب إلينا .

ثم أقدم بحول الله ، الصورة البديلة عن هذا التصور والتي نرى أنها الحق ، والتي يمكن في ظلها فهم وتفسير كل الظواهر المحيطة بنا ، وحل لكل الألغاز التي أوجدها التصور السابق . ثم نعرض لبعض الآيات الكريمة من كتاب ربنا ، التي تفسر ونبرهن على هذا التصور ، والتي ينسجم فهمها في ظل هذا التصور ، وهذا من باب الاسترشاد والهدي والاطمئنان إلى النتائج المرصودة ، وليس تفسيرا أو تأويلا لآيات القرآن الكريم ، فهذا ليس مجالي .

إن الأساس في هذا البناء المضطرب (التصور الحالي للكون) ، هو فرضية ثبات الشمس مع مركزيتها للكون (أو المجموعة الشمسية علي أقل تقدير) ، ودوران الأرض حولها وأمامها حول نفسها ، وعلى الرغم من كل الإضافات والترميمات التي تبعت النظرية إلى اليوم، فإنها لا تزال وستظل تعاني من الاضطراب أمام كل ما يستجد من اكتشافات للعلم الحديث، مثل البقع السوداء أو الكلف الشمسي .. وغيرهما

" وبعد .. فيا أيها القارئ الكريم إليك هذا البحث المتواضع الذي هو جهد المقل ، لك غُنمه وعلى مؤلفه غُرمه ، فما وجدت فيه من صواب وحق فاقبله ، ولا تلتفت إلى قائله ، بل انظر إلى ما قال لا إلى من قال .. وما وجدت فيه من خطأ فإن قائله لم يأل جهداً في البحث عن الحقيقة ، ويأبى الله إلا أن يفرد بالكمال ، وكيف يعصم من الخطأ من خلق ظلوماً جهولاً ، ولكن من عدت غلطاته فهو أقرب إلى الصواب ممن عدت إصاباته "

وأود هنا أن أشير إلي أن كل ما توصلت إليه في هذا البحث المتواضع ، كان بتوفيق من الله ، ولم يكن بالسعي إليه بذاته ، أو البحث عنه ، حيث إن الهدف الأصلي من البحث كان محاولة تصحيح بعض المفاهيم عن الكون ، التي قد تؤدي إلى الإلحاد والعباد بالله . وما وفقنا فيه من استنتاجات أو ما يمكن تسميته سبقاً علمياً ، فالفضل فيه والمنة لله وحده ، ثم بصبر وتحمل ومساعدة الذين أحاطوني بكرمهم وجهدهم أثناء كتابة ومراجعة هذا البحث ، وأنا أشكرهم علي ذلك ، وشكري الخاص لأساتذتي بقسم الفلك في جامعتي الأزهر والقاهرة ، وجامعة الملك عبد العزيز ، وهيئة الإعجاز العلمي للقران والسنة النبوية ، لكرمهم وحسن استقبالهم وسعة صدورهم لي ، حتى وإن خالفني بعضهم ، وتحفظ الآخرون علي ما ذهبت إليه ، فهذه شيم وأخلاق العلماء وهم أهل لذلك .

ملهيند

من الملاحظ أنه لم تحظ معلومة من الشهرة والإجماع عليها بين مختلف طوائف البشر بأكثر مما حظيت به معلومة دوران الأرض وثبات الشمس ، حتى بين العوام الذين لم يسألوا خطأ من التعليم ، بحيث لم يفلت من هذا الاعتقاد إلا من لم يناقش هذا الأمر أمامه من قبل ، ولم تحظ معلومة (غريبة) بسهولة في إقناع الغير بها ؛ أكثر مما حظيت به هذه المعلومة !

ولربما يسأل سائل : وماذا يضيرنا أن تدور الأرض أو الشمس ؟ ، فأقول : ابتداءً أن الله أمرنا بالظن والتفكر والتدبر في الكون ، مصرح الآيات « قُلْ اطَّهَّرُوا مَادَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا تُعْبِي الْآيَاتِ وَالنَّذْرُ عَنْ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ (١٠١) » (بوس) « إِنْ فِي حَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ (١٩٠) » (آل عمران)

فإذا كان السائل مسلماً ، فإن التصور الحالي للكون برؤية علم الفلك الحالي ، سوف يتصادم مع صريحصوص من الكتاب والسنة وصحيح الاعتقاد ، ولربما يصل بالشخص إلى أن يعتقد بأشياء وهو غير مقتنع بها ، مثل أن يقول قائل : إن القرآن يقول « وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ هَا » ، والعلم يقول أن الأرض هي التي تدور ، ولا يدري هو ، أين هي الحقيقة ويظل في نفسه الشك ، لأنه ساوي بين العلم الذي هو من عند الله ، والافتراض الذي هو من زعم - وأحياناً فهم وأحياناً وهم - البشر .

هذا بالإضافة إلى أن علم الملك الحالي ، القائم في معظمه على نظريات وافتراضات وصل ببعض أصحابه ومؤيديه إلى أن ينفي وجود السماوات ، ويعتبر أنها وهم أو تخيل ، وليس فوقنا إلا القبة السماوية الزرقاء ، وهي خداع بصري نتيجة انعكاسات الأشعة على الغلاف الجوي ، وغير ذلك الكثير !! . ونعجز نحن في ظل المفهوم الحالي عن فهم واستيعاب آيات من أمثلة :

« وَيُمْسِكُ السَّمَاءُ أَنْ تَقَعَ عَلَى الْأَرْضِ » (الحج . ٦٥)

« إِنَّا زَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِزِينَةِ الْكُوَاقِبِ » (الصافات : ٦)

﴿تُسَبِّحُ لَهُ السَّمَوَاتُ السَّبْعُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ...﴾ (الإسراء: ٤٤)

وإذا كان السائل غير مؤمن أو هو علماني ، فلا بد أن يعرف أن فرضية دوران الأرض وثبات الشمس ، كانت بمثابة نقطة البداية التي بنى عليها كل هذا الوهم الذي يفهمه البعض ويستقبله علي أنه علم وحقائق ، وهذا مما يخالف منهج وعقيدة العلمانيين ، فلا بد وأن نفصل بين الحقائق والنظريات ، وبين الافتراضات والخرافات .

وسوف نتجنب في بحثنا هذا الاستدلال بالمعتقدات ابتداء ، إلا أننا سوف ندلل في نهاية هذا البحث علي أن ما قلناه وما ذهبنا إليه ؛ يؤيده الصريح من كتاب رب العالمين ، وسنة خاتم المرسلين ، والصحيح من معتقدات المؤمنين ، نسوق ذلك في ردنا علي علمائنا الذين انساقوا وراء الآخرين ، ففسروا - علي آثارهم - الآيات التي تتحدث عن هذا الكون العظيم بغير ما تحتمله نصوصها .

وفضلا عن أن هذا البحث هو بمثابة سباحة ضد تيار عنيف ، وعنيف جدا ، وأيضا يتحدث عن موضوع علمي بحث ، عميق ، ومعقد ، فسوف أحاول جاهدا ما استطعت ، أن أتبسط في العبارة ، وأن أعرض لبعض النظريات بأسلوب بسيط غير مغل ، ونصيحتي للقارئ العزيز أن يجعل في خطة قراءته لهذا البحث - الذي هو أقرب للتخصص منه إلى المعلومات العامة - أنصح به بقراءته مرتين ، الأولى قراءة سريعة حتى يقف علي خطوطه العريضة ، والثانية قراءة متأنية بتمعن . هذا لمن كانت لديه خلفية بسيطة في علوم الفلك ، وأما السادة العلماء والمتخصصون فلن يجهدهم قراءة هذا البحث ، فهم متخصصون أولا ، ثم إهم سيبحثون - سريعا - عن نقاط الضعف المحتملة ، لتناول البحث من خلالها ويكتفوا بذلك ، وأسأل الله الإنصاف لي ولهم .

وأقول للقارئ الكريم : سواء كان متخصصا أم مثقفا عاديا ، إن من ألف كتابا فقد جعل من نفسه غرضا لكل سهم بإنصاف وبغير إنصاف ، فلك أيها القارئ غنمه إن كان ثمة غنم ، وعلي غرمه والله المستعان ولا حول ولا قوة إلا بالله .

وأود أن ألقت النظر إلى أن هذا البحث سيفاجئ القارئ المتخصص ، بالسبق العلمي إلى بعض النتائج المفاجئة والملفتة ، وأتمنى أن لا يتوجس القارئ ريبة عندما يقرأ

هذه النتائج والأرقام المفاجئة له ، وكل ما أرجوه منه هو أن يأخذ هذه النتائج - مؤقتا - بنحيط ، وأن يحاول دراستها ومناقشتها بموضوعية ، وأنا - إن شاء الله - أقل القدر ابتداء ، ولكن من غير تسفيه أو انتقاص ، فأنا أنأى بنفسي وقارئ الكريم عن مثل هذه الرزايا . ومن الجديد الذي أزعجني لم أسبق إليه ما يلي :

١ مدلول ظاهرة الطل التي لم يشر إليها أي بحث من قبل والتي علي أساسها استنتجنا بعدا تقريبا للشمس (يحتاج إلى بعض التدقيق بكثير من المعلومات الرصدية غير المتوفرة حاليا للباحث) بخلاف البعد الجغرافي والوهمي الذي يقول به الفلكيون حاليا .

٢ تقويم زمني علي أسس حسابية ورصدية دقيقة

٣ تفسير علمي ومنطقي لحركات القمر (التي هي الآن بمثابة الطلاسم في كتب الفلك) فضلا عن تفسير ظاهرة المحاق ، والتي من خلالها ، تم حساب بعد القمر عن الأرض بطريقة رياضية مقبولة ، لا تعتمد علي سرعة الضوء .

٤ تصور جديد لموقع خط الاستواء الحالي (الذي هو خط وهمي يصف الكرة الأرضية) حيث إن التصور للموقع الجديد ينبنى عليه تفسير بعض الظواهر الرصدية ، والذي يمكن أن نسميه تجاوزا بخط الاستواء الفلكي ، وهو إلى الشمال من الخط الجغرافي الحالي .

معاور النقاش :

(١) إثبات بطلان النظرية القائمة ، بعد نقد الأسس التي قامت عليها

(٢) عرض النظرية البديلة من وجهة نظر الباحث .

(٣) أدلة الباحث علي صحة نظريته ، وتفسير الظواهر والأرصاء علي أساسها .

خطة البحث :

١. عرض لنظرية مركزية الأرض للكون (الاعتقاد السائد حتى ٤٥٠ سنة خلت فقط) .

٢. عرض لنظرية مركزية الشمس للكون ، النظرية الحديثة المعمول بها الآن .
٣. عرض سريع ومبسط لآخر ما توصل إليه علم الفلك من نظريات وعرض التصور العام للكون.
٤. مدخل لنظرية أو فكرة الباحث من خلال سرد الاختلاف بين النظريتين .
٥. نقد الأسس التي بنيت عليها النظرية الحديثة من أن الشمس هي المركز للكون ، ودوران الأرض حولها وحول نفسها .
٦. تصور مقبول ومقنع مبني على المشاهدة ومدعم بالحقائق ، ويحل كل الإشكالات ، ويجيب عن كثير من الاستفسارات الناتجة عن التصور السابق . ويبدأ هذا التصور من نقاط الاتفاق والمشاهدات التي لا خلاف عليها ، ثم البناء عليها والانطلاق منها ، حتى نصل إلى التصور المقنع والمعقول ، والذي يفسر كل الظواهر من حولنا بانسجام مع بعضها البعض ، دون تناقض مع أية حقائق ثابتة أو مشاهدات حقيقية أو ظواهر كونية.

منهج البحث:

هو التدرج بالمعلومات الثابتة ، المتفق عليها بين العلماء ، والبناء عليها والانطلاق منها إلى ما يليها .

ومثال ذلك ، بعض القياسات نصدقها ولا نشكك في ثبوتها مثل :

محيط الأرض = ٤٠٠٧٦ كم عند خط الاستواء .

قطر الأرض = ١٢٧٥٦ كم عند خط الاستواء .

سرعة الظل في الكسوف = ٣٥ كم / دقيقة ، وزمن الكسوف الكلي من ٤ - ٧.٥ دقيقة .

القطر الظاهري للشمس والقمر ، وبحسب بطريقة زاوية الرؤية لكلاهما من الأرض .

طول اليوم = ٢٤ ساعة (النجمي)

وأما الاقتراني فهو = ٢٣ ساعة، و ٥٦ دقيقة، و ٤ ثواني . فهذه المدة الزمنية مسجلة بالاتفاق . ولا خلاف حولها ، ودليلها من الوضوح بحيث لا يمكننا الاحتلاف فيه ، فهي محددة بقطبين زمينيين (من شروق الشمس أو غروبها ، إلى شروقها أو غروبها التالي ، باستثناء المطلقين القطبيين) .

طول (زمن) الشهر القمري = ٢٩.٥٣١ يوم ، حيث إن ذلك تم بعد الحساب والاستقراء على مدار ستين عدة وبدايته لا خلاف عليها ، فهي محددة بولادة الهلال الجديد . حتى وإن اختلفت توقيت رصده ، إذ يمكن الاستدراك على ذلك برؤيته في أي يوم لاحق على مدار الشهر ، ولكن مدة الشهر المحددة بدوران القمر حول الأرض ثابتة لا تزيد ولا تنقص . وعليه فإن السنة القمرية لا تزيد ولا تنقص .

أما الشهر (الشمسي) فلا دليل عليه بمحدده ، ولكنه بالاتفاق لم أراد أن يتناول حساب التقويم على أساسه (حيث إن هناك طرقاً عديدة للتقويم) ، ولذلك فإن طوله يختلف اتفاقاً بين ٢٨ و ٣١ يوماً . وكذلك السنة الشمسية ، وبالرغم من وجود دليل غير محدد بدقة عليها (الفصول الأربعة) ، فمنها البسيطة ، ومنها الكبيرة ، وهذا كله بالحساب والاتفاق وليس بضابط رصدي فلكي محدد ودقيق ، مثلما هو الحال بالنسبة للقمر .

سرعة الضوء : في أول ثانية ٣٠٠.٠٠٠ كم/ث ، ولكننا نتحفظ عليها فيما وراء الدقيقة ، وسوف يأتي تفصيل ذلك .

بعد الشمس عن الأرض : لا يمكننا التسليم بأن هذا البعد يتراوح ما بين ١٤٩ ٦ إلى ١٥٢.١ مليون كم ، باعتبار فرضيات الأوج والخصيخ ، خاصة إذا علمنا أن تقدير هذا البعد لم يأت بالقياس ، ولكنه جاء بالاستنتاج من معادلات رياضية ، مثل قانون الجذب العام وقوانين أخرى يؤخذ فيها سرعة الضوء كثابت ، وهي معادلات قائمة على الظن ، وقد استبدلت حديثاً بنظرية ما يسمى بالأوتار الفائقة بدلا من الجذب العام وهكذا .

درجات الحرارة : المسجلة في طبقات الجو السفلى مصدقة لدينا ، لإمكانية قياسها بوسائل وأدوات قياس دقيقة ومعبرة ، وبطرق علمية تراعي فيها القواعد والأصول العلمية

أما في طبقات الجو العليا فيدخل في قياساتها بعض الظن ، وأما درجة حرارة سطح الشمس التي يقولون أنها ٦٠٠٠ درجة ، وفي باطن الشمس ٢ مليون درجة ، فنحن لا نصدق ولا نكذب مثل هذه الأرقام ، لأنه ليست هناك بينة ثابتة وواضحة علي هذا ولا ذاك ، وإن كنا نتشكك فيها بأدلة وبراهين عقلية .

إننا جميعا (من يعتقد بدوران الأرض ومن يعتقد بثباتها) نرى بأعيننا بعض الظواهر المختلفة مثل :

ظاهرة تعاقب الليل والنهار ، و ظاهرة الفصول الأربعة : التي لا ينكرها أحد ، غير أن من يعتقد بدوران الأرض يفسرهما على ضوء هذه الفرضية . ونحن بدورنا لا نقبل بهذا التفسير ، لاعتقادنا بثبات الأرض ، وعليه فإننا نفند هذا التفسير لكونه مبنيا على خلفية دوران الأرض ، ونقوم بسرد التفسير الصحيح لهذه الظواهر .

وكذلك ظاهرة الليل المستمر أو النهار المستمر بالتناوب على أحد القطبين مع القطب الآخر للأرض - منازل القمر - المحاق - البقع السوداء على الشمس (الكلف الشمسي) .

ونأخذ بعض الظواهر التي تتفق علي تفسيرها ، كأدلة على ثبات الأرض ، بناء على بعض المعلومات المرتبطة بالظاهرة مثل ، ظاهرة كسوف الشمس وخسوف القمر .

ثم نقوم بتنفيذ بعض الفرضيات غير المعقولة وغير المقبولة التي افترضها العلماء - زعماء منهم - ليبرهنوا بها على بعض المشاهدات و الظواهر الثابتة ، حتى لا تنهار نظريتهم ، ومن هذه الفرضيات :

- البعد الهائل للشمس ، وكذلك القمر .
- الحركة المترنحة للأرض ، والحركة المتزحمة .
- المدار الإهليجي ، والأوج والحضيض .
- اختلاف سرعات الأرض في دورتها السنوية حول الشمس .
- الحركات الشاذة والمعقدة للقمر .

- ميل محور الدوران للأرض حول نفسها على محور الدوران حول الشمس بزاوية ٢٣.٥ درجة طول الوقت . ومستويات الإكليتك للقمر .

وحتى يكون نقاشنا جادا فلا بد أن يتأسس على الحقائق الثابتة، وعلى البعد عن الإلزام بالفرضيات والمعتقدات، وأيضا على إنكار الخرافات. والحجة تقارع بالحجة لا بالتسفيه أو الإنكار على غير أساس، أو الإنكار بغير دليل.

أو الرد على الإثبات العلمي لتفسير مشاهدة أو ظاهرة أو حقيقة رصدية، برد فلسفي أو سفسطائي . أو الإصرار على الانحياز لفكرة مسبقة مهما كان الدليل على بطلانها .

وفهمي الشخصي لتعريف بعض المفردات التي يجب الالتزام بها في النقاش كالتالي :

الاعتقاد :

هي فكرة يقتنع بها الشخص ، ويستمد مرجعيتها من مصادر دينية سماوية أو أرضية أو فلسفة شخصية ، وتعتمد قوتها بالنسبة للشخص الذي يعتنقها ، على مدى تأثيرها على الشخص نفسه ، وهي ليست ملزمة للآخرين إلا من يؤمنون بنفس الفكرة .

ومصادقية هذا الاعتقاد قد يصل عند الشخص إلى أقصى درجة ، بل أحيانا يتعدى هذا التصديق أكثر من تصديق الشخص بوجوده ، ومثال ذلك : عقيدة المسلمين في الله والرسول محمد صلى الله عليه وسلم ، والقرآن الكريم ، والحساب والجنة والنار ، والملائكة والجن ، رغم أنها أمور غيبية وهي مناط التكليف لهم . ولكنهم يتفاوتون في فهم هذه الأفكار والمعتقدات ، على حسب مداركهم ، وخلفياتهم العلمية ، ورصيدهم المعرفي .

الحقيقة العلمية:

ثبوت الشيء بدليل حسي أو عقلي يرتفع معه كل ريب (شك) .

النظرية العلمية:

جملة قوانين يرتبط بعضها ببعض وتحاول أن توضح الظواهر والأشياء وهي فروض قادرة على تفسير عدد كبير من المشاهدات ، ولها القدرة على التنبؤ بنتائج بعض المشاهدات التي نراها في المستقبل .

ومنها النظرية الضعيفة ، مثل نظرية أرسطو في كتابه "السماء" التي افترض فيها أن كل شيء في هذا الكون يتكون من أربعة عناصر فقط هي: التراب والهواء والنار والماء ، ومنها النظريات الجيدة التي لها سند تجريبي وقادرة على تفسير المشاهدات والظواهر المحيطة بها ، وإذا ما ضعفت النظرية عن تفسير بعض المشاهدات التي لا تتماشى مع النظرية فإن ذلك يضعف النظرية ويدعو إلى إغفالها ، وأما إذا تطابقت فرضيات النظرية مع كل التجارب العملية والمشاهدات ولم تصطدم بأية قوانين ، فإنها ترقى إلى الحقيقة العلمية .

الفرضية الجدلية:

هي طريقة للتفكير تتم عن طريق إطلاق فرضية غالبا ما تكون متطرفة عن الواقع لإثبات شيء ما ، ويقوم صاحب الفرضية بالاستدلال على ما يؤيدها ومناقشة كل ما يناقضها حتى يترقى بها إلى أن تكون نظرية علمية ، إذا وجد ما يدعمها من مشاهدات أو تجارب ، وأما إذا فشل في إيجاد ما يبررها أو يعضدها . فالتبعية الطبيعية هو إسقاط هذه الفرضية ، وهي طريقة في التفكير العلمي المطلق لإثبات بعض الأشياء بافتراض العكس ، ولكن لا يجب السير في سراب هذه الفرضية إذا لم نجد ما يدعمها ، أو تناقضت مع طواهر ومشاهدات هيئية مثال ذلك . فرضية دوران الأرض حول الشمس .

الخرافة:

هي القول بأشياء أقرب إلى الوهم منها إلى الحقيقة أو حتى الخيال ، ولا تكون إلا في ظن معتقبيها ، ولا يمكن إثباتها بأي وسيلة أو برهان . أو هي الكلام المستملح المكذوب .

ونحن في نقاشنا هنا ، سيكون استدلالنا بالحقائق العلمية الثابتة ، والنظريات العلمية القائمة على فرضيات معقولة ومقبولة ، ولكننا سنفصل بينها ؛ لأنها ليست جميعا على نفس الدرجة من المصداقية وسوف نتجنب الاستدلال بالعقائد أو الخرافات. غير أننا في نهاية البحث سوف نرد على من استدلوا بالشرع استدلالاً فاسداً ؛ ليدعموا به بعض النظريات الهزيلة ، وربما الفاسدة ، بل والتي يبعث منها أحيانا روائح الإلحاد

وأود هنا أن أشير وألفت النظر إلى أن علم الفلك يختلف إلى حد كبير عن العلوم التجريبية والتطبيقية ، مثل الطب والكيمياء مثلا ، حيث إن العلوم الطبية تقوم على أساس

من التجربة والملاحظة والقياس للنتائج ، وكلها مراحل تجريبية مشاهدة وملموسة ومقاسة . ثم تأتي فلسفة الطب بعد كل هذه المراحل أما في علوم الفلك فلها - في عالمها - تسبي على فلسفات واستنباطات ورؤى لأصحابها تقبل النقاش والجدل ، خاصة في الجزء غير الملموس من هذا العلم ، والذي لا يمكن إخضاعه للمقاييسات أو التجربة .

فالنقاش في العلوم التجريبية أو التطبيقية لابد أن يكون منضبطا ، ومصحوبا ببيانات من التجارب والتطبيقات ، وأما في علوم الفلك فهناك مساحة واسعة تقبل النقاش العقلي ، ولا يمكن لأحد أن يفرض رأيه فيها على أنه من المسلمات ، إلا إذا كان معه دليل قوي وبرهان واضح لا يقبل الشك أو التعديل آيا أو مستقبلا .

والذين سبقوا في الكيمياء أو صنعوا القسلة النووية مثلا ، لا يلزم بالضرورة أن يكونوا سابقين في علوم الفلك ، حتى وإن كان ، فهو سبق في نواح مختلفة لا يلزم التقدم في بعضها ليكون ضرورة حتمية للبعض الآخر .

والذين سبقوا في تكنولوجيا سفن الفضاء ، أو تكنولوجيا المراصد العملاقة ، فلهم سبق في ذلك وما يؤدي إليه من نتائج حقيقية ، ولكن في حدود ما ترصده هذه السفن الفضائية أو تصل إليه ، أو تراه هذه المراصد ، فالسبق بعد ذلك يكون للعقل ، والمهم والاستنباط ، والوعي والتحليل والاستنتاج بالضوابط العلمية ، وليس بدافع الهوى ، أو العقائد المزيفة ، أو الانجرار وراء الشاذ من الأفكار ، على وهم العبقرية !! .

ولذلك فإن العلماء يقسمون المهتمين بدراسة الفلك إلى نوعين هما المتخصصين والهواة ، ولا شك أن كلا الفريقين له إضافات قوية ومؤثرة في تطور علم الفلك بخلاف كثير من العلوم الأخرى التي لا يحق لأي أحد أن يحوض في نواحيها فضلا عن التحديد في قواعدها - إلا أن يكون متخصصا ومؤهلا تأهلا علميا فيها ، كالطب والهندسة والتكنولوجيا وغيرها . واحد الأقوال الشهيرة :

أن أعظم الاكتشافات العلمية كانت من ملاحظات عابرة .

وان أعظم الاكتشافات في التاريخ كانت من غير المتخصصين (encyclopedia)

تطور علم الفلك

نشأة علم الفلك :

يأتي علم الفلك - كما يقول البناني - في سلم الأهمية مباشرة بعد الدين ، وهو من أعظم العلوم ، إذ يحدد العقل ويزين الفكر ، ويهدي إلى توحيد الله ، ومعرفة أعلى الحكمة والقوة الإلهية .

ويبدأ تطور علم الفلك مع بداية الخليقة ، وما أنبأنا الله به من خلق السماوات والأرض والشمس والقمر والنجوم ، وما إلى ذلك مما أخبر به الله من حقائق تتناول هذا العلم ، وتطور وعي الإنسان وإدراكه لهذا العلم مع بداية تأمله فيما حوله ، ورصده لما يراه لتتناوله الأجيال بالتدقيق والتطوير ، حتى أصبح هذا العلم متطوراً في بعض العصور إلى درجات ربما تفوق ما توصلنا إليه الآن رغم تطور علومنا التكنولوجية ، وأدوات ووسائل المعرفة الحديثة .

ويبدل علي ذلك مثال ما توصل إليه قدماء المصريين ، وتشهد عليه أهراماتهم ومعابدهم فضلاً عن آثار بعض الحضارات الأخرى التي كشفت عنها النقاب مؤخراً أو التي لم تكتشف بعد .

وأما في عصرنا الحديث ، فإنه كان لاختراع التلسكوب الضوئي أثر كبير وقفزة هائلة في اتساع مدارك العلماء للبحث والنظر في هذا الكون العظيم ، حتى أنه أثار همّة بعضهم للاندفاع والتحرر من قيود العقل والبصر ؛ فوضع الفرضيات الجديدة أملاً في الوثوب إلى أعماق هذا المجهول الجديد وبحثه ، ولعله أن يأتي بحقائق جديدة ، ومن أوضح الأمثلة على ذلك فرضية جاليليو التي تخطى فيها المألوف والمنظور من ثبات الأرض إلى القول بدورانها ، ولا ننكر أنه يحق لأي مفكر أو باحث أن يفترض كل الفرضيات الممكنة ، من الشيء ونقيضه ، ويمحصها حتى يصل إلى الحق منها ، وذلك بإثبات خطأ النقيض للتحقق من صحة ذلك الشيء ، ولكن ربما لشخصية جاليليو وتكوينه الفكري استهوته هذه الفكرة الشاذة ، فلم يتعامل معها بنفس المنطق السابق ، ولكنه قال بثبوتها وأخذ يدافع عنها

ويؤصل لها تأصيلاً ، تحت ستار البحث العلمي التجريبي والمعملي ولكن هذه الفرضية كانت أبعد ما تكون عن العمل والتجربة ، بل إنها أوجدت متناقضات كثيرة وأسئلة كبيرة ، كان لا بد للبحث عن إجابات لها ، وهذه بداية الدوامه التي لم تنته إلى اليوم ، ونتج عنها هذا التصور غير المعقول للكون . حيث أسأ الرمت العلماء بتصوير وافترض بعدا ساحقا للنجوم التي نراها ثابتة لإمكان إثبات الحركة لها حتى يسجتم افتراض دوران الأرض مع المشاهدات التي نراها . وبناء عليه افترضوا كونا لا محدود ويفوق التخيل ، ومشي أو مسحي ، أو منمدد ، أو منكمش ، ولم يستقر الأمر بعد علي تصور ثابت ومقنع إلى الآن كما سترى لاحقا .

نظرية مركزية الأرض للكون

(الاعتقاد السائد قبل كوبرنيكوس)

لم يكن الاعتقاد بمركزية الأرض للكون بمثابة نظرية أو افتراض ، فلم يكن هناك علي مر الزمان والعصور من يعتقد أو يفكر بغير ذلك ، إلا النادر من الفلاسفة والعلماء ، وكان ذلك من باب التفكير بطريقة غير مألوفة أو غير تقليدية ، أو ربما من باب الترف الفكري ، فكان الاعتقاد بمركزية الأرض بمثابة المسلمات التي لم يعترض عليها أحد ، ولم تتناقض مع تعاليم سماوية ، أو مع أي مشاهدة أو ظاهرة كونية .

ولم تعجز هذه المسلمة عن تفسير أي ظاهرة فلكية مشاهدة أو رصدية إلى الآن .

ولذلك بنيت الأرصاد والأفكار على ضوء هذه القاعدة ، من أمثلة حركات الشمس والقمر والنجوم ، والكواكب السيارة ، وثبات النجوم الأخرى ، وكل الحسابات الفلكية ، وتفسير الظواهر المختلفة ، مثل الفصول الأربعة ، والكسوف ، والخسوف ، وغير ذلك .

وتقوم هذه النظرية على الأسس الآتية :

١ - مركزية الأرض للكون مع ثباتها .

٢ - دوران الشمس والقمر حول الأرض بحركة متوافقة ، وحركة الشمس هذه هي المسئولة عن ظاهرتي الليل والنهار ، حيث أنها حركة يومية .

٣ - هناك نجوم ثابتة في السماء وأخرى سيارة تدور حول الأرض بحركة لا يلزم أن تكون متوافقة مع حركة الشمس أو القمر .

٤ - تفسير الفصول الأربعة والكسوف والخسوف وكل الظواهر الفلكية بناء على هذا التصور .

وللقدماء المصريين ومن سبقوهم رصيد هائل من المعرفة في هذا المجال ، والأدلة على ذلك أكثر من أن تحصى .

والكتب السماوية مثل التوراة والإنجيل والقرآن ، لم تناقض هذا التصور في أي عرض لقضاياها ، بل إن هناك من النصوص الصريحة التي تؤكد هذا الفهم ، وهذا المعنى ، فضلا عن المشاهد من ثبات الأرض ودوران الشمس والقمر .

ولم تعجز نظرية مركزية الأرض وثباتها في تفسير أي ظاهرة كونية أو حسابات فلكية أو اكتشافات رصدية ، حتى تستبدل بأي نظرية أخرى بديلة .

إلا أنه في ظل سطوة العلم وفئة المفتونين به ، واهزام الكثيرين من أهل العلوم الشرعية ، بل وفتنتهم بالتقدم المذهل والسريع للتكنولوجيا ، وضعف وسطاء استيعاب البعض منهم لهذه المستجدات ، ما جعلهم يستسلمون بالكلية لسلطان العلم - أي علم - سواء ما كان منه علما حقيقيا مبينا على الأدلة والحقائق ، أو علما ظنيا مبينا على الافتراضات أو النظريات ، أو حتى ما كان وهما أو خرافة ، ثم دلس على الناس زورا على أنه علم (وكان كلمة العلم أضحت صنم العصر الذي لا يجوز أن ينال منه بشر) مما جعلهم لا يستطيعون التفريق بين ما هو علم ثابت بالتجربة والبرهان ، وبين ما هو قائم على النظريات والافتراضات .

وهذا الوضع المقلوب هو الذي وضع كثير من علماء الشرع الذين يحملون العلم اليقيني الكامل والثابت في الخلف وراء علماء الطبيعة أصحاب النظريات والافتراضات والعلوم الناقصة والمتغيرة ، مما حدا بعلماء الطبيعة أن ينفلتوا من كل قيد في تصوراتهم حتى وإن اصطدم بثوابت الاعتقاد .

ولكن علماء الشرع - فريق كبير منهم - في ظل وهنهم وانزواتهم ، وأحيانا عدم إلمامهم بمستجدات العلوم وتنوعها ، لم يستطيعوا أن يتصدوا لأي فكرة مستحدثة ، حتى لو بنيت على هدم اعتقاد شرعي راسخ ، بل إن بعضهم تجاوز وتطوع بالبرهان على صحة هذه الافتراضات ، بأدلة من الكتب السماوية ، وكأنها فروض طاعة تؤدي لعلماء الطبيعة حتى ولو على حساب الشرع نفسه .



نموذج النظام الأرضي المركز للكون المعمول به حتى القرن السابع عشر وفيه الأرض في
المركز والشمس في بقية المجموعة في مدارات حولها



النموذج الشمسي المركزي للكون. من كتاب كوبرنيكس "حول الأجرام السماوية"، سنة 1543
المصدر: مكتبة رولانج، جامعة هارفرد

نموذج كوبرنيكوس الذي استبدل الأرض بالشمس في موقعها ثم وضع الأرض مكان
الشمس وافترض دوران الأرض حول الشمس



الباب الأول

نظرية مركزية الشمس للكون

١. نظرية مركزية الشمس للكون
٢. تصور الكون في علم الملك الحديث

الفصل الأول

نظرية مركزية الشمس للكون

(النظرية المعاصرة المعمول بها الآن)

عمر النظرية : (٤٥٠ سنة تقريبا) .

أول من قال بها في العلقن : كوبر نيقوس (١٤٧٣ - ١٥٤٣) ولكنها فكرة قديمة لفثاظورث لم يصرح بها .

فكرة النظرية :

القول بمخالفة الاعتقاد السائد وقتها على مر العصور ، وزعم أن الشمس ربها تكون هي الثابتة ، والأرض هي التي تدور ، بناء على ما نراه من (خداع بصري) ونحن نطلع بالسفينة من الميناء ، فنرى السفينة التي نركبها ثابتة ، رغم أنها هي التي تتحرك ، والميناء الذي نبتعد عنه هي التي تتحرك ، أو نبتعد عنا رغم أنها ثابتة ، وأسقط هذا المثال على الأرض (السفينة) في ثباتها الظاهري ، والشمس (الميناء) في حركتها الظاهرية ، مما يستدعي ، أن تكون الشمس هي الثابتة في المركز ، والأرض وباقي أفراد المجموعة الشمسية هي التي تدور حولها ، وذلك وضع مناسب للشمس التي تنير الكون ، فهي كالشعلة التي تنير المعبد ، ولا بد للشعلة أن تكون في المنتصف حتى تتمكن من إنارة المعبد كاملا ، على قول أحدهم ، وكان لابد على القائل بهذا الرأي أن يجيب على بعض التساؤلات حول الظواهر والمشاهدات مثل تفسير الليل والنهار ، والفصول الأربعة ، واختلاف درجات الحرارة على مدار الفصول ، وبعض الظواهر الأخرى .

وكما نرى فإنه في هذه الحالة يضع التصور والنظرية أولا ، ثم يجيب عن الأسئلة حول الظواهر المشاهدة بما يتوافق مع نظريته ، وإذا استشكل تفسير بعض الظواهر التي تتناقض مع النظرية ، فإنه يفترض لها الفروض التي تحملها ، وهنا يحدث اللبس والالتباس والتزييف حيث إنه ومن يؤيدونه يضطرون أحيانا - دفاعا عن تصورهم - إلى افتراض أشياء

غير موجودة أصلاً ، وغير معقولة ، وغير مبنية على أية أسس ، فيتوهم البعض أنها حقائق ومسلّمات ، وينسبون أن أصل الموضوع كله ، كان افتراضاً ونظرية .

وهذا المبدأ (من بناء النظرية أولاً على افتراضات ثم محاولة التبرير للمشاهدات بافتراضات أخرى) يخالف تماماً ، للنظرية الأولى ، حيث إنها تنبني على أسس من الملاحظة ، ومحاولة تفسيرها بما لا يناقض بعضها البعض ، وبما يتماشى مع العقل والفهم ، ولا تصطدم بالثوابت ولا الحقائق ، " ولم يكن هناك في هذا الوقت (وإلى الآن) ثمة ما يدعو إلى نقد الاعتقاد السائد ، أو افتراض البدائل نظراً لقصور الفهم والتصور الأول عن تفسير أي ظاهرة أو مشاهدة . "

الأسس الرئيسية لفكرة كوبرنيكوس :

(١) ليس هناك مركز واحد لجميع الكرات السماوية

(٢) أن مركز الأرض ليس مركز الكون ، بل هو نقطة مركز الجاذبية والكرة القمرية .

(٣) كل الكرات (الكواكب) تدور حول الشمس بوصفها نقطتها الوسطى ، وإذا فالشمس هي مركز الكون .

(٤) نسبة المسافة بين الأرض والشمس إلى ارتفاع قبة السماء ، أصغر بكثير من نسبة نصف قطر الأرض ، إلى بعدها عن الشمس ، بحيث إن المسافة من الأرض إلى الشمس لا تُدرك لضآلتها بالقياس إلى ارتفاع قبة السماء .

(٥) أن الحركة التي تظهر في قبة السماء لا تنشأ عن أي حركة فيها ، بل عن تحرك الأرض ، فالأرض مع عناصرها المحيطة بها تدور دورة كاملة حول قطبيها الثابتين في حركة يومية في حين تظل القبة الزرقاء والسموات العليا ثابتة لا تتغير .

(٦) إن ما يبدو لنا من حركات للشمس لا ينشأ عن تحركها ، بل عن تحرك كوكبنا الأرضي ، الذي يجعلنا ندور حول الشمس كأى كوكب آخر .

(٧) إن ما يبدو من تراجع الكواكب وحركتها المباشرة ، لا يشأ عن حركتها ، بل عن حركة الأرض . إذن فحركة الأرض وحدها تكفي لتفسير الكثير من المفارقات البادية في السماوات (١٤٣/٥).

(وكما ترى فإن النظرية تقوم على محاولة إقناعنا بأن ما نراه ثابتا ، هو في الحقيقة متحرك ، وما نراه متحركا هو في الحقيقة ثابت !!..)

إشكاليات واجهت النظرية ..

لقد بني كوبرنيقوس هيكله بناء رياضيا عقليا ، لم يعتمد فيه على الرصد والمشاهدة ، مما عرضها للتناقض مع بعض الحسابات الرياضية السابقة ، في ضوء المسارات الدائرية لحركة الكواكب ، وتصدى لهذه المعضلة فيما بعد العالم كيبلر الذي استولى على أرصاد نيكوبراهمي وافترض المسار الإهليجي ؛ ليحل به بعض الإشكاليات التي استعصت على الحل الرياضي في نظرية كوبرنيقوس (وكما ترى فإن هذا المسار الإهليجي لم يكن اكتشافا رصديا بأية آلة ولكنه كان فرضية نظرية لحل المشاكل التي اعترضت نظرية كوبرنيقوس).

وضع كيبلر قوانينه الثلاثة بناء على ذلك وهي:

القانون الأول : الكواكب السيارة تدور حول الشمس في مدارات إهليجية تكون الشمس في إحدى بؤرتيها .

القانون الثاني : سرعة دوران الكواكب السيارة تزيد كلما اقتربت من الشمس ، وتنقص كلما ابتعدت عنها ، وأن نصف القطر الذي يمتد من الشمس إلى الكوكب يقطع في دورانه مسافات متساوية في أزمنة متساوية .

القانون الثالث : يتوقف مربع الدورة الفلكية على مكعب المسافة بين الكوكب والسيارة والشمس وعلى هذا الأساس إذا كان بُعد أحد الكواكب السيارة معروفا فيمكننا حساب أبعاد الكواكب الأخرى إذا عرفنا مدة دوران دوراتها الفلكية .

(THE ENCYCLOPEDIA AMERICANA , VOLUME 16)

وكان لابد من إيجاد تفسير مادي لحركات هذه الكواكب حول الشمس .

فتصدي نيوتن لهذه الإشكالية وافترض قوانينه للجاذبية ؛ ليفسر ويبين أسباب حركة الكواكب وهي تدور حول الشمس التي صاغها كما يلي

قوانين نيوتن للحركة

توجد بين كل كتلتين قوة تجاذب (تناقل) تتناسب طرديا مع الكتل وعكسيا مع مربع المسافة بينهما .

$$\text{القوة} = \text{ث} \times (\text{ك}١ \times \text{ك}٢) / \text{ف}^٢$$

حيث إن: ث = ثابت الجذب العام في الكون

ك١ = الكتلة الأولى

ك٢ = الكتلة الثانية

ف = المسافة بينهما .

توابع هذه النظرية :

مرت هذه النظرية الكوبرنيكية على مدار عمرها القصير بإشكاليات عديدة استدعت وصح اقتراحات عديدة لتبريرها منها :

تفسير ظاهرة الليل والنهار ، استدعت افتراض دوران الأرض حول محورها بحركة يومية على مدار ٢٤ ساعة (وهذا افتراض) بالإضافة إلى الحركات المختلفة للأرض .

تفسير ظاهرة الفصول الأربعة ، استدعت افتراض دوران الأرض في مدار حول الشمس سنويا .

و تفسير اختلاف درجات الحرارة على مدار الفصول الأربعة استدعت افتراض ميل محور دوران الأرض حول نفسها على محور دورانها السنوي حول الشمس بزاوية قدرها ٢٣.٥ درجة طوال الوقت ظهور وجه القمر المنير بصورة دائمة ، استدعت افتراض دوران القمر حول نفسه بحركة متوافقة مع دورانه حول الأرض (ما يطلق عليه الحركة المقيدة للقمر) .

وظهور البقع الشمسية على مدار العام ، استدعت افتراض دوران الشمس أيضا حول نفسها بحركة متوافقة لحركة دوران الأرض حولها
و افتراض دوران القمر حول الأرض شهريا وليس يوميا ، وتكون حركته في اتجاه معاكس لدوران الأرض ، فحركته من الغرب إلى الشرق .
وافترض حركة للنجوم الثوابت ، حتى تستقيم النظرية
و افتراض المدار الاهليجي للدوران ، والبعد الهائل للشمس ، حتى تستقيم النظرية
على الحل الرياضي والقوانين التي تفسر الحركة

حركات الأرض :

(هذه هي الحركات المفترضة لديهم حتى الآن ، وأنصحك عزيزي القارئ ألا تبهد نفسك كثيرا في فهمها ؛ فهي مجرد افتراضات ، سيتضح لك لاحقا لماذا افترضت)
(١) الحركة المحورية (الدورانية أو المغزلية) للأرض : وفيها تدور الأرض حول محورها الوهمي من الغرب إلى الشرق أمام الشمس بسرعة ١٦٧٤ كم / ساعة
(٢) الحركة الترنحية للأرض (Precession)

وهي حركة بطيئة تتهايل فيها الأرض من اليمين إلى اليسار بالنسبة إلى محورها العمودي ، وتؤدي هذه الحركة إلى تأرجح (زحزحة) محور دوران الأرض حول نفسها تدريجيا ، مما يؤدي إلى تغير موقع كل من قطبي الأرض الشمالي والجنوبي ، وهما يمثلان نقطتي تقاطع المحور الوهمي لدوران الأرض مع السطح الخارجي لذلك الكوكب ، ويتأرجح محور الأرض المائل بقدر يكفي لرسم دائرة كاملة مرة كل

حوالي ٢٦.٠٠٠ سنة (٢٥.٨٠٠ سنة)، وبذلك يرسم المحور محروطين متعاكسين نلتقي قمتاهما في مركز الأرض .

(٣) حركة الميسان (النودان أو التذبذب) للأرض (Nutation)

وهي حركة تجعل من ترنح الأرض حول محورها مسارا متعرجا بسبب جذب كل من القمر والشمس للأرض ، ويؤدي ذلك إلى ابتعاد الدائرة الوهمية التي يرسمها محور الأرض في أثناء ترنحها (كنهاية للمحروطين المتقابلين برأسيهما في مركز الأرض) من كونها دائرة بسيطة إلى دائرة مؤلفة من أقواس متساوية ، ويقدر عدد الذبذبات التي ترسمها الأرض في مدارها بهذه الحركة بدءا من مغادرة محورها لنقطة القطب السماوي وحتى عودته إليها بـ ١٤٠٠ ذبذبة (قوس) نصفها إلى يمين الدائرة الوهمية، والنصف الآخر إلى يسارها، ويستغرق رسم القوس الواحد مدة ١٨.٦ سنة، أي أن هذه الحركة تتم دورة كاملة في (٢٦.٠٤٠ سنة) تقريبا..

(٤) حركة التباطؤ في سرعة دوران الأرض حول محورها:

ويتم هذا التباطؤ بمقدار جزء من الثانية في كل قرن من الزمان ، بينما يسرع القمر في دورته المحورية بنفس المعدل ، ويؤدي ذلك إلى تغير تدريجي في حالة التوازن بين الأرض والقمر مما يؤدي في النهاية إلى انفلات القمر من عقال جاذبية الأرض، وارتعائه في أحضان الشمس ! .

(٥) الحركة الانتقالية المدارية للأرض (سبح الأرض) :

وفيها تجري الأرض في مدار بيضاوي (إهليجي) حول الشمس بسرعة تقدر بحوالي الثلاثين كيلومترا في الثانية (٢٩.٧٦ كم / ث أي ما يعادل ١٠٧١٣٦ كم / ساعة)

(علما بأن سرعة مثل هذه المقروض أن تحلج الأرض من المجموعة الشمسية حيث أنها تجاوزت السرعة الكونية الثالثة). لتتم دورة كاملة في مدة سنة شمسية ، مقدارها ٣٦٥ يوم شمسي .

(٦) حركة استدارة فلك الأرض :

وبها يتم تقريب مدار الأرض الإهليجي حول الشمس إلى مدار أقرب ما يكون إلى شكل الدائرة ، وتستغرق هذه الحركة (٩٢.٠٠٠ سنة) ؛ لكي تقترب بؤرتا مدار الأرض من بعضهما البعض حتى تتطابقا ، ثم تعاودان التباعد من جديد..!

(٧) حركة جري الأرض مع المجموعة الشمسية في مسار باتجاه كوكبة الجاثي بسرعة تقدر بحوالي عشرين كيلومترا في الثانية . "أي ٧٢٠٠٠ كم / ساعة "

(٨) حركة جري الأرض مع بقية المجموعة الشمسية حول مركز المجرة التي تتبعها (سكة التبانة) في مدار لولبي بسرعة تقدر بحوالي ٢٠٦ كيلومترات في الثانية (٧٤١.٦٠٠ كيلومتر في الساعة) لتتم دورة كاملة في مدة تقدر بحوالي المائتين وخمسين مليون سنة .

(٩) حركة جري الأرض والمجموعة الشمسية والمجرة بسرعة تقدر بحوالي ٩٨٠ كيلومترا في الثانية (٣.٥٢٨.٠٠٠ كيلومتر في الساعة) لتؤدي إلى ظاهرة اتساع السماء بتباعد مجرتنا عن بقية المجرات في السماء الدنيا.

ويقولون أيضا بأنه قد يكون للأرض حركات أخرى لم نكتشف بعد !!!

ونحن نسأل بدورنا عن القانون الذي يضبط كل هذه الحركات في وقت واحد، لتكون منسجمة ودقيقة، وقابلة للتوقعات الرصدية في المستقبل، وهذه الدقة التي يشهدها العلماء في إيماننا بدقتها بقولهم بحدوث تغيرات طفيفة تصل إلى جزء من الثانية لكل مائة عام، مما يوحي ويوهم بمدى الدقة والانسجام بين ادعاءات هذه الحركات، والتوقعات الرصدية لمئات الأعوام.

ونحن نطلب طلبا بسيطا وهو إجراء تجربة بالمعمل تتلخص في إخضاع جسم ما لأكثر من حركة، بأكثر من سرعة في وقت واحد، وفي اتجاهات مختلفة، ولتكن مثلا خمس حركات بدلا من تسعة، لنرى كيف يمكن التحكم في مسار هذا الجسم المتحرك، وثباته في اتجاه واحد (مثل الأرض في حركتها السنوية حول الشمس بزاوية ميل ثابتة طول الوقت = 23.5° درجة كما يفترضون) أو توقع حركته لمدة ساعة أو حتى دقيقة قادمة، فضلا عن تسع حركات بتسع سرعات مختلفة في اتجاهات مختلفة لملايين السنين ؟.

مما سبق يتبين لك افترض أن:

أ - كل هذه الحركات - كما ترى - تكون بصفة دائمة، وبسرعات مختلفة، وفي الاتجاهات

متباينة...!! أو على مستوي واحد. !!!

ب - ثميل الأرض في دورانها اليومي حول محورها على محور دورانها حول الشمس بزاوية ميل ثابتة طوال الوقت لا تتغير مقدارها 23.5° درجة.

ج - تدور الأرض حول الشمس في مدار إهليجي وليس دائريا.

د - تختلف سرعات الأرض في دورتها السنوية حول الشمس نظرا للدوران في مدار إهليجي حسب قوانين كبلر.

هـ - تدور الشمس حول مركزها دورة سنوية متطابقة ومتوافقة مع حركة الأرض حولها .

و - يدور القمر حول نفسه دورة شهرية متطابقة مع حركة دوران الأرض حول نفسها ، رغم افتراض حركته حول الأرض أنها شهرية وتراجعية (أي من الغرب إلى الشرق) .

ز - افتراض بُعد هائل بين الشمس والأرض ١٥٠ مليون كم ، وكذلك أبعاد وهمية غير منضبطة بأي قياسات حقيقية لأبعاد النجوم وبعضها .

ح - افتراض حركات للنجوم الثابتة ، رغم المحاولات المضنية لرصد أي تغير في مواقعها .

ط - عنوان هذه النظرية (وهو مركزية الشمس) ، هذا العنوان ينقضها في ظل المفاهيم الحالية من اتساع وتمدد وانحناء الكون ، وأن مجرة التبانة (والتي تمثل المجموعة الشمسية أحد مكوناتها) بأكملها لا تعدو أن تكون كيانا صغيرا جدا بالنسبة للتصور بأن الكون فضاء لا نهائي . بالإضافة إلى أن المجموعة الشمسية تقع على طرف أحد أضلاع مجرة التبانة ، وليست في مركز المجرة . فوضع الشمس في ظل التصور الحالي لا يتطابق بأي شكل ولا يمكن أن يضع الشمس في مركز أي شيء ، سواء المجرة أو الكون ، فهي كيان صغير منزوي في أطراف الكون .

ي - أدى هذا الفهم الشاذ إلى افتراض مسافات وأعداد وهمية لما نراه من نجوم في السماء ، ودفع العلماء إلى تصور غريب وعجيب للكون ، أقرب ما يكون للخرافة .

ك - أما إذا اعترض أحد من أصحابنا على ما نقول بأن الله قادر على كل شيء ، وقدرته سبحانه ، يمكن أن تتجلى في أكثر من هذه التعقيدات .. وردنا هو .. (اللَّهُ أَذِنَ

لَكُمْ أَمْ عَلَى اللَّهِ تَفْتَرُونَ) يونس: ٥٩ .. فكيف نتقول على الله ما لم يقله ، أو نثبت له ما لم يخبرنا به ، ظنا منا (وهو خطأ قطعاً) بأن هذا يؤكد على قدرة الله غير المحدودة ، فنحن لا نحيط بشئ من علمه إلا بما شاء جل جلاله ، والله لم ينبئنا بهذا مما يؤدي بقائله لأن يكون مفترياً على الله .

ل - بالإضافة إلى أن أصحابكم ما دفعهم إلى تلك النظريات إلا الإلحاد في آيات الله والإيمان بقوانين الصدفة كما سيأتي عرضه لاحقاً .

وبهذا الصدد نصحني أحد الإخوة وهو يراجع البحث من الناحية الأكاديمية قائلاً :
أرى أنك تتبنى نظرية المؤامرة في بحثك وهذا سيضعف البحث .

وأنا بدوري أسأله وأسأل العلماء سؤلاً بسيطاً وهو :

وما الذي حمل هؤلاء العلماء لتبنى وجهة النظر هذه ، التي لا يبدل عليها أي شيء من المشاهدة أو البرهان المادي أو العقلي ؟ والتي لم يكن الدافع من ورائها اكتشاف أي قصور في الفهم السائد من ثبات الأرض ودوران الشمس ، فنحن نرى الأشياء على حقيقتها إلا إذا شككتم في قواني البصرية أو العقلية ، فنحن نقول بأن المتحرك هو الذي يتحرك بالفعل ، والثابت هو ما نراه ثابتاً حقاً ، ومن قال بغير ذلك مما نراه ونشاهده فليأت هو بالدليل على ما يقول ، فالذي يصرف الأشياء عن ظاهرها مطالب بالدليل أو القرينة التي تؤيد ذلك .

ولا يحق هنا أن يكون الدليل افتراضياً وإلا كان النقاش نوع من السفسطة ، فلا يصح أن أستدل على فرضية بفرضية أخرى ، وإلا فأنت كمن يقول للأعمى أنا افترض أنك ترى ، فإذا قال لك أنا لا أرى ، وأنا الذي أحس بذلك ، وما الدليل على أنني أرى ؟ قلت له

حيث أنني افترض أنك قرأت جريدة الصباح ، فإذا قال لك أنا لم أقرأها ولم أدر شيئا عما كتب فيها ، قالت له .. أنا افترض أنك قرأتها ونسيت ما فيها وهكذا !!

ولكن قولنا نحن أن الأعمى هو أعمى وانتهت قصته ، والشمس والقمر يدوران مع الكواكب السيارة ، والأرض ثابتة كما نراها ونحسها ، والنجوم الثابتة ثابتة ، ولا تقنعونا بأنها تدور هي الأخرى (افترض) ، ولكن حيث أنها على بعد كذا وكذا (كذا) افترض آخر (فنحن لا نرى حركتها ، أو أن المدة الزمنية التي رصدت فيها هذه النجوم لا تكفي لرصد حركتها حتى وإن كانت آلاف الأعوام !! .. فنحن نقول لكم انتظروا أنتم آلاف الأعوام حتى تروا أو ترصدوا حركتها..

ملاحظة جوهريّة:

كما سبق نلاحظ أن فرضية دوران الأرض وما نعلمها من افتراضات لا تنتهي حتى اليوم ، إنما تقوم على مجرد افتراض نظري بحث ، لم يُدلل عليه بأي طريقة ، بصرية أو رصدية ، من الأرض ، أو السماء ، أو من على سطح القمر أو الشمس ، وكل الحسابات المعقدة والافتراضات الخيالية التي لم تبين على دليل من الواقع ، إنما هي لحل إشكاليات النظرية التي تبعتها ولم تكن للبرهان عليها.

فكوبرنيقوس الفذ الذي ألقى منظريته ، لم ير الأرض تدور ولا تتحرك بأي حركة ، ولكنه قال بفرضية من محض خياله ، تتناقض مع ما نراه ونحسه ، ولم يدلل على ذلك بأي طريقة علمية ، بل إنه فرض علينا نحن أن ندلل على عكس ما ادعاه هو !! .

وكذلك جاليليو لم ير بتلسكوبه ، الأرض وهي تدور ، بل إن كل ما شاهده كان أوضح قليلا مما نشاهده نحن بأعيننا ، وهو يقع الشمس وتضاريس القمر .

وكذلك كبلر لم ير مدارا إهليجيا تدور فيه الأرض حول الشمس ، بل افترضه بديلا عن المدار الدائري ، حتى تستقيم المعادلات الرياضية التي تحكم نظريتهم ، والتي لم تستقم حتى الآن ، لكونها مبنية على غير أساس .

ونبوتن لم ير الشمس وهي تشد الأرض نحوها ، بقانون الجذب العام ، ولم يدل على هذه الجاذبية ، ولم يكن لها أو عليها أي تطبيقات عملية نراها أو نحسها ، بل إنها تتناقض في نهاية المطاف مع فرضيات أخرى^١ وإذا كان قانون الجذب العام قد قُسر به دوران الأرض حول الشمس ، فهو ومن تبعه إلى اليوم عاجز عن تفسير حركة دوران الأرض حول نفسها بأي قانون (علما بأنها تدور حول نفسها وهي مائلة بزاوية ٢٣.٥ درجة طوال الوقت !!) هذا بزعم العلماء .

وآينشتاين لم ير كل ما في الكون بما فيه الأرض ، يدور أو يتحرك بحركة نسبية أو مطلقة ، ولم يدل على ذلك ، بل إنه زعم - بغير دليل - أن كل ما في الكون يتحرك ، وليس هناك ثابت نقيس عليه ، وفي البحث رد مفصل على أقواله . وما يعني هنا أنه لم ير الأرض تدور .

والذين صعدوا إلى القمر إن كانوا .. لم يحرفوا أحدهم أن يقول أنه رأى الأرض تدور - إن كان قد رأى شيئا - سواء برؤية البصر أو بأية تلسكوبات ، وإلا لقلنا له بنفس المنطق ، أرنا من خلال هذه التلسكوبات حركة القمر حول نفسه من على الأرض .

يقول جيلانت ف . ناريكار في كتابه أعاجيب الكون السبع (٥)

نعود بعد تنكب طويل ، إلى مشهد الأرض كما نراه من القمر ، فإنه يمكننا أن نبين بعض معالم سطح الأرض ، وخصوصا زرقة المحيطات ، ولكن إذا أدمننا مراقبتنا لساعات قلائل ؛ فإنها لن تغير من مكانها في السماء وهذا سلوك غريب ، لأننا قد تعودنا هنا ، من على سطح الأرض ، أن نرى القمر وهو يسير عبر السماء من شرق لغرب .

فكما ترى سيدي القارئ أن كل الذين قالوا بهذه النظرية لم يدعوا أنهم رأوا بأعينهم أو بأي وسيلة أو بأي طريقة أو بأي قانون ملزم كحقيقة علمية ثابتة ومحقة وليس عليها غبار دوران أو حركة الأرض .

لم يدع أي من هؤلاء ثبات الشمس ودوران الأرض بصورة الحقيقة العلمية الثابتة والمحققة ، ولكنها الآن لا تعدو أن تكون نظرية ، فإلى وقت قريب كانت تدرس نظرية الأرض مركز الكون ويطلق عليه (النظام البطلمي) بجوار نظرية الشمس المركز للكون

(النظام الكوبرنيكي) ، بالمعاهد الغربية ، والنمودجان معروضان في مكتبة وولباح بجامعة هارفارد إلى الآن.

فلماذا يزايد علينا علماء ما بقولهم أن دوران الأرض أصبح حقيقة ثابتة لا تقبل الشك ، وتدرس في المدارس والمعاهد العلمية وتشرح في الكتب الثقافية على أنها حقيقة لا تقبل الشك أو النقاش ، حتى أنك لو شططت من ذهن طفل صغير كل معلوماته العامة ؛ فلي يبقَ منها إلا هذه الحقيقة المزهومة .

وثمة سؤال ملح وهو ما الذي حمل العلماء على تبني هذه النظرية ؟ أهو لقصور قد ظهر في المفهوم القديم ؟ أم أن هناك أرصادا حديثة لا يمكن تفسيرها على ضوء المفهوم القديم ؟ أم أن هناك مستحدثات علمية وكشفية أظهرت للعلماء عدم صدق ما نراه ؟ أم العكس ؟

وأود أن أشير هنا إلى ما دفعني إلى كتابة هذا البحث واختبار دوران الأرض بالذات كجبرنية من علم الملك لماقشتها ، لاقتناعي بأنها هي أصل البدعة التي ولدت هذا التصور الخرافي للكون وما تبعه من تصورات هي أقرب إلى الإلحاد منها إلى العلم .

وأقرب مثال على هذا هو عندما حاول العلماء تفسير ثبات بعض الأجرام السماوية على خلفية الاعتقاد بدوران الأرض ، أصبح هناك مأزقا لا يمكن الخروج منه إلا بافتراض حركة هذه الأجرام (مثال القطارين اللذين لا يمكن إثبات تحرك أحدهما إلا بالقياس على شيء ثابت خارجهما مثل شجرة أو هامود إنارة ، فيمكن على أساسه إثبات الحركة لأحد القطارين دون الآخر ، ولكن في حالة الأرض ودورانها لا بد من إثبات أن كل ما هو خارج القطارين يتحرك هو الآخر ، حتى لا يمكن القطع بحركة أحدهما دون الآخر ، والقطاران في هذا المثال هما الشمس والأرض ، والشجرة في هذا المثال هي الأجرام الثابتة في السماء) .

ومن هنا نشأت الخرافة الكبيرة التي بني عليها كل هذا الوهم وهي أن هذه الشجرة أو هذه الأجرام التي في السماء ، ما يظهر لنا دائما منها ثابتا إنما هو متحرك ولكن البعد الشديد وغير المحدود وغير المتخيل (هذه أصل البدعة) يظهره لنا وكأنه ثابت . ثم بعد ذلك يضرب لك مثلا ليشرح به ظهور الجسم البعيد المتحرك وكأنه ثابت حتى إذا اقتنعت ،

أحسنت بصدق الفرضية ، ونسيت أنها في الأصل فرضية ، ولكن الذي يبقى في الذهن هو صحة البرهان الأخير . وبالمثل أيضا في فرضية ميل محور الدوران ، وهكذا .

وعلى هذا الأساس الواهن بدأت القياسات لمسافات الكون وأبعاد الأجرام والنجوم وحسابات الكتل والأحجام لهذه الأجرام وكلها أقرب إلى الوهم منها إلى الحقائق ، وسوف يتضح لك ذلك جليا عندما نقرأ باب قياس المسافات .

توضيح لا بد منه :

القائلون بدوران الأرض وثبات الشمس يلزمهم الاتي لإثبات هذه الفرضية :

١ - رصد الأرض لمدة عام من مكان يقع خارج المجموعة الشمسية ، حتى يتسنى لهم رصد الشمس والأرض في وقت واحد ، وذلك لإثبات أيهما المتحرك بالنسبة للآخر ، لمعرفة الحركة المسئولة عن ظاهرة الليل والنهار (الحركة المفترضة للأرض حول نفسها) والتي لا يمكن الاستدلال عليها ، أو رصدها إلا من خارج نطاق الأرض . وكذلك معرفة الحركة السنوية (الدوران المفترض للأرض حول الشمس) في مدار اهليجي حول الشمس ، ولابد في هذه الحالة من الرصد لمدة عام ؛ لإظهار هذه الإهليجية المفترضة فضلا عن الدوران نفسه .

٢ - لابد أن يكون الرصد هنا من نقطة ثابتة في الفضاء ، وهذا لا يمكن إدراكه على افتراض أينشتاين الذي يفترض الحركة لكل ما في الكون . وإذا افترضنا أننا منضغ مرصدا في الفضاء ؛ فهل يمكن تثبيته على مسافة معقولة من الأرض والغلاف الجوي ، حتى لا يتأثر (بدوران) الأرض وغلافها الجوي ، ونحن نعلم أن أي جسم في هذا الموقع لابد وأنه يخضع للدوران القهري المسمي بالحركة السلبية لسفن الفضاء ؟

٣ - يلزم هذا المرصد العمل المستمر لمدة عام في ظروف قياسية بدون التأثير بأي عوامل خارجية ، وبدون حسابات مسبقة بافتراض حركات الدوران وغيرها ، مثلما يحدث في قياس المسافات .

حتى الآن لم يعلن العلماء ، أو أحد المراكز العلمية أو الرصدية أنه قام بهذه المهمة ؛
ليعلن للعالم بما لا يدع مجالاً للشك ، أنه بالطرق الرصدية المتضبطة ، والموثقة بالصور ،
وبكل وسائل التوثيق المقبولة ، أن الأرض هي التي تدور حول نفسها ، وحول الشمس ،
أو أن الشمس ثابتة في مركز المجموعة الشمسية ولو نسبياً بالنسبة لباقي الكواكب مثل
الأرض ، أو أنها تدور حول نفسها سنوياً في حركة متوافقة مع حركة دوران الأرض ، أو
أن دوران القمر حول الأرض شهرياً وليس يومياً ، أو أن حركته من الغرب إلى الشرق
في حركة تراجمية بالنسبة للأرض ، وليس من الشرق إلى الغرب كما نراها .

أي من كل ما سبق لم يحدث ، ولم يثبت ، بل إنه لم يخرج حتى هذه اللحظة عن إطار
كونه نظرية فقط ، بل الأكثر غرابة أنه في أحدث المراصد الفلكية بأمريكا ، وعلى مر عقود من
الزمان ، لم يتمكن العلماء من رصد أي حركة ولو طفيفة جداً لأي من النجوم الثابتة في
السماء ، (مع أن المفترض أن هذه النجوم تتحرك بحركات هائلة ، ولكن لبعدها الشديد عنا
- افتراضاً أيضاً - لا تظهر لنا هذه الحركة) ، لاستحالة رصدها بالطرق التقليدية ، ولهذا
الغرض أقيمت هذه المراصد العملاقة التي لم ترصد شيئاً يشفي إلى الآن !!

علماً بأنه لا بد من إثبات الحركة لهذه النجوم ، لتدعيم نظرية مركزية الشمس
ودوران الأرض ، كما سيأتي شرحه لاحقاً .

وأنا أقول لكم وأدلكم على ما يشفيكم إن كنتم تريدون الشفاء حقاً .

إذا كنت نائماً واستيقظت من نومك ، وأردت أن تعرف هل أنت في النهار أم بالليل
، ولم تكن لديك من وسيلة لمعرفة ذلك ، فافتح النافذة أو اخرج إلى الخارج وانظر في السماء
فإن وجدت الشمس ساطعة ، فاعلم أنك بالنهار ، وإن لم تجدها أو ما يدل عليها (إذا كنت
خارج المنطقة القطبية) فاعلم أنك بالليل ، وحبذا لو صادفك القمر .

لا تتعجب ، فالأمر بكل هذه البساطة ، أما إذا أراد أحد أن يقتنعك بغير ذلك فليأتك هو بالدليل أي دليل ، وإن أقنعتك فلا تلومن إلا نفسك ، أما أنا فلن اقتنع إلا بما أراه بعيني ، واستدل عليه بعقلي ، وأما من افتقد أحدهما ؛ فله العذر في أن يصدق أو يكذب .

وبناء على ما سبق ، فإنا لن أكلفك عناء المراسد والتجارب والأبحاث ، فقد سقت إليك بعض الأدلة ، التي هي بلغة العلماء ، والتي أنتظر ردودهم عليها ، وسردت لك القصة لبداية الأكذوبة ، واجتهدت في تجميع بعض أقوال علماء الشرع والتفسير ، وادعوك أنت شخصيا لتكوين رأي خاص بك على خلفية لك ، سواء عقائدية أو علمية أو غيرها . شرط أن تكون محايدا وصادقا مع نفسك ومتجردا ، ولن تحتاج في هذه المسألة أكثر مما حباك الله به من عقل وفهم ووعي انظر بعينيك إلى السماء ، ولن تحتاج إلى منظار جاليليو ؛ لأنه لم يدلله هو على شيء ، وتدبر بعقلك ولن تحتاج إلى لوغارثمات وتعقيدات آينشتاين فهو نفسه لم يقتنع بها في آخر حياته في هذا الجانب (الفلكي) من أفكاره .

فلقد خاطب الله - بالقرآن - أهل الجزيرة العربية في عصر البداوة ، ولم يستعص عليهم الفهم الصحيح لهذا الخطاب ، وأنت - بفضل الله - يتوافر لديك الآن من الوسائل المتاحة للوصول إلى المعارف ؛ ما لم يكن متوافرا لهم وقت أن نزل القرآن عليهم ، تخلص من الإحساس بالانهزامية أمام حضارة الغرب التي لا تمت إلى موضوعنا بصلة ، حيث إنها لم تقدم ولم تؤخر في هذا المجال بعد طول الرصد كما أسلفت لك . وأنهى هذه النقطة بمقولة أحد علمائهم الحائز على جائزة نوبل حتى تتأكد من أن القول لا يعدوا أن يكون نظرية ، بل نظرية كسيحة تتناقض مع كل المشاهد ، والمدرك ، والمحسوس ، والمحسوب .

قال الفيزيائي الشهير هاكس بلفك - الحائز على جائزة نوبل ، والمتوفى سنة ١٩٤٧ - في

كتابه " صورة العالم في الفيزياء الحديثة " :

(لو قلنا كما قال بطليموس : إن الأرض هي المركز الثابت للكون والشمس تدور حولها وكذلك كل النجوم ، أو قلنا كما قال كوبرنيك : إن الأرض حبة غبار في الفضاء تدور حول نفسها في مدة يوم وتدور حول الشمس في مدة عام ، فإن هذين القولين ليسا إلا طريقتين مختلفتين للتعبير عن المشاهدات).

ويقول آلان و. هيرشفيلد في كتابه القيم (٧٨ / ٢ وما بعدها) اختلاف المنظر النجمي والسباق لقياس الكون .

وهو يتبنى نظرية مركزية الشمس للكون ، ويمتقد بدوران الأرض ، ويحاول جاهدا شرح وتفسير ، أو تبرير ما يذهب إليه العلماء لحركات معينة للنجوم ؛ تتنافى مع ما نشاهده ، مثل ادعائهم الحركة للأرض ، رغم مشاهدتنا لثباتها .

يقرر في صفحة ٧٨ أنه : " بيد أن ثمة عنصرا حاسما مازال مفقودا لا تكتمل الصورة للكون بدونه ؛ فلم يوجد حتى الآن برهان رصدى واحد غير مشكوك فيه ، يثبت أن الأرض تتحرك في الفضاء . ولإثبات أن الأرض تتحرك حقا في فلك واسع حول الشمس ، يجب كشف اختلاف منظر لنجم واحد (أي نجم) على الأقل ، لذا بدا البحث الحثيث عن اختلاف منظر نجمي . "

البصائر الثاني

تصور الكون في علم الفلك الحديث

هذا عرض موجز لصورة الكون كما يتصوره بعض العلماء العاملين في هذا الحقل ، المسلمين منهم وغير المسلمين ، وهو لا يعدو أن يكون تصورا ، لأنه كله مبني على فرضيات وهذا التصور أحد نوايع نظرية دوران الأرض وثبات الشمس بالنسبة لها .

الكون عبارة عن فضاء لا نهائي لا يمكن أن يحيطه العقل البشري تصورا ، فضلا عن أن يحيطه منظورا بجهاز للرؤية ، أو مقياسا بأجهزة للقياس .

وهذا الفضاء يتمدد ، ويتسع بصورة وسرعة مذهلة ، تصل في تقدير بعض العلماء إلى ٦٠٠.٠٠٠ كيلو متر / ثانية . والمكونات الموجودة في هذا الفضاء اللانهائي عبارة عن ملايين الملايين من الكيانات يطلق عليها السدم أو المجرات ، المسافة بين كل منها والأخرى تصل إلى ٢ مليون سنة ضوئية ، ويصل قطر المجرة التي نحن فيها والمسماة بدرب التبانة إلى ١٠٠.٠٠٠ سنة ضوئية .

وتتكون المجرة الواحدة من بلايين المجموعات الشمسية المرتبطة ببعضها ، ويدور بعضها حول بعض ، ومجموعتنا الشمسية تتكون من الشمس التي يدور حولها مجموعة من الكواكب ، والأرض واحدة منها ، وكتلة الأرض يعادل جزء من ٣٣٣.٠٠٠ جزء من كتلة الشمس ، وجزء من مليون جزء من حجمها ، وتبعد الشمس عن الأرض حوالي ١٥٠ مليون كم . وتدور الأرض حول نفسها مرة كل يوم ، وتدور في مدار حول الشمس مرة كل سنة ، وتدور هي والشمس والمجموعة الشمسية حول مركز المجرة مرة كل ٢٥٠ مليون سنة ، وتدور هي والمجموعة الشمسية والمجرة في الفضاء متباعدة عن المجرات الأخرى .

وسرعة الأرض حول محورها تزيد عن ١٧٦٤ كم / ساعة .

وسرعة الأرض في مدارها حول الشمس تزيد عن ١٠٠.٠٠٠ كم / ساعة .

وتجري الأرض مع الشمس وبقية المجموعة الشمسية حول مركز المجرة بسرعة تزيد عن ٧٤٠ ألف كم/ ساعة .

وتدور المجموعة الشمسية مع المجرة متباعدة عن غيرها من المجرات بسرعة تزيد عن ٣.٥ مليون كم/ ساعة .

يقول د/ مصطفى سليمان المترجم لكتاب السفر في الزمان الكوني ص ٢٠ (أن الكون فسبح . فسبح .. قل ما شئت عن حجم واتساع الكون ، ولن تكون قد جاوزت الصواب ، حيث إن حساب الأرقام من الكبر بحيث لا يستوعبه الذهن) (١٠ / ٢٠) .

وهنا تفقد الأرقام مدلولاتها ومعانيها حيث إنه مثلا : لا يتبادر إلى الذهن بسرعة ، أن هناك فرقا بين ١٠٠.٠٠٠ بليون ، و ٩٠ مليون مليون ، رغم أن الفرق بين الرقمين هائل (١٠ مليون مليون) .

ولك أن تتخيل - إن استطعت أن تتخيل - هذا الكم الهائل شبه اللاهائي من الأعداد ، ومن أطوال المسافات بين هذه المكونات ، مما يعطي إحساسا بأن الأرض تكاد تكون صفرا صغيرا جدا جدا ، يصل إلى العدم في هذا الكون الشاسع .

وهذا يصطدم مع أبسط العقول البشرية محدودة الفكر ، فضلا عن العلماء العاقلين ، والواقعيين والموضوعيين ، فأول ما يعطيه هذا التصور من انطباع ؛ هو القوضى في هذا الكون اللانهائي .

واضرب لك مثلا يدل على مدى التناقض في هذا التصور ، فإذا تخيلت الرياح التي تهب على شاطئ البحر ، تثير الرمال بطريقة لا يمكن حسابها ولا إحضائها لنظام معين ؛ بحيث أن حبة رمال محدودة على هذا الشاطئ الواسع يكون لها مسار مستظم ودقيق في هذه الرياح ، ولو فرضنا هذا ؛ فذاك ضرب من الجنون ، فما بالك إذا كانت هذه الرياح ليست عارضة ، ولكنها حركة مستمرة وبسرعة مذهلة (٣.٥ مليون كم/ ساعة) لكل رمال الشاطئ ، وما هو أبعد من الشاطئ ، فأين يكون مصير هذه الحبة بذاتها؟! .

وهذه الحبة التي أعنيها هي الأرض التي نسير عليها في هذا الكون الفسيح ، في الوقت الذي يقول فيه العلماء أن حركة الأرض هذه من الدقة والانضباط والنظام بحيث بلغ

بالعلماء أن يتوقعوا -ملكية- ماذا سيحدث في اللحظة القاضية، لحول الساعة التي نلها، أو حتى اليوم والشهر والسنة القادمة، مثل توقع الكسوف والخسوف، ومطالع القمر، وأوقات الشروق والغروب، وغيرها من الأمور التي يتوقعها العلماء بدقة، وتحدث بدقة تفوق تصوراتهم، وهي أحداث مرتبطة بحركة الشمس والأرض، حتى أنهم قالوا إن هناك تغيرات في المسافات تقدر بالمليمتر تحدث على مدار القرن من الزمان !!.

وهذا مما يعطي انطبعا بالتناقص ولا شك، فكيف بهذه الفوضى العارمة، في هذا الكون اللانهائي، تعطي في النهاية نظاما دقيقا للغاية بهذا الشكل، ويكون من وراء ذلك كله قانون الصدفة، كما يقول به بعض علماء هذا التخيل الذين بنوا كل هذا الهرم من التصورات على قانون الصدفة.

نظرة عامة على الكون :

يقول الدكتور / داود سلمان السعدي (٢٨٨/٨-٢٩١) العرب لكتاب أعاجيب الكون السبع

يمكن لنا أن نفهم ونقدر حجم الكون من خلال سلسلة هرمية متدرجة لمكونات من أحجام وكتل متزايدة. ولقد تم تقريب الأعداد المستخدمة هنا صعودا أو نزولا من قيمها المضبوطة لمجرد أن نحصل على فكرة عن المقادير magnitudes المشمولة.

وابتداء بالأرض، فإننا نعلم بأن نصف قطرها يبلغ ٦.٤٠٠ كم، وكتلتها ٦.٠٠٠ مليون مليون طن، أما نصف قطر الشمس فيبلغ نحوا من ١١٠ أضعاف نصف قطر الأرض، وكتلتها أكبر من كتلة الأرض ب ٣٠٠.٠٠٠ مرة.

والشمس هي نجم نموذجي. فإن الشمس متوسطة الحجم بالنسبة إلى النجوم الأخرى، فهي ليست بالكبيرة ولا بالصغيرة، ولكن هناك ١٠٠ - ٢٠٠ بليون نجم في مجرتنا، أي مجرة درب التبانة Milky Way Galaxy. ولنلاحظ هنا بأننا ننظر إلى المجرة من داخلها، وهكذا فإنه لا يمكن أن نحصل على صورة كاملة لها، أنها على شكل قرص يوجد بروز في مركزه وللقرص نفسه أذرع حلزونية، حيث تتوزع النجوم فيها بصورة أشد كثافة، وتقع الشمس ومنظومتها من الكواكب السيارة حوالي ثلثي المسافة بعيدا عن مركز القرص فإن قطر القرص يبلغ ١٠٠.٠٠٠ سنة ضوئية تقريبا.

والمستوى الثاني من تركيبة هذا الهرم التسلسل هو المجموعة التي تنتمي المجرة إليها . أن مجرتنا هي عضو في (المجموعة المحلية) local group والتي تحتوي على نحو من ٢٠ مجرة ولكن هذه المجرات ليست متساوية في أحجامها . ونسيطر مجرتنا ومجرة المرأة المسلسلة (الأندروميديا) Andromeda (رقمها الم فهرس هو M31 ، في فهرس ميسير Messier Catalogue) على المجموعة المحلية . وتبلغ المسافة بين مجرتنا ومجرة (الأندروميديا) حوالي مليوني سنة ضوئية .

وكما قد رأينا مجرات تبعث بالأشعة تحت الحمراء ، أو أشعة الراديو أو أشعة إكس . ويكون انبعاث المجرات في بعض الأحيان من تلك الإشعاعات أكثر من إشعاعها لأطوال الموجات البصرية .

وربما يحتوي العنقود النموذجي على المئات من المجرات وقد يتراوح قطر العنقود ما بين ٥ و ١٠ ملايين سنة ضوئية ، وقد يحوي من الكتلة ما يعادل مئات عديدة من ملايين الملايين من الكتل الشمسية .

ولقد ظل الاعتقاد سائدا ، ولفترة طويلة ، بأن الكون لا يحتوي على تركيبات أكبر من عناقيد المجرات ، وأن الكون متجانس ، مثلا على مقياس أكبر من ثلاثين مليون سنة ضوئية . ولكن الرسوم المنهجية للمجرات في الفضاء ، والدراسات المفصلة لعناقيد النجوم ، كشفت في العقود الثلاثة المنصرمة ، عن عدم تجانس inhomogeneity ، على مقاييس أكبر حتى من ذلك ، وهناك عناقيد ضخمة على مقياس ١٥٠ مليون سنة ضوئية ، وبكتل هي ضعف كتل العنقود بعشرة إلى مائة ضعف كتلة العنقود . ثم إن هذه العناقيد الضخمة ترينا بنية خيطية على filamentary structure ، وتفصل بينها فجوات voids تمتد هي أيضا إلى أكثر من ١٠٠ مليون سنة ضوئية .

هل أن التراتبية أو الهرم التسلسل hierarchy هذا ، يمتد إلى مستوى أعلى حتى من ذلك ؟ لا يوجد لدينا ، في الوقت الحاضر ، مؤشر على ذلك ، ولكن من العدل أن نقول بأن الفلكيين لم يعد في مقدورهم بعد أن يحللوا ، بصورة منهجية مناطق بهذا الحجم ، ولنقل من ٥٠٠ مليون سنة ضوئية ، حتى يروا أن كان ثمة تجمعات على مقاييس كهذه .

إن أعلى مقياس للطول ، على الإطلاق ، إنما هو للكون ذاته ! وقد يكون الكون في واقع الحال لا نهائياً أو غير محدود boundless ، ولكن المسافة التي يمكن أن يسبر غورها بأحسن ما لدينا من المراقب ، تبلغ حوالي ١٠.٠٠٠ مليون سنة ضوئية . وقد تصل الكتل المحتواة في كرة بهذا الحجم إلى عدة آلاف من مليون مليون كتلة شمسية .

وإذا ما تفحصنا هذا التركيب المعقد والعلاقات ، فإننا نبتدى حقيقة في إدراك ضالة بيتتنا الأرضية . إننا نعيش على كوكب سيار ضئيل ، يدور حول نجم هو عضو في مجرة تحتوي على مائة ألف مليون نجم مثابه ، وهي مجرة عضو في مجموعة صغيرة هي جزء من عنقود ينتمي إلى عنقود أعظم super cluster ، والذي هو بدوره واحد من عنايد عظمى هائلة ، في عالم فسيح قد يكون غير محدود .

ولقد وصف أدنحتون التحدي الرهيب ، الذي يواجه الفلكيين ، والذي يشبط من همهم بالكلمات التالية :

إن الإنسان في بحثه عن المعرفة في الكون ، هو أشبه بحشرة للبطاطا ، في ثمرة بطاطا في كيس برقد في عنبر سفية ، وهو يحاول أن يستكشف من خلال حركة السفينة طبيعة البحر العظيم . ولكن الفلكيين قد قبلوا التحدي ، وإليهم يعود الفضل في إحراز تقدم هام في تجميع أجزاء الصورة ، للحصول على فهم جزئي على الأقل لأحجية الكون . وكما قد عبر أينشتاين عنها مرة :

إن أكثر شيء لا يسبر غوره إبهاما في الكون هو كونه سهل الإدراك.

يقول الدكتور / أحمد مدحت إسلام (٧/٩) :

والإنسان هو ذلك الكائن الحي المفكر الوحيد الذي نعرفه في هذا الكون ، وهو يسكن على سطح كوكب صغير ، بل هو متناه في الصغر بالنسبة لبقية أجرام هذا الكون ، وهو كوكب يقع في زاوية من زوايا هذا الكون المتسع الذي لا نهاية له .

وقد استخدم الإنسان سرعة الضوء التي تصل إلى نحو ٣٠٠.٠٠٠ من الكيلو مترات في الثانية الواحدة كوحدة للقياس ، ثم اتضح له أنها لا تنفي بالغرض ، فاستخدم وحدة السنة الضوئية ، وهي عبارة عن المسافة التي يقطعها شعاع الضوء عندما ينطلق في

الفضاء لمدة عام كامل ، وهي تبلغ نحو 9×10^9 ، أي نحو (٩) مليون مليون من الكيلو مترات ، وحتى السنة الضوئية لم تعد كافية للتعبير عن المسافات الكونية الهائلة ، ولهذا استخدم علماء الفلك وحدة أخرى يطلق عليها (البارسك) وتبلغ هذه الوحدة نحو ثلاث سنوات ضوئية على وجه التقريب .

ونحن نعرف اليوم أن قطر المجرة التي نعيش فيها يصل إلى نحو ١٠٠.٠٠٠ سنة ضوئية ، وأن عددا هائلا من المجرات يصل إلى نحو ٣٠٠٠ مليون مجرة أخرى في الفضاء اللانهائي ويقع بعضها على بعد نحو ١٠.٠٠٠ سنة ضوئية من الأرض .

وقد أدت هذه الأرقام الهائلة الخاصة بتقدير المسافات وأعداد المجرات ، وعمر هذا الكون إلى دفع بعض العلماء مثل العالم (فريد هابل) عام ١٩٧٠ م . إلى القول بأنه :

(.. قد يبدو مستحيلا على الكائن البشرى الذي يعيش على كوكب الأرض أن يمتلك مخا بشريا يستطيع أن يفهم فيزياء هذا الكون فهما كاملا .) "

تصور شكل الأرض في علم الفلك الحالي :

قال العلماء أولا بكروية الأرض ، ولكن صدمتهم مشكلة أن هناك جزءا على القطبين من هذه الكرة لا يرى الشمس في فصول كاملة ، وهذا يتناقى مع فرضية البعد الهائل للشمس من الأرض .. فإذا كانت الأرض وهي قطرها يقل عن ١٢ ألف كيلومتر وتبعد مسافة ١٥٠ مليون كيلومتر عن الشمس ؛ فكيف لا تضاء إضاءة كاملة بضوء الشمس وهي على هذا البعد الهائل ؟! وحتى يخرج العلماء من هذه الإشكالية قالوا أنها بيضاوية ، مما ينتج عنه زيادة القطر بين القطبين عنه في الاتجاه العمودي مما يسمح لاختفاء الشمس بعض الشيء عن أحد القطبين ! ثم ظهرت إشكالية أخرى وهي زيادة حجم الجليد المتجمد في القطب الجنوبي عنه في القطب الشمالي فافترضوا أن الأرض ربما تكون كمثرية الشكل (وهذا الكلام يدرس حتى الآن ربما ليفسر زيادة الجليد على القطب الجنوبي) أما اغرب ما قرأت فهو أن أحد المراجع العلمية الذي يدرس لطلبة الجامعة يقول أنها باذنجانية الشكل (٣٩ / ٨).



الجزء الثاني

نظرية الباحث

- ١- نقد وتفنيد نظرية مركزية الشمس للكون .
- ٢- قياس المسافات .
- ٣- نقد فكرة دوران الأرض .
- ٤- نقد المدار الإهليجي .
- ٥- نقد ميل محور الدوران .
- ٦- ظاهرة الظل .
- ٧- كسوف الشمس (كدليل على ثبات الأرض) .
- ٨- القمر المفترى عليه .

مقارنة سريعة بين نظريتي :

مركزية الأرض وثباتها ... مركزية الشمس ودوران الأرض

مركزية الشمس ودوران الأرض	مركزية الأرض وثباتها	
نظرية مستحدثة منذ ٤٥٠ سنة	اعتقاد سائد قديم لم يخالفه أحد	أصل الفكرة
مجرد نظرية لتفسير الأشياء علي غير ظاهرها	المشاهدات اليومية والظواهر الفلكية	دوافع الفكرة
أفكار نظرية بالقياس علي أشياء أخرى	المشاهدة والاستيعاب	أداة العكرة
تحتاج إلى افتراض لتفسير كل ظاهرة حولنا ليس عليه (أي الافتراض) أي دليل أو برهان علمي .	لا تصطدم بتفسير أي من الظواهر إلى الآن	حدود الاستئصال بالعكرة علي كل الظواهر المحيطة
سلسلة من الافتراضات ليس عليها أي برهان يقيني	أي ظاهرة رصدية جديدة لا تصادم في تفسيرها بأي حقيقة علمية أو مفهوم نظري	توابع الفكرة وتفسيرها للمستجدات من الظواهر
بسبب دوران الأرض حول نفسها !	الليل والنهار بسبب دوران الشمس حول الأرض كما نرى بأعيننا	أصل : ظاهرة تعاقب الليل والنهار
بسبب دوران الأرض حول الشمس	الفصول الأربعة بسبب حركة الشمس علي البروج	تعاقب الفصول الأربعة
ميل محاور دوران الأرض حول نفسها علي محاور دورانها حول الشمس بزاوية ٢٣,٥ درجة	قربها وبعدها من المدارات نظرا لحركتها علي البروج	اختلاف درجات الحرارة في الفصول الأربعة

مركزية الشمس ودوران الأرض	مركزية الأرض وثباتها	
افتراض لاستقامة المعادلات الرياضية	لا وجود له ولا تحتاجه النظرية	المدار الإهليجي
تختلف نظرا للمدار الإهليجي وصعوبة ضبط حساب السنة الشمسية	سرعة الشمس والقمر منضبطة إلى أقصى درجة	اختلاف سرعات الأرض
لتبرير رؤية البقع الشمسية طول العام	لا أصل له	دوران الشمس حول نفسها
لإثبات تغير منظر نجمي ليكون هناك احتمال لحركة الأرض	الثوابت ثابتة والسيارة سيارة	حركة النجوم الثوابت
لتبرير عدم حركتها ظاهريا - رغم إن افتراض الحركة أصلا افتراض ، أدي إلى افتراض بعد هائل .	هي علي الأبعاد الظاهرية لنا مع الأخذ في الاعتبار الوسائط المرصودة بها سواء رؤية بصرية أو تلسكوبات .	البعد الهائل للنجوم
لتحقيق قانون الجذب العام . وادي ذلك إلي توهم تمدد الكون واتساعه المستمر !!	غير موجودة ابتداء . ويدل ذلك علي محدودية الكون .	الأحجام والأبعاد الخيالية للشمس وغيرها من سموات الكون
معقدة نظرا للاضطراب لافتراضها شهرية حول الأرض التي هي بدورها تدور، وفي مدار شديد التقعر !! وشديد الاضطراب !! وفي اتجاه معاكس !! فكثرة الفروض تشوه التصور .	هي حركة بسيطة ومنضبطة ومحددة . يوميا حول الأرض، وشهرية حول نفسه وعلي البروج	حركات القمر

أسس نظرية الباحث

يعتمد هذا التصور المتكامل لوضع الأرض والشمس والقمر ، من ناحية الثبات والدوران على الأسس الآتية :

١ الأرض ثابتة لا تدور ، وهي كروية كاملة الاستدارة باستثناء عدة كيلومترات اقل يشتهها العلماء للقطر بين القطبين ، وهي مركز الكون .

٢ وليس لها أية حركة من أي نوع ، إلا التصدع الذي ينتج عنه الزلازل .

٣ يدور القمر في حركة يومية منتظمة على مسار حول الأرض (يسمى فلك) ، بسرعة ثابتة لا تتغير ، وفي اتجاه من الشرق إلى الغرب ، وهذه الحركة تسمى حركة القمر في فلكه حول الأرض ، وينتج عنها دورة كاملة يومية للقمر حول الأرض .

٤ يتحرك القمر - بالإضافة إلى الحركة الخطية اليومية حول الأرض من الشرق إلى الغرب (الدوران) - بحركة أخرى منتظمة يمينا أو يسارا (ناحية الشمال وناحية الجنوب) ، بالتناوب على مستوى ثابت يوميا موازيا لسطح الأرض فيما يشبه الحزام الذي يتكون من أحبال منراصة ، صمودا ونزولا ؛ ليقطع منطقة محددة تسمى بالبروج مرة كل شهر ، وهي ما ينتج عنها منازل القمر .

٥ تسبب هذه الحركة الجانبية للقمر على البروج في البطء النسبي لدوران القمر حول الأرض ، وتسبب أيضا تأخر ظهور القمر للراصد من على سطح الأرض من نفس النقطة من اليوم التالي بمقدار ٤٧.١٤ دقيقة يوميا ، وهي الفترة التي يستغرقها القمر في الانتقال اليومي من فلك إلى الذي يليه على منطقة البروج .

٦ والتأخر الناتج عن هذه الحركة الإضافية ؛ يؤدي إلى نقصان الشهر القمري بمعدل يوم تقريبا عن الشهر الشمسي ، وكذلك السنة القمرية بمعدل أحد عشر يوما تقريبا عن السنة الشمسية .

للقمر حركة دوران حول نفسه حول محور موازي لمحور الأرض بين القطبين ، في اتجاه عكس عقارب الساعة ليتم دورة كاملة في شهر قمري ، يظهر لنا من خلالها نصفي القمر المضي والمعتم بالتناوب ، وهذه الحركة تفسر لنا أطوار القمر على مدار الشهر

تدور الشمس حول الأرض في فلك مواز لخط الاستواء ، ومواز لفلك القمر ولكنه أوسع منه ؛ لبعد الشمس عن الأرض بأكثر من بعد القمر عن الأرض ، وتدور في حركة يومية من الشرق إلى الغرب بسرعة خطية ، وتسمى السرعة الزاوية (رصدًا من على الأرض) تساوي تمامًا السرعة الخطية للقمر في فلكه ، رغم اختلاف سرعتيهما الذاتية (كل في موقعه) ، وذلك لاختلاف نصف قطر الدوران لكل منهما ، وينشأ عن هذه الدورة اليومية ظاهرة الليل والنهار .

تتحرك الشمس جانبياً على منطقة البروج (بروج الشمس) مثل القمر يمينا ويسارا أو طلوعا ونزولا ، ولكن الشمس تقطع هذه المسافة - منطقة البروج - في مدة عام ، (بدلا من شهر بالنسبة للقمر) في درجات يومية ، بحيث تقطع مسافة البروج صعودا وهبوطا على مدار أيام العام الشمسي (٣٦٥ يوم) .

نظرا إلى أن التأخير الناتج عن حركة الشمس على منطقة البروج يكون أقل في حالة الشمس عنه في حالة القمر (٣ دقائق ، ٥٦ ثانية) ، فإن محصلة سرعتين - السرعة الخطية في اتجاه الفلك من الشرق إلى الغرب مطروحا منها السرعة الجانبية على منطقة البروج - تكون أكبر للشمس منها للقمر ، وبعبارة أخرى ، فإنه إذا كانت سرعة الشمس والقمر واحدة (ظاهريا على الأرض وهي السرعة الزاوية) والمسافة الظاهرية التي يقطعها كل منهما واحدة (دورة حول الأرض) فإن الزمن المطلوب لإتمام هذه الدورة يكون متساويا لكل منهما ، إلا إن القمر يشغل جزءا أكبر من هذا الزمن (بالنسبة للشمس) في الحركة على البروج ، ولذلك فإن الجزء الباقي من الزمن لنفس السرعة المشار إليها يجعل القمر أبطأ في إتمام دورانه حول الأرض ، وتالياً دائماً للشمس ، وينتج عن ذلك عدد دورات للشمس حول الأرض أكبر ، بمعدل دورة كل شهر من دورات القمر ، وهذا يفسر الزيادة النسبية لعدد أيام الشهر الشمسي وكذلك السنة الشمسية .

الحركة الجانبية للشمس على منطقة البروج يتبع عنها ظاهرة الفصول الأربعة ، وأما هذه الحركة للقمر فيتبع عنها اختلاف منازل القمر على مدار الشهر .

الشمس في حركتها متعامدة تماما على مستوي سطح الأرض ، وكذلك القمر ولا يوجد زاوية ميل بأي درجة للأرض بالنسبة لحركة الشمس أو القمر إلا التي تنتج عن تغير موقع الشمس والقمر على البروج بالنسبة للراصد من نفس المكان من وقت لآخر ، مثال ذلك الراصد من على مدار السرطان تكون الشمس متعامدة عليه تقريبا في وقت الانقلاب الصيفي ، ولنفس الراصد تصنع معه الشمس زاوية وقت الانقلاب الشتوي حيث تكون الشمس على البروج السفلي إلا أن محور الكرة الأرضية بين القطبين موازي دائما لمسار الشمس على البروج ، وأيضا انحدر الأرض يصنع زاوية بين راصدين في وقت واحد من نقطتين مختلفتين وهي صغيرة نسبيا .

الشمس على بعد ثابت من الأرض وليس هناك ما يسمى بالأوج أو الحضيض للشمس ، وكذلك القمر ولا يوجد اختلاف في البعد بينهما إلا الذي أشرت إليه سابقا نظرا لتغير مواقع الشمس والقمر على البروج ، وأيضا الناتج عن انحدر سطح الأرض .

لا توجد حركة للشمس حول نفسها لتبرير ظهورها لنا بوجه واحد طوال الوقت ، وذلك نظرا لثبات الأرض ، فلا يحتاج الأمر إلى افتراض هذه الحركة المتوهمة .

لا يوجد أي زيادة أو نقصان في سرعة الشمس أو القمر على مر السنين ، ولا يوجد أي دليل قطعي على ذلك .

بعد الشمس عن الأرض ليس كما يفترض العلماء من أنه ١٥٠ مليون كم ، بل إنها من القرب بحيث إن الشمس لا يمكنها تغطية نصف الكرة الأرضية المواجه لها كلية بالضوء في وقت واحد ، مما يتبع عنه وجود حافة حول نصف الكرة المواجه للشمس غير مضاءة مباشرة بالشمس ، مما يتسبب في حدوث ظاهرتين لم يلتفت لهما أحد ، ولم يشر إليها أحد من قبل في مراجع علم الفلك ، وهما يتيجان نظرا لوجود الظل على حواف الأرض ، وهاتان الظاهرتان هما :

الأولى: تفسر الليل الطويل أو الدائم على أحد القطبين بالتناوب مع القطب الآخر على مدار العام ، نظرا للظل الموجود على أطراف الكرة الأرضية شمالا أو جنوبا طوال العام . وهذه ظاهرة سنوية تعتمد على حركة الشمس السنوية على منطقة البروج صعودا ونزولا .

والثانية: نظرا لوجود الظل على حافة الأرض الشرقية قبل الشروق ، وعلى الحافة الغربية بعد الغروب (بالنسبة للمراصد من على سطح الأرض) ، نظرا لوجود مساحة من حافة الأرض لا نصاء بإضاءة مباشرة من الشمس يوميا لفترة زمنية محددة ، وهي الفترة من بزوغ الفجر (أول النهار) إلى طلوع الشمس ناحية الشرق ، وكذلك بالمقابل على الناحية الغربية في الفترة من غروب الشمس إلى اختفاء آخر ضوء من النهار ، وهذه ظاهرة يومية تعتمد على الحركة اليومية للشمس حول الأرض.

ويعمون الله سوف نناقش بهدوء كل فرضية من هذه الفرضيات في انسجام تام بينها ، لنبدل على تصورنا ، وفي خلال المناقشة سوف نقوم بعرض التصور الآخر وتناقضاته وفرضياته غير القائمة على أية أدلة ، فضلا عن تضاربها فيما بينها .

أي أننا سوف ندلل على تصورنا من خلال الآتي :

- ١ . شمول هذا التصور وترابطه وانسجامه .
- ٢ . اتفاقه مع الظواهر والملاحظات الآنية واليومية والحوالية التي نراها بأعيننا ونصدقها عقولنا .
- ٣ . سهولة تفسير أي ظاهرة مرئية أو رصدية على أساس هذا التصور .
- ٤ . عدم اصطدامه مع أي مستجدات علمية حقيقية .
- ٥ . ضعف التصور الآخر وعدم انسجامه مع القوانين التي بني عليها .
- ٦ . كثرة واستمرار الحاجة إلى فرضيات جديدة للتصور الحالي ، للملاحقة المستجدات الرصدية .

٧. افتقار هذا التصور إلى دليل رصدّي واحد يدلل عليه ، أو حتى دليل عقلي مقبول يرقى إلى اليقين .
٨. فرضيات هذا التصور أدخلت العلماء في اتفاق لم يخرجوا منها إلى اليوم ، مثل افتراض حركات للنجوم الثوابت التي لم يستطيعوا إلى الآن بكل وسائلهم التقنية أن يدللوا على ذلك إلا بقولهم أنها على إبعاد ساحقة مما لا يتيح لنا رصد حركتها ، وأدى ذلك إلى الاعتقاد بأن الكون عبارة من فراغ لانهائي وغير محدود ويتمدد وإلى غير ذلك من التصورات التي ليس عليها أي دليل .
٩. إرغامنا نحن بالتسليم بما لا يستقيم مع مشاهداتنا ولا مع عقولنا من ثبات المتحرك (الشمس ، والقمر نسبيا) وحركة الثابت (الأرض والنجوم الثوابت) .
١٠. الرسومات الهندسية التي أوردناها في نهاية البحث تدلل بقوة على صدق ما ذهبنا إليه .

النظرية الكون

نقد وتفنيد

نظرية مركزية الشمس للكون

مركزية الشمس هو المحور الرئيس الذي بنيت عليه النظرية الكوبرنيقية ، ويدل على ذلك قوله : إن هذا المعبد الكبير (يقصد الكون) هل يمكن إضاءته بهذه الشعلة (يقصد الشمس) إلا إذا وضعنا الشعلة في وسط المعبد .

فالشمس في تصوره هي مركز الكون (لم يكن في عصره التصور الحالي الرهيب للكون من بلايين البلايين من المجرات ، والمجموعات الشمية التي تتكون كل واحدة منها من مئات الألوف من الشمس بل الملايين ، ولكن كان رهانه على أن أكبر شئين من وجهة نظره هما الأرض والشمس ، وأيهما يستحق المكانة السامية) ، وهي - أي الشمس - ثابتة في المنتصف ويدور حولها كل الأجرام بما فيها الأرض ، مثلها مثل عطار ، أو الزهرة ، أو المريخ ، فهي ليست بأفضل من إحداها ، ويلزم ذلك أن تكون ثابتة في المنتصف والكل يدور من حولها . أما الفرضيات التي تلت هذه الفكرة الرئيسية فكانت لخدمة الاعتقاد الرئيسي في الوضعية الخاصة والمميزة والفريدة للشمس .

وبناء على ما سبق ، فتفسير تعاقب الليل والنهار ، لا يمكن أن يفسره بدوران الشمس التي هي في وضع خاص الآن ، ولكن تفسيره يكون بدوران الأرض حول نفسها أمام الشمس (وهنا أود أن أؤكد للقارئ العزيز أن دوران الأرض المفترض هذا كان شيئاً لزوم الشيء ، أي استتاج بناء على فرضية جدلية ، ولم يكن بطريقة رصدية ، أو اكتشاف علمي لم يسبق إليه الأولون) .

وهذه الفكرة استهوت بعض الناس والعلماء الذين يميلون بطبائعهم إلى الغريب وأحياناً الشاذ ، فأخذوا يبرهنون عليها ، وكلما صادفتهم مشكلة تناقض النظرية ، تطوعوا

بافتراض فرضيات جديدة تضمند جراح النظرية وتحفظها من الانهيار . وأشهر مثال على هؤلاء هو الفيزيائي الشهير كبلر الذي أنقذ النظرية من الانهيار؛ لأنها استعصت على الحل الرياضي إذا افترضنا أن دوران الأرض وبقاى الكواكب حول الشمس يكون في مدارات دائرية ، فكانت الطلعة الذكية له بافتراض (افتراض) المدارات الإهليجية .

والمعادلات الرياضية فرضت بعدا هائلا بين الشمس والأرض ، حتى تتحقق معادلات قانون الجذب العام والقوة الطاردة المركزية واستمرار دوران الأرض بهذا الشكل المفترض ، وكان هذا البعد يتراوح بين ١٤٧ - ١٥١ مليون كيلومترا مربعا .

ثم تابعت الإشكاليات في تفسير الفصول الأربعة وغيرها ، فافتراض (افتراض) القائلون بالنظرية أن الأرض في دوراتها السنوي حول الشمس تكون مائلة بزاوية ٢٣.٥ درجة على محور الدوران (طول الوقت) أي أن محور دوراتها حول نفسها يصنع هذه الزاوية على محور دوراتها السنوي !!

ثم ظهرت البقع الشمسية أو الكلف الشمسي بعد ظهور المراصد الحديثة ، فاضطر العلماء إلى افتراض (افتراض) حركة دوران سنوية للشمس حول نفسها ، حتى تمكننا من رؤية هذه البقع على مدار العام ، وتكون هذه الحركة متوافقة مع حركة الأرض حول الشمس ، ولم يكن إثبات هذه الحركة للشمس من أجل إرضاء المسلمين ، حتى يقولوا أن الشمس تتحرك مثلما يقول القرآن ، بل كانت افتراضا اضطرروا إليه .

نقد البعد الهائل للشمس من الأرض

كانت هذه الفرضية (المسافة بين الأرض والشمس ١٥٠ مليون كم) أعجب من كل ما سبق !! فهذه المسافة لم تقس بأي وسيلة تقليدية أو غير تقليدية ، بل قيست على معادلة نيوتن وهي قانون الجذب العام ، فأصل المسألة هي :

إذا كانت الأرض هي التي تدور حول نفسها بحركة يومية تفسر الليل والنهار ، بالإضافة إلى دوراتها حول الشمس ، فلا بد من إيجاد تفسير أو تبرير لحركتها ، والكل يعلم أنه

ليس هناك وقود أو طاقة لهذه الحركة ، فافترضوا قوة خفية لا تراها ولا نحسها ، وليس هناك أي دليل عليها ، وهي قوة الجذب العام .

ولما كانت هذه المعادلة متضبطة بالكتلة والمسافة . فكتلة الأرض ليس لنا فيها حيلة ؛ لأنها مُقاسة بمقاييس ربما تقترب من الحقيقة ، فلا بد من تحقيق المعادلة على هذا الأساس ، وهذا الثابت الموجود (كتلة الأرض) ، والمجهول هو المسافة بين الأرض والشمس ، وكتلة الشمس ، ونحقق في المعادلة ؛ لنخرج لنا المسافة بشكل يوهم بأنها مُقاسة بأدق القياسات !!
والأمر - كما ترى - لا يعدو أن يكون معادلات رياضية وخرجوا علينا بها بالآتي :

- أن كتلة الشمس ٣٣٣٠٠٠ مرة ضعف كتلة الأرض !

- إذا المسافة المطلوبة لتحقيق الجذب العام والذي يكون على ضوئها حركة الأرض حول الشمس هي (١٥٢.١ مليون إلى ١٤٩.٦ مليون كم) على وجه الدقة واليقين ، وهذا التفاوت في المسافة يأتي من أن مسار دوران الأرض حول الشمس السنوي هو مدار إهليجي يزيد فيه وينقص نصف قطر المدار على حسب وضع الأرض في الأوج أو الحضيض من الشمس .

فعندما تكون الأرض فيه على أقرب نقطة من الشمس في المركز لهذا المدار ؛ يسمى هذا الوضع الحضيض ، ويلزم عند ذلك زيادة سرعة الأرض !! وتكون المسافة بين الشمس والأرض عند هذا الوضع حوالي ١٤٩.٦ مليون كم.

أما إذا كانت الأرض على أبعد نقطة من الشمس على هذا المدار الإهليجي ، فيسمى هذا الوضع الأوج ، ويكون بعد الشمس من الأرض حينذاك ١٥٢.١ مليون كم تقريباً ويلزم عند ذلك إنقاص سرعة الأرض ، حسب قانون كبلر !.

نقد بعد الشمس بمعلومية الظل

مساحة الظل



موقع الشمس

بعد الشمس

٢٧... كم

بعد الشمس

٣٥... كم

قطر الأرض
١٢٧٥٨

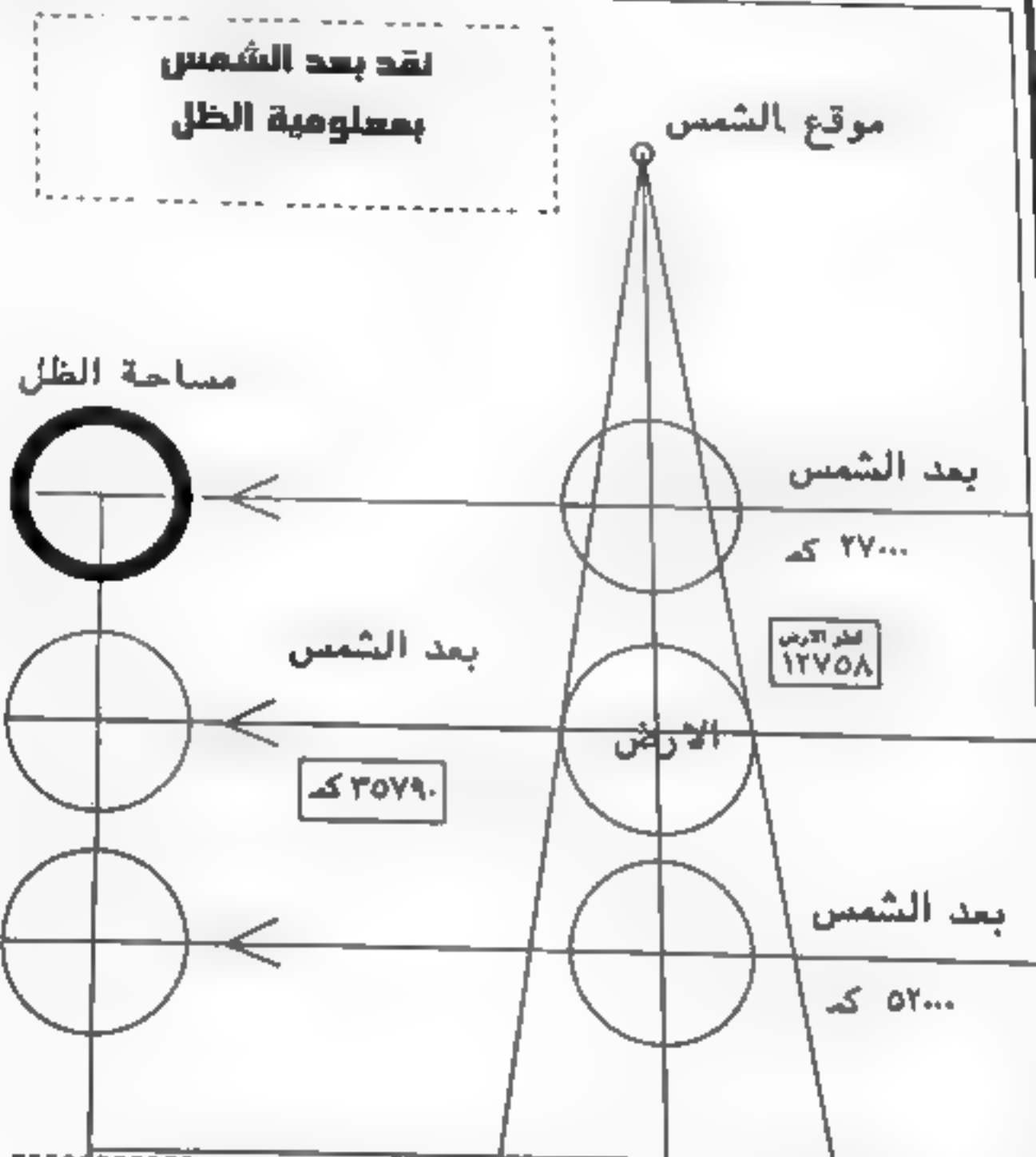
الأرض

بعد الشمس

٥٢... كم

٦٦٥... كم

إذا كان بعد المصدر الضوئي أكبر من سبعة أضعاف نصف قطر الكرة
فسيغمر الضوء كل النصف المقابل وما حوله



البعد القياسي لمصدر ضوئي يعم نصف الكرة بالضوء
هو مسافة ٣٥٧٩٠ كم وهي ما يطلق عليه العلماء الوضع المثالي
لقمر صناعي يدور حول الأرض مرة يومياً

وتقدنا لكل هذا هو :-

(١) إذا كان الأوج أو الحضيض المفترض ينتج عنه فرقا في البعد بين الشمس والأرض يعادل ٣.٥ مليون كم، فمعنى ذلك أن الشمس تقترب من الأرض وتبتعد عنها في أوقات مختلفة من العام بمقدار ٣.٥ مليون كم، فكيف يتحقق ذلك إذا كانت درجات الحرارة تختلف على سطح الأرض بين القطبين وخط الاستواء بما يوازي ١٠٠ درجة مئوية (درجة الحرارة تصل على القطب الجنوبي إلى -٧٥ تحت الصفر، وتصل إلى +٥٠ في أوقات الصيف على بعض المناطق مثل الكويت مثلا)، والمسافة بين القطب وخط الاستواء لا تتجاوز ٦٥٠٠ كم، ويفسر هذا الاختلاف في درجات الحرارة على أساس البعد النسبي للقطبين عن الشمس إذا قورن بالبعد بين الشمس وخط الاستواء، فكيف يكون الحال إذا اقتربت الأرض كلها بقطبيها من الشمس بمقدار ٣.٥ مليون كم؟! إذن النتيجة الحتمية لذلك هو أن تنصهر الأرض من شدة الحرارة ١ وأما إذا ابتعدت الأرض كلها بقطبيها عن الشمس بمقدار ٣.٥ مليون كم؟، فالنتيجة الحتمية لذلك هي أن تنجمد الأرض إلى الأبد من البرودة!.

(٢) كيف بهذا البعد الرهيب والمعجب للشمس عن الأرض، لا يكفي للشمس بإضاءة

نصف الكرة الأرضية المواجه لها كلية في وقت واحد؟ .

ويدل على ذلك الليل الطويل أو المستمر شهورا على أحد القطبين على فترات على مدار العام تصل إلى ستة أشهر، مقابل نهار طويل أو مستمر لمدة شهور على القطب المقابل (قامت الفلكية مريم شديد المغربية الأصل والفرنسية الجنسية برحلة استكشافية حديثا للقطب الجنوبي استغرقت ٣ شهور كانت كلها نهارا مضاء بإضاءة غير مباشرة للشمس)، وهذا مالا يمكن حدوثه في حالة بعد مصدر الضوء (الشمس) عن الجسم

المستقبل للضوء (الأرض) بهذه المسافة الزمنية نسبيا بالنسبة لمساحة الجسم المستقبل للضوء .

(يقننا الأمر بكان أن هم مسارا في الفضاء منذ ٧ سنوات في رحلة استكشافية لأعماق الكون المجهول ، وسوف يعود بعد ٤٠٠٠ سنة ، يكون بعدها قد استكشف كثيرا من مجاهل هذا الكون ، في الوقت الذي مازال الفرنسيون يحاولون استكشاف القطب الجنوبي في عام ٢٠٠٧ !!) .

وأیضا وجود فترة الظل على مساحة من الأرض جهة المشرق ، وهي الفترة ما بين المشرق (أول النهار) إلى شروق الشمس ، والتي لا يصلها ضوء مباشر من الشمس ، بل إنها تضاء بإضاءة غير مباشرة من الوسط المجاور لها ، حتى ترتفع الشمس في السماء ، لتغيرها بإضاءة مباشرة .

ولتوضیح ذلك أضرب لك مثلا :

إذا كان لديك كرة قطرها واحد متر ، وسلطت عليها مصدر ضوئي بحكم الحدود ، وقربت مصدر الضوء من الكرة على بعد ١ سم مثلا ، فسوف يضيئ هذا المصدر مساحة على سطح الكرة تكاد تكون بمقدار مساحة مصدر الضوء فقط .

وإذا باعدت مصدر الضوء قليلا ، فسوف تتسع المساحة المضاءة تدريجيا (مع الأخذ في الاعتبار أننا نتحكم في شدة الإضاءة لأن تكون بمقدار ثابت مهما كان بعد مصدر الضوء ، ولكن المتغير هنا هو المسافة بين مصدر الضوء والسطح المستقبل) ، وهكذا فكلما بعد مصدر الضوء تزداد المساحة المضاءة ، حتى إذا بعد مصدر الضوء إلى مسافة مناسبة مع قطر الكرة ، فسوف نجد أن نصف الكرة المواجه لمصدر الضوء كله مضاء

تماما ، وهذه المسافة لا تعدو أن تكون سبعة أضعاف نصف قطر الكرة تقريبا بالحساب الهندسي .

وإذا طبقنا المثال السابق في حالة الشمس والأرض فسوف نجد الآتي :

قطر الكرة الأرضية ١٣٥٠٠ كم ، إذا يلزمها مصدر إضاءة على بعد أقل من ١٠ أضعاف نصف القطر حتى يضاء نصف الكرة المواجه لهذا المصدر كلية في وقت واحد .

والنتيجة هي أنه إذا كانت الشمس على بعد من الأرض أكبر من ٤٠ ألف كم مثلا فسوف يضاء نصف الكرة المواجه للشمس كلية في وقت واحد .

وهذا ما لا يحدث في الواقع ، حيث إننا نجد مناطق ومساحات على الكرة الأرضية على الأطراف ناحية القطبين ، لا ترى الشمس ولا يطلع عليها النهار لفترات طويلة ، تمتد الأشهر ، نظرا لعدم تعرضها لأشعة الشمس المباشرة ، حتى أثناء النهار وقت طلوع الشمس على نصف الكرة التي تقع عليها هذه المناطق .

وهذا ما نطلق عليه ظاهرة الليل المستمر ، أو حتى الليل الطويل الذي يتعدى ٢٢ ساعة في اليوم ، ويحدث بالتناوب على أطراف نصفي الكرة الأرضية . ففي فصل الصيف تكون الشمس على البروج العليا (الشمالية) مقابل مدار السرطان ، فتحدث هذه الظاهرة على المنطقة الجنوبية حول القطب الجنوبي . والعكس في فصل الشتاء ، حيث تكون الشمس على البروج السفلي (الجنوبية) مقابل مدار الجدي ، فتحدث الظاهرة حول القطب الشمالي .

فهل هناك تفسير لهذه الظاهرة إلا أن تكون المسافة بين الأرض والشمس أقل بكثير من هذه الملايين المملية من الكيلومترات ؟؟؟

(٣) : إذا كانت الشمس هي مصدر الحرارة والدفء على الكرة الأرضية ، وأن التفسير المنطقي والوحيد لاختلاف توزيع الحرارة على سطح الكرة الأرضية؛ هو البعد أو القرب النسبي لأي منطقة من مصدر الحرارة (الشمس) ، بالإضافة إلى عوامل أخرى ثانوية ، مثل تعامد أشعة الشمس أو ميلها ، ومدى الارتفاع أو الانخفاض عن سطح البحر ، والرياح والقرب أو البعد عن المصادر المائية ، وكلها عوامل ثانوية تأتي بالتأكيد بعد العامل الهام والرئيس ، وهو مدى البعد أو القرب النسبي من مصدر الحرارة وهو الشمس .

وعلى ضوء ما تقدم ، فإن التفسير المنطقي لارتفاع الحرارة على المناطق الاستوائية التي تصل إلى ما فوق ٤٠ درجة ، ونقصانها على القطبين إلى أقل من الصفر المئوي ، هو القرب النسبي والتعامد للشمس عند خط الاستواء ، والبعد النسبي عند القطبين .

بالإضافة إلى ما نشاهد من ارتفاع درجات الحرارة على النصف الشمالي للكرة الأرضية صيفا لتعامدها على مدار السرطان، وفي نفس الوقت يكون هناك انخفاض للحرارة على النصف الجنوبي لبعد الشمس النسبي عن هذا النصف في فصل الصيف .

وعكس ما سبق يحدث في فصل الشتاء ، من انخفاض للحرارة شمالا ، وارتفاع جنوبا .

فإذا كان هذا البعد والقرب على قاعدة مثلث طولها لا يتجاوز ٧٠٠٠ كم (١/٢ قطر الأرض ٦٣٧٨ كم) فكم يكون طول الوتر لهذا المثلث ، أو الضلع القائم الذي على ضوئه يمكن فهم هذا التغير الكبير في درجات الحرارة .

وبعبارة أخرى إذا كان اختلاف البعد على قاعدة المثلث لعدة كيلومترات يحدث هذا الفارق الكبير في درجات الحرارة ، فلا يمكن أن يكون المصدر - هو الشمس - على رأس هذا المثلث بأبعد من آلاف الكيلومترات ، وليست ملايين كما يفترض الآن .

ومثال بوضع ذلك : إذا قربت شمعة مستعلة ودرجة حرارتها مثلا ١٢٠ درجة مئوية ، من يد شخص ما فإنها سوف تحرق جزءا من الجلد لا تتجاوز مساحته عدة سنتيمترات (مايعادل طب الشمعة) ، أما إذا عُرِضَتْ هذه اليد لمصدر للحرارة يعطي نفس درجة حرارة الشمعة على اليد ولكن على بعد مترين ، فسوف تحرق اليد بأكملها (إذا وُضِعَتْ اليد في فوهة فرن مثلا) ، وإذا كان مصدر الحرارة على مسافة أطول ويؤثر بنفس درجة الحرارة السابقة ، فإنه سوف يحرق مساحة أكبر من اليد والبدن أيضا (فوهة بركان) ... وهكذا.

فإذا كان مصدر الحرارة هنا هو الشمس وهي ترفع درجة الحرارة على خط الاستواء بمقدار ٤٠ - ٥٠ درجة وكانت على هذا البعد الهائل المفترض فما الذي يمنعها من إذابة الجليد على القطبين ، ورفع درجة حرارة القطبين إلى قريب من هذه الدرجة ؟!

ولماذا تنخفض الحرارة في وقت الكسوف (٧ دقائق تقريبا) إلى ٢٠ درجة أقل من درجة الحرارة المسجلة وقتها ، رغم أن المسافة المفترضة بيننا وبين القمر ضئيلة بالنسبة لبعد الشمس المفترض هنا ، ولماذا لا تسخن الشمس الهواء المحيط بالكرة الأرضية كلها بنفس المعدل

والمثال التوضيحي لذلك هو :

إذا كانت الكرة الأرضية تمثل بكرة طول قطرها ١ متر ، فإن مصدر ضوئي قوي ، ومصدرا قويا للحرارة أيضا على بعد ١٠ كم (بطول شارع صلاح سالم مثلا) يمثل الشمس في بعدها . فإذا كان ضوء هذا المصدر من الشدة بحيث إنه يستطيع تسليط الضوء على هذه الكرة على هذا البعد ، فما الذي يمنع من إضاءة نصف الكرة المواجه لهذا المصدر بالكلية في آن واحد بدون استثناء مساحات على الأطراف تمثل القطبين المظلمين ؟.... وبالمثل أيضا بالنسبة لدرجة الحرارة ، فإذا كان هذا المصدر قادر على تسخين منتصف الكرة على هذا البعد إلى درجة ٥٠ درجة مثلا ، فلماذا لا يُذِيب الجليد على أطراف هذه الكرة ؟؟

الاستنتاج

من كل ما سبق يتضح لنا أن الشمس لو كانت على هذا البعد الهائل من الأرض والذي يقابل ١٠٠٠٠ مرة قدر قطر الأرض ، فلا يمكن بحال أن تكون الشمس على هذا البعد ولا تتمكن من إضاءة وتدفئة الكرة الأرضية بكاملها في وقت واحد بشكل متقارب ومتجانس . ولكن المطلق أن تكون الشمس على مسافة معقولة ومنطقية من الأرض لتفسير ما نراه بأعيننا من مشاهدات وأرصادات.

والحساب الرياضي لذلك البعد هو كما يلي

إذا كان قطر الأرض = ١٢٧٥٦ كم عند خط الاستواء

محيط الأرض = ٤٠٠٧٦ كم عند خط الاستواء

طول اليوم = ٢٤ ساعة

فإن السرعة الزاوية للشمس = $40076 / 24 = 1670$ كم / ساعة

أي = $1670 / 60 = 27.8$ كم / دقيقة .

أي أن الشمس تقطع مسافة على سطح الأرض تعادل ٢٧.٨ كم لكل دقيقة .

وهذه المسافة على سطح الأرض تصنع زاوية في السماء من مركز الأرض

قدرها = $27.8 / 40076 \times 360 = 0.25$ درجة / دقيقة .

وإذا كانت مدة الظل (بين بزوغ الفجر - أول النهار - إلى طلوع الشمس) أي ارتفاع

الشمس من نقطة الأفق الشرقي حتى تصل إلى مرمى البصر مع طلوع الشمس

= ١ ساعة و ١٢ دقيقة في المتوسط .

وهذا الرقم قياسي على خط الاستواء في فترة الاعتدالين في الوقت الذي يكون فيه طول الليل والنهار متساويان تماما .

فإن الشمس تحتاج لأن تقطع زاوية مركزية مقدارها $72 \times 0.25 = 18$ درجة حتى تتخطي منطقة الظل وتشرق علينا ، وهذه الزاوية تسمى الزاوية المركزية والتي تقابلها زاوية قدرها ٩ درجات تسمى الزاوية المحيطية . وهي زاوية ارتفاع الشمس ناحية الأفق الشرقي من بعد بزوغ الفجر حتى تصل إلى مستوى خط الرؤية (الشروق) للراصد من على سطح الأرض في نفس نقطة التوقيتات السابقة (الفجر والشروق)

وعلي كل حال فهذه الزاوية المحيطية وهي ٩ درجات ، التي استتجتها بهذه الطريقة الصعبة ، اكتشفت أنها مرصودة ومعلومة فلكيا ولكن ربما بطريقة أخرى ، مع اختلاف طفيف في القيمة أو التقدير .

وبمعلومية هذه الزاوية المحيطية ، ومحيط ، ونصف قطر الأرض ، يمكن استنتاج بعد الشمس كما هو موضح بالرسم في أطلس البحث .

وأستسمحك عزيزي القارئ باستقبال هذا الرقم المفاجئ أو ربما الصادم علي أساس أنه نتيجة بحث قائم علي معلومات حقيقة ، وطريقة رياضية اعتقد أنها صحيحة إلى الآن حتى ينقدها العلماء المتخصصون بطريقة علمية أيضا . وأرجو أن لا تنزعج من مفاجأة الرقم انزعاجا بصرفك عن متابعة قراءة وفهم البحث .

والبعد الذي توصل إليه الباحث بين الشمس والأرض بهذه الطريقة هو

٣٥٠٠٠ كم تقريبا .

(يرجى مراجعة طريقة الحساب قبل التعليق) وهذا البعد يمكن علي ضوئه تفسير الظواهر السابقة بطريقة منطقية ، من اختلاف درجات الحرارة ، وظاهرة الليل المستمر على القطبين وغيرها .

حركات الشمس في الفلك العالي: (*)

- ١ - للشمس حركة بالنسبة للنجوم الثابت بسرعة ١٩.٤ كم/ ث (الحركة الشاذة)؟
- ٢ - حركة حول مركز المجرة بسرعة ٢٥٠ كم/ ث وتصنع دورة حول المركز كل ٢٥٠ مليون سنة هي والنجوم القريبة لها .
- ٣ - تدور الشمس حول محورها (حول نفسها) في اتجاه دوران الأرض وفي نفس اتجاه حركتها في مدارها حول الشمس ، وهذا الدوران تفاوتيا - بسرعات مختلفة - أي يقدر زمن دورانها عند خط الاستواء بحوالي ٢٦.٩ يوم ، وتزداد فترة الدوران بزيادة العرض الشمسي فعند درجة ١٦ تبلغ فترة الدوران ٢٧.٢٧٥ يوم ، وحتى الآن لا توجد نظرية متكاملة لشرح الدوران التفاوتي للشمس (الاقتراضي) .
- تراجع الشمس على البروج يوميا بمقدار ١ ٥٩ دقيقة قدر قطرها في ١٣ ساعة .
- إن الأرض تتحرك في الشتاء عندما تكون قريبة من أقرب نقطة في مدارها حول الشمس أسرع منها في الصيف ، من هنا فإن الزمن بين عبورين متتاليين للشمس يختلف طوله حسب فصول السنة ، وحتى نحفظ بطول اليوم ثابتا أدخلت الشمس المتوسطة ، أي شمس تخيلية تتحرك بسرعة منتظمة على خط الاستواء .

نقد حركات الشمس: كان يظن فيما مضى (خلال ٤٥٠ سنة الأخيرة) أن الشمس

ثابتة لا تتحرك باعتبارها مركزا للكون ، حيث نضيء معيد كوبرنيقوس وهي في المنتصف.

وبنت على هذه الخلفية تلال من النظريات والتفسيرات لبعض ظواهر الكون .. وكلما اصطدمت هذه النظرية بتفسير ظاهرة ، بحثوا عن مخرج أو مبرر لها يحول دون الاصطدام بهذا الاعتقاد السائد .. وكان من آخر هذه الظواهر التي تتناقض مع هذا الاعتقاد ؛ وجود البقع الشمسية (الكلف الشمسي) ، وهذه البقع رصدت بتلسكوب هابل ، أو بأدق المراصد الفلكية ، ولكن الملاحظ أن موقع هذه البقع ثابت تقريبا لكل الصور الملتقطة للشمس على مدار العام ، فكيف تكون الشمس ثابتة في مكانها التي نراها فيه من على سطح الأرض طول العام رغم أن الأرض تدور حول الشمس ؟! . والحل المنطقي لتفسير هذه الإشكالية هو ثبات الأرض ودوران الشمس حولها ، لكنهم قالوا أن للشمس حركة حول مركزها على مدار العام في اتجاه دوران الأرض حولها وينفس سرعتها الظاهرية !! لجعل هذه البقع ظاهرة في مكانها بصفة دائمة تجاه الأرض طوال العام ، فهي حركة متوافقة مع حركة الأرض السنوية حول الشمس ، وأنا هنا أتعجب من التابع ومن المتبوع !! الأرض تابعة للشمس ولذلك تدور حولها ، أم أن الشمس هي التابعة للأرض ولذلك تدور حول نفسها بحركة متوافقة مع دوران الأرض حولها ، وما هو القانون الفيزيائي الذي يضبط هذا التوافق ولم يجد العلماء بدا من إثبات حركات متعددة للشمس ، ليس إرضاء للمسلمين وقرآنهم ولكنهم اضطروا لإثباتها لحل إشكاليات تضعف النظرية .

وتعقبنا :

في ظل هذا التخييط في فهم حركات الشمس المفترضة ، واختلاف سرعاتها حسب فصول السنة !! ، واضطرارهم لإدخال شمس تخيلية تتحرك !!! (وما الذي حملكم على افتراض ثباتها أصلا ؟) يأتي من يحدثنا أن هناك تراجعا بمقدار جزء من الثانية كل قرن !!!! وكأن علم وثقة ودقة العلماء قد أوصلتهم إلى هذه الدرجة المتناهية في الدقة في حساباتهم

وأرصادهم ، رغم أنهم يعترفون أنه لا توجد نظرية متكاملة لشرح الدوران التفاضلي ... فأين نضع مصطلح التليس من قواميس اللغة حين نعجز عن فهم نظرية متكاملة تشرح ما نراه أو يفترضه العلماء ، في الوقت الذي يؤكد فيه البعض على وصولهم إلى هذه الدرجة من الدقة في الحسابات حتي يقطع الطريق أمام كل من يحاول أن يفهم أو يفكر ، فأين يكون موضع التليس أو التدليس أن لم يكن هذا هو موضعه ؟

إن هذه الحركات افتراضية لترسيم النظرية ، ومنها هذه الحركة المعجبية للشمس (يقولون المعقدة) ، وهي حركتها حول مركزها بالتوازي مع مدار حركة الأرض السنوي حول الشمس ، وبذلك يتسنى رؤية البقع السوداء بصفة دائمة طوال العام من على سطح الأرض .

وكان الشمس تعتمد افتعال هذه الحركة خصيصا بدون أي هدف ، إلا أن تتمكن من رؤية البقع الشمسية على مدار العام !! ، والأعجب في هذه الحركة المعقدة أنها تحدث بالتوافق الدقيق لدوران الأرض حول محورها وحول الشمس (التي يفترضون أيضا اختلاف سرعاتها أي الأرض على مدار العام) ، وكان الشمس هنا هي التي تتبع الأرض ، وليس العكس كما يدهون !!

وما زال باب الافتراضات مفتوحا لأي نظريات تستحدث لفهم ما يستعصى على الفهم من أرصاد أو مشاهدات جديدة ، لا تتفق مع فرضية دوران الأرض .

الفصل الثالث

قياس المسافات

فتن الناس في العصر الحديث بتقنيات العلم وتكنولوجيا العصر ، حتى أنهم أصبحوا مؤهلين للتصديق بأي شيء مهما كان غريبا ، وذلك نظرا لأن ما رأوه كان أبعد مما تخيلوه ، وأن الكثيرين منهم لم يستوعبوه ، فكان ذلك لهم بمثابة العذر في أن يصدقوا كل ما يعرض عليهم .

و المتأمل لصورة الكون في علم الفلك الحديث، سواء كان هذا المتأمل من عوام المثقفين أو من المثقفين العوام؛ يتصور أن أرقام المسافات الهائلة المستعملة في هذا العلم أرقام نهائية ، من أمثلة : (بعد الشمس عن الأرض ١٥٠ مليون كم ... وبعد أقرب مجرة لنا ٤ سنوات ضوئية) وهكذا بقية الأرقام ، ويظن البعض أنها ليست قياسا حقيقيا ، فنحن هنا على سطح الأرض نستطيع أن نقيس مسافات بدقة ١ / ١٠٠٠٠٠ من المليمتر أو أقل من ذلك بدقة عالية فما الذي يمنع أن تكون هناك " أجهزة " - وهي الكلمة الساحرة التي يكتنفها الغموض وفي ظلها يكون كل شيء ممكنا - تقيس مسافات تقدر بالسنة الضوئية (١٠٠٠٠٠٠٠٠٠ كم) والبارسك وهو ٤.٣ سنة ضوئية ... وهكذا

ونحن نمتدح ونمدح ندين للأجهزة الحديثة المستخدمة في القياسات على الأرض بتقدمها العظيم ونفهمها الكبير للبشرية ... نعم ، فهناك أجهزة اختصرت الجهد والوقت في القياسات ، وتطورت في الدقة حتى أصبح معدل الخطأ في قياساتها لا يتجاوز جزء من المليون . وقد استفدنا حقا استفادة هائلة من هذه الأجهزة على سطح الأرض ، إلا أن ما تقيسه هذه الأجهزة يعتبر مسافات ضئيلة جدا جدا بالنسبة للمسافات الوهمية في علم الفلك ، فمثلا جهاز قياس حديث كجهاز (total station) يمكنه أن يقيس مساحة ١٠.٠٠٠ فدان في مدة زمنية قليلة وبمجهود قليل ويعطيك بيانات مفصلة ومعلومات هائلة ودقيقة عن هذه

المساحات ، وهذا الجهاز يعمل بأشعة الليزر ، وهناك جهاز آخر يعمل بمساعدة الأقمار الصناعية يسمى (GPS) ورغم تقنية العالية إلا أن إمكانياته محدودة فهو لا يمتد إلا عبر مساحة معينة داخل الغلاف الجوي لا تتجاوز أطوالها بضعة كيلومترات .. إلى غير ذلك من الأجهزة الأخرى .

ولكن إذا تعدى الأمر الظروف المناخية على الأرض ، أو تخطينا الغلاف الجوي فلا يمكن أن تعمل مثل هذه الأجهزة ، فضلا عن أن المسافات التي نقيسها تساوي صفرا تقريبا بالنسبة لقياسات من أمثلة السنة الضوئية والبارسك وما إلى ذلك . ولذلك اضطر العلماء لاستخدام طرق أخرى للقياس وهي طرق نظرية تخضع لمعادلات رياضية ، محكومة بفرضيات نظرية وثوابت رياضية . ومثال ذلك استنتاج بعد الشمس من الأرض بالتحقيق في قانون الجذب العام ، الذي هو في الأصل افتراض نظري ليس عليه برهان عملي أو منضبط بقياسات فعلية .

فالحقيقة أن كل الأطوال التي قيست لأي مكان خارج نطاق الأرض وغلافها الجوي قيست بمعادلات رياضية ، وأي معادلة رياضية تعتمد على المعطيات .. ومن هذه المعطيات ، الثابت المقدس وهو سرعة الضوء (الذي فيه نظر) فضلا عن ثوابت افتراضية أخرى تضاف ، مثل ثابت هابل ، والثابت الكوني ، وثابت الجذب العام وغيرها من الثوابت ، فإذا كان هناك خلل ولو ضئيل جدا في هذه المدخلات وهذه المعطيات ، فسوف يؤدي إلى أخطاء تراكمية في النتائج لا نهاية لها .

يقر بذلك أصحاب هذا العلم أنفسهم ، وحتى نكون أكثر وضوحا ، فلنعلم أن هذه البيانات مثلا تعتمد على شدة لمعان النجم ، وبناء على تقدير هذه الشدة في اللمعان - وهي ظنية - ندخل ما نظنه وما نعتقد في معادلة ليخرج من الجهة الأخرى ، يظنها العوام حقيقة واقعة ودقيقة ، وهي لا تعدو أن تكون ظنا مبنيًا على ظن و(إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا) ، فليس هناك شريط أو مقياس أو جهاز يمكننا بواسطته أن نقيس المسافة بيننا وبين

أحد النجوم المضيئة في السماء، ولكننا نقيسها بناء على شدة لمعان هذا النجم بالقياس إلى نجوم وكواكب أخرى وهكذا .

واليك عزيزي القارئ لقطات سريعة على طرق القياس التي يعتمد عليها علماء الفلك الآن في تحديد الأبعاد والمسافات حتى تتخلص من عقلة تخيل مدى الدقة في رصد وحساب توزيع النجم الفلاني بمقدار ٣.٥ سم كل قرن !!

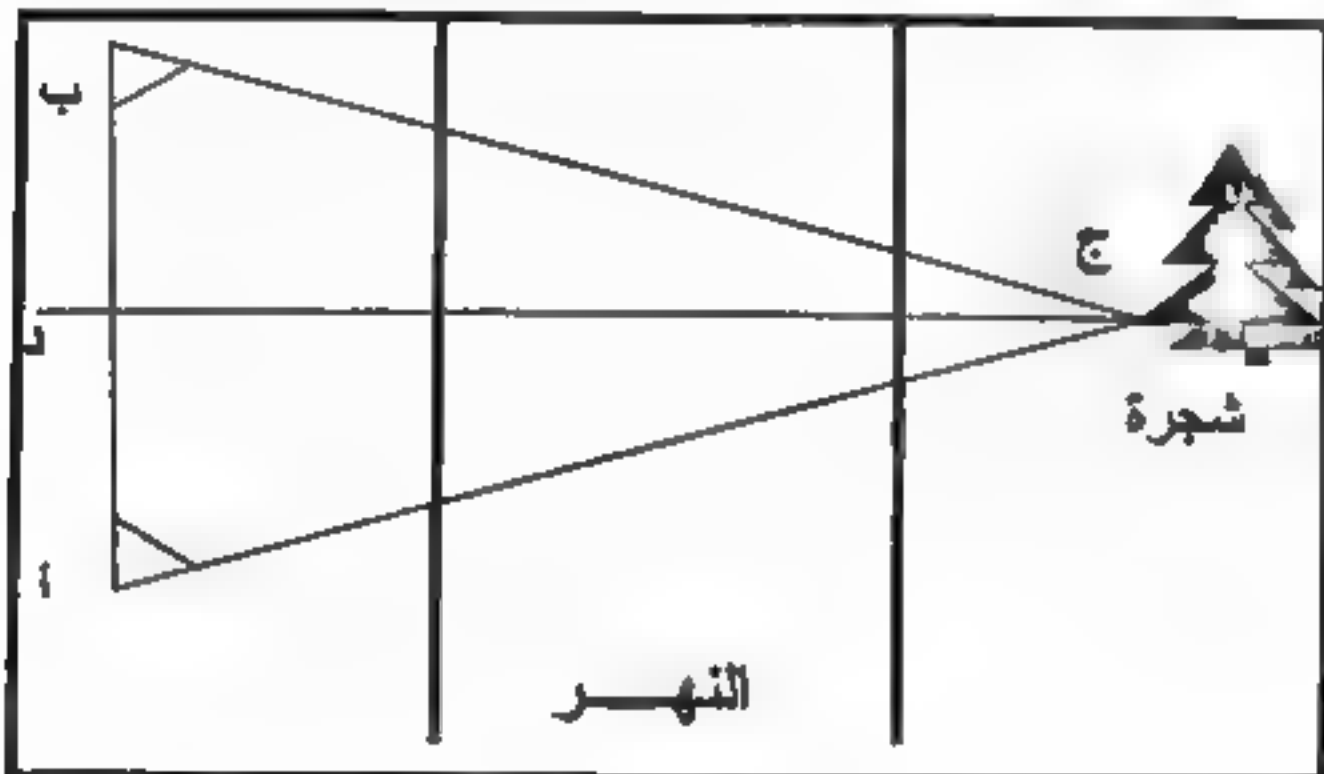
طرق قياس المسافات :

هناك طرق عديدة لقياس المسافات الكونية نذكر أهمها بشيء من التفصيل وهي :

- اختلاف المنظر النجمي .
- اللمعان.
- طريقة صدى الراديو.

اختلاف المنظر النجمي :

هي طريقة لقياس الأبعاد تعتمد على الفكرة البدائية في قياسات المساحة والأطوال ، وهي طريقة التثليث ، وتعتمد على رسم مثلث تكون المسافة المجهولة فيه عمودا في مثلث معلوم فيه طول قاعدته وزاويتين منه .



مثال ذلك : لقياس عرض نهر مجهول ، نقوم برصد شجرة مثلا في الجهة المقابلة ، ثم نرصدها من نقطة أخرى على نفس الجهة ، وبمعلومية المسافة بين نقطتي الرصد وزاويتي الرصد ؛ يمكن رسم مثلث يكون فيه الطول المجهول أحد أضلاعه .

ويمكن تعيينه بمعلومية طول القاعدة وزاوية الرصد والزاوية القائمة الناشئة كما هو موضح بالشكل .

فيمكن تحديد الضلع المجهول (ج د) بمعلومية طول القاعدة (ا ب) وزاويتي الرصد (ج ا ب ؛ ج ب ا) ، ويلزم هذه الطريقة تحديد زوايا الرصد بدقة عالية ، بالإضافة إلى أن تكون القاعدة بين زاويتي الرصد متناسبة في الطول مع البعد المطلوب تحديده ، فمثلا إذا أريد تحديد بعد مجهول حوالي ١٠٠ متر ، فإنه يلزم الرصد من مسافة ١٠ أمتار تقريبا ، حتى يمكن تحديد الزوايا المطلوبة بدقة ، ولا يعقل أن تكون المسافة المطلوب تحديدها ١٠ كم مثلا ، وتكون قاعدة الرصد متراً واحداً مثلا .

وفي حالة الشمس التي تبعد عن الأرض ١٥٠ مليون كم فرضا ، لا يمكن أن يكون قطر الكرة الأرضية كله ١٢.٧٠٠ كم قاعدة للرصد حيث إن النسبة ستكون ٠.٠٠٨٤٦٪ ، ولذلك فكر العلماء في إيجاد قاعدة تكون مناسبة في الطول ، ولتكن هذه هي قطر مدار الأرض المفترض حول الشمس ، ويكون الرصد فيه من نقطتين متقابلتين أي بعد ٦ أشهر من رصد النقطة الأولى ويكون المرصود فيهما نجم يقع خارج هذا المدار كما هو موضح بالشكل وبمعلومية القطر وزوايا الرصد يمكن تحديد بعد النجم .

اختلاف المسافات:

يقول هرشفيلد (٧٨/٢ وما بعدها) : " لنفترض أن أريستارخوس كان مصيبا ، أي أن الأرض تدور حول الشمس . عندئذ يكون قطر مدار الأرض ضعف نصف المدار الذي يساوي ٩٣ مليون ميل ، أي ١٨٦ مليون ميل . وحيثما وجدت الأرض حاليا في مدارها ، فبعد نصف سنة من الآن ستكون في الموقع المقابل قطريا لموقعها الحالي ، أي أن الأرض ستبعد بمقدار ١٨٦ مليون ميل عن موقعها السابق . وهذا يعني أنه خلال ٦ أشهر من

طواف الأرض ، فإن راصدا على الأرض يمكنه بلوغ مواقع في الفضاء تبعد عن موقعه السابق مسافة تصل إلى ١٨٦ مليون ميل . وهنا يكمن الدافع للكفاح الملحمي لعلم الفلك الرامي إلى رصد اختلاف منظر نجم .

فإذا كان بمقدور مساح ثلث شجرة على خط قاعدي طوله ١٠٠ قدم ، فإنه قادر بلا ريب على ثلث نجم على خط قاعدي طوله ١٨٦ مليون ميل .

نرى في الشكل التالي تمثيلا للأرض في فلكها حول الشمس التي رمزنا لها بالحرف (S). (بري فلك الأرض في يسار الشكل) . وفي وقت معطى تكون الأرض موجودة في الموقع (E1) ، وبعد ستة أشهر ، تكون بلغت الطرف المقابل (E2) من مدارها . المسافة (SE1) ، أو (SE2) ، بين الأرض والشمس هي وحدة فلكية واحدة ، أي ٩٣ مليون ميل . ويقع في أغوار الفضاء نجم ، رمزنا له بالحرف (A) . عندما تكون الأرض في (EL) ، نوجه مظارنا باتجاه النجم ، ونعين مكان ظهوره بالنسبة للنجوم الأخرى التي يفترض أن تكون خلفه . ننتظر بعد ذلك مدة ٦ أشهر ، ونعيد رصد النجم (A) من موقعنا الجديد (E2)

فإذا كان النجم قريبا بقدر كاف ، فسيكون موقعه قد انزاح بالنسبة إلى الخلفية النجمية ، (إذا كانت نجوم الخلفية هذه بعيدة جدا ، فإن تغير مواقعها لا يمكن تمييزه . تذكر أنه كلما ابتعد الجسم ، صغر اختلاف منظره) .

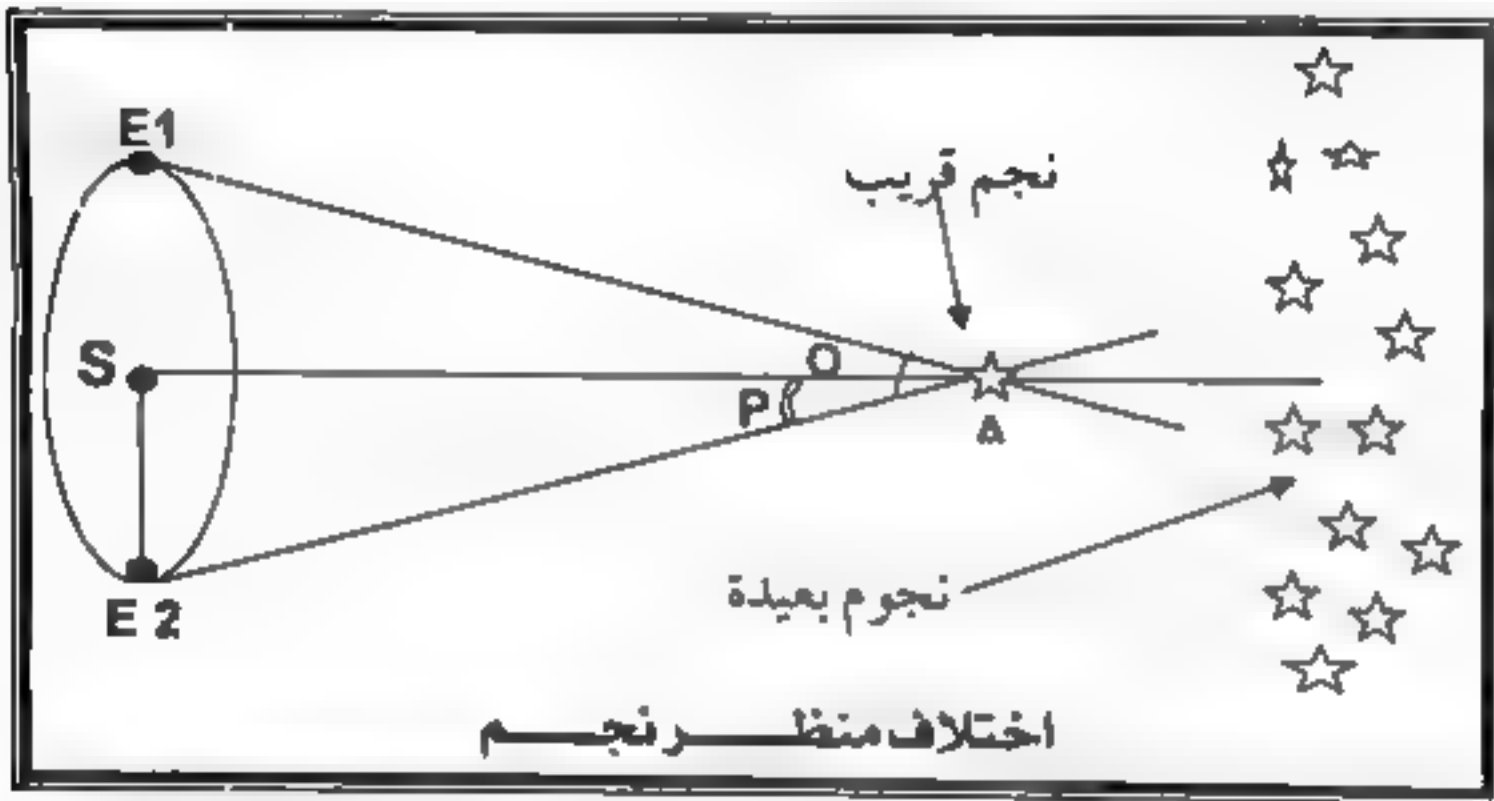
إن المراقب (التليسكوب) الذي وجه إلى النجم (A) من الموقع (E1) سيتغير توجيهه لدى توجيهه إلى (A) من (E2) . ويبدو موقع النجم قد تغير عند الانتقال من النقطة (E1) إلى النقطة (E2) ، والاختلاف في الموقع هو اختلاف منظر النجم ، الذي نشير إليه هنا بالزاوية (O) . لكن الفلكيين اتفقوا على تعريف اختلاف منظر نجم بنصف الزاوية (O) ، أي بنصف الانزياح الكلي المرصود للنجم في السماء . سنرمز إلى زاوية اختلاف المنظر الفلكي هذا بالحرف (P) .

يمكن معرفة السبب في تعريف اختلاف المنظر النجمي بأنه نصف الانزياح الكلي للنجم إذا فكرنا في المنظر من النجم (A) . فإذا نظرنا من هناك إلى النظام الشمسي ، فإننا نرى الشمس والأرض دائرة حولها . أن الزاوية التي نرى بها الوحدة الفلكية من النجم ، تساوي

زاوية اختلاف مظهر النجم (P)، وفي الواقع فإن تعريف الفلكيين لاختلاف المنظر يتضمن خطاً قاعدياً طوله يساوي طول نصف فلك الأرض، أي وحدة فلكية واحدة. وثمة قاعدة رياضية بسيطة تعطى بعد نجم، مقدراً بالوحدات الفلكية، بدلالة اختلاف المنظر (P) لذلك النجم، وهي:

$$D = 206.265/p$$

لا تصح هذه القاعدة إلا إذا عبرنا عن زاوية اختلاف المنظر P بوحدات الثواني القوسية. وتساوي الزاوية القوسية ١ / ٣٦٠٠ من الدرجة، وقد تبين أن هذه الوحدة ملائمة جداً للتعبير عن اختلاف المناظر النجمية الصغيرة. وثمة وحدة أكبر إلى حد ما، وهي الدقيقة القوسية التي تساوي ١ / ٦٠ من الدرجة وهي أكبر من الثانية القوسية ستين مرة.



(تسمى هاتان الوحدتان في علم الهندسة ثوان ودقائق، وقد اعتمد الفلكيون كلمة قوس arc لتفادي الخلط مع وحدات الزمن). وعلى سبيل المثال، فإن نجماً قياس اختلاف منظره ثانية قوسية واحدة، يقع على مسافة ٢٠٦.٢٦٥ وحدة فلكية من الأرض. ترى ما هو عدد النجوم خارج النظام الشمسي التي بُعدها عن الأرض يساوي هذه المسافة بالضبط؟ الجواب هو أن لا وجود البتة لنجوم تبعد بهذا القدر تماماً. ويقول (جون ابدايك) بحق في كتابه (The poorhouse fair) ما يلي: "إنني أرى أن السمة الرئيسية للكون هي الفراغ. ثمة لا نهاية من حوادث اللاوجود مقارنة بالعدد الضئيل لحوادث الوجود في الكون".

نظرنا حتى الآن في سلوك نجم في تلك الحالة فقط التي رأيناها فيها من نقطتين متقابلتين قطريا على مدار الأرض حول الشمس . الأمر يبدو كما لو أننا أخذنا لقطة فوتوغرافية لنجم في لحظة ثم أخذناه ثانية بعد ٦ أشهر ، ثم استتجنا أن النجم يقفز من بقعة سماوية إلى أخرى . لكن ما الذي يحدث للنجم بين هاتين اللقطتين ؟ ما هو المكان الذي سيخلفه هذا النجم في السماء ، بعد ٣ أشهر ، مثلا ، من رصده أول مرة ؟ ترى ، لو أننا واصلنا مراقبة موقع النجم باستمرار خلال السنة كلها ، فما هو الشكل الهندسي الذي يمكن لهذا النجم رسمه في السماء ؟

ظل العاملون في تعيين اختلافات المنظر يطرحون هذا السؤال على أنفسهم طوال قرون ، ما من فلكي يعمل في اختلاف المنظر يرصد نجما ثم يتوقف عن عمله ٦ أشهر منتظرا الرصد الثاني لهذا النجم . وبالعكس ، فإن الفلكيين يسجلون أكبر قدر يمكنهم إنجازه من الأرصاد . وهم لا يدخرون أي جهد في محاولاتهم الحصول على أي إشارة إلى اختلاف منظر ، لأن الانزياح الزاوي صغير جدا ، وسرعان ما يضيع في خضم الأشعة الضوئية المضطربة الصادرة عن النجم عبر المرقاب (التلسكوب) .

وكما هو الحال عند العلماء ، فإن الفلكيين يسيطر عليهم الشك نتيجة عملهم الطويل في الأرصاد ، وطبيعتهم الخاصة . وما يحدث في حال اختلاف المنظر النجمي ، هو أنه إذا كان راصدان يزعمان أنهما يبينان نجما في موقع الأول ، ثم في موقع آخر ، فسيصرف النظر عنهما فوراً . وهناك الكثير من التفسيرات البديلة لسلوك النجم في " القفز " من منطقة إلى أخرى ، معظمها يتعلق بعدم أهلية الراصد أو قلة خبرته .

وبغية الاقتناع بصحة ظاهرة دقيقة ، مثل اختلاف المنظر النجمي يطلب الفلكيون رؤية سلسلة من الأرصاد الجيدة التوقيت والمنفذة جيدا . أنهم يريدون رؤية بيانات data جرى تصحيحها بعد أن أدخل في الاعتبار التقلبات في جو الأرض ، الذي يرشح الضوء النجمي كله ، وبعض العيوب الخاصة بمرقاب الراصد . إنهم يريدون ملامح في البيانات

تنسجم مع ما هو مقبول نظريا . والخلاصة، أنهم يريدون الاقتناع بأن اختلاف المنظر وحده دون غيره، يمكن أن يفسر مجموعة الشواهد الموجودة أمامهم" (*).

إن التعمين المباشر لاختلاف المنظر للشمس، وبالتالي المسافة بين الأرض والشمس من الناحية العملية غير ممكن. إذ لا بد في هذه الحالة من رصد تلك النقطة على قرص الشمس أو حافتها من نقطتين على سطح الأرض معروف المسافة بينها. ويتعذر تعيين ذلك بالدقة الكافية، نظرا لأن حافة الشمس في حركة دائمة بسبب عدم استقرار الهواء.

من أجل هذا السبب يستخدم في التعمين الدقيق لاختلاف المنظر الشمسي طرقا غير مباشرة، وعلى أساس قانون كبلر الثالث يمكن تقدير فارق الأبعاد النسبية داخل المجموعة الشمسية بدقة كبيرة، إذ أن فترة دوران الأجسام السماوية حول الشمس، وكذلك الأبعاد النسبية بين هذه الأجسام يمكن استنتاجها بدقة. ومن خلال القياسات المطلقة لبعدها بذاته داخل المجموعة الشمسية يمكن تحويل الأبعاد النسبية إلى أبعاد مطلقة. بذلك يمكن الحصول أيضا على البعد بين الشمس والأرض الذي نبحث عنه - على سبيل المثال - بالكيلومترات.

أي أن ذلك فقط يعتمد على تحديد البعد المطلق لأي جسم في المجموعة الشمسية من الأرض من أجل هذا نظورت طرقا دقيقة.. يتم بواسطتها تعيين مسافات الكواكب والكويكبات التي تقترب على وجه الخصوص من الأرض كثيرا. فكلما اقترب الجسم السماوي من الأرض كلما ازداد اختلاف منظره مع ثبات البعد بين مكاني الرصد على سطح الأرض.. أي ازدادت الزاوية بين الخطين الواصلين من الجرم السماوي إلى كل من نقطتي الرصد على الأرض، وبذلك تزداد الدقة التي تقاس بها هذه الزاوية. مثل هذه الأرصاد للكواكب والكويكبات، تمتاز بكون هذه الأجسام أقل لمعانا وأكثر وضوحا في تحديداتها من الشمس، الشيء الذي يعمل على دقة القياس كثيرا. وفي هذا المجال فإن أدق ما نتج من قيم هو للكويكب إيروس، الذي اقترب من الأرض أثناء الاستقبال الشمسي عام

(*) اختلاف المنظر الجرمي آلان و. هرشفيلد ص ١٠٥-١٠٨

١٩٣٠/١٩٣١ إلى مسافة ١٧ و.. وحدة فلكية . ولا يقترب من الكواكب إلى مسافة كبيرة من الأرض إلا المريخ والزهرة ، إلا أن الدقة في استخدامها لتعيين الاختلاف الشمسي للمنظر أقل نسبيا من استخدام إيروس . (*)

قياس الأبعاد النجمية :

هناك بعض النجوم قريبة منا على الأرض ، حيث يحتاج الضوء المنبعث منها لبضع سنوات حتى يصلنا إلى الأرض ، أما البعض الآخر من النجوم فهي بعيدة جدا ، لدرجة تفوق الخيال ، وفي خلال عملية قياس زاوية التزيح النجمي ؛ يجب إجراء بعض التصحيحات على القراءات نتيجة تأثير حركة النجم أو حركة المشاهد ، أو نتيجة انكسار الضوء بواسطة الغلاف الجوي للأرض وخلال الستة شهور المنصرمة بين المشاهدات ، ربما تكون النجوم قد تحركت من مكانها بالنسبة للنجوم الأخرى ، كما أن المجموعة الشمسية بالإضافة للمشاهد ، أو ربما تكون قد غيرت مكانها . ومعظم هذه التصحيحات تؤخذ أوتوماتيكيا بعين الاعتبار عند قياس زاوية التزيح النجمي .

يقول البطاني تحت عنوان : - قياس حركة النجوم

" تتحرك النجوم في السماء بسرعات عالية على الرغم أننا لا نلاحظ أي تغير في مواضعها النسبية خلال سنة وحتى خلال آلاف السنوات ، وكنا نتوقع أن تعمل هذه الحركات النجمية على تغير شكل الأبراج النجمية ، ولكن يبدو أن شكل الأبراج النجمية يبقى ثابتا لسنوات طويلة ، ويعود ذلك لبعدها الساحق عنا ، وإلى ضآلة الحقب الزمنية التي بدأ العلماء فيها بمراقبة النجوم ودراستها ، وتتطلب عملية قياس سرعة النجم إلى دقة عالية ، إذ أن حركة المشاهد نفسه قد تعقد المسألة أكثر ، وتنتج حركة المشاهد عادة عن مجموعة حركات عديدة منها :

(أ) دوران الأرض حول محورها .

(ب) التغيرات الطفيفة على اتجاه محور دوران الأرض نفسه .

ج) الحركة المدارية للأرض حول الشمس

د) حركة الشمس والمجموعة الشمسية في الفضاء

إن هذه الحركات معا تسبب إزاحات للنجوم تدعى بالحركة العامة (أو العادية) والتي ليس لها علاقة بالحركة الحقيقية للنجوم وذلك يجب أن تطرح هذه الحركات العامة من الإزاحات الكلية للنجوم .. للحصول على الحركات الحقيقية " (*)

التعقيب:

أولا - ليس هناك أي دليل على ذلك إلا أن يكون هذا فرض علينا حتى يتمشى مع النظرية ، حيث أن الأولى أن ما نراه ثابتا في مكانه لا يتحرك - أن يكون كذلك والدليل على ذلك هو رؤيتنا له ورصدنا له كذلك على حاله من الثبات ، والذي يحتاج إلى دليل هو إثبات الحركة له ، ولا تقنعني أنه على بعد هائل بحيث لا يمكن رصد حركته حتى خلال آلاف السنين إلا أن يكون هذا ضربا من الخيال أو الجسور ، ولا يمكن أن يكون علما تنبني عليه نظريات لبطلن عليه فيما بعد أنه حقائق .

ثانيا - في المثال السابق بنيت كل المعادلة على افتراض ظني ، وهو دوران الأرض في مدار كبير حول الشمس ، وجعلت من قطر هذا المدار الافتراضي قاعدة للمثلث الذي سوف تقيس منه ، فبداية الحساب على ظن قاعدة طولها ٣٠٠ مليون كم ، فإذا ثبت عدم الدوران من أصله ، فإن كل هذا الهرم اللانهائي من المسافات سوف ينهار ويظهر الكون كما نراه محدودا بالسماء الدنيا . لان الرقم ٣٠٠ مليون يكون بذلك بداية متوالية حسابية خاطئة ولك أن تتصور ما يمكن أن ينتج عنها في الحسابات التالية .

وهذه الحسابات ليس لها نصيب من الحقيقة حيث إن طول القطر ابتداء مفترض ، ثم إن اختلاف المنظر هنا مفترض على أنه نتيجة دوران الأرض المفترض ، وعليه فإن المعادلات الرياضية ستعطي أرقاما تتفق مع المعطيات التي هي افتراضات من البداية... ولكننا نقرا المشهد بطريقة أخرى وهي أنه إذا كان هناك تغير في المنظر النجمي بعد ٦ أشهر فهو نتيجة

(*) مقدمة في علم الفلك د. بركات عطوان البطاينة ص ١٦٨ ط دار المسيرة للنشر والتوزيع والثقافة .

تغير موقع الشمس على البروج بالنسبة للأرض ، وما يتبعها من كواكب في خلال هذه الأشهر الستة ، والراصد في مكانه لم يتغير موقعه حتى لو ظل ١٠٠٠ عام ، ولكنه ينظر إلى الشمس على بروجها العليا صيفا ناحية اليمين ، ثم ينظر إليها شتاء وهي على بروجها السفلي ناحية اليسار . وبإسقاط هذا المثال على بعد النهر يكون الراصد ثابتا في موقعه ، ولكنه رصد الهدف مرة ووجهه متجه ناحية اليمين ، ومرة وهو متجه ناحية اليسار ، أي زاوية الرصد واحدة ، ولكن الذي تغير هو موقع الهدف المرصود حيث إنه في هذه الحالة ليس شجرة ثابتة ، ولكنه حصان متحرك ، والراصد هنا عند رأس مثلث الرصد وليس قاعدته كما يتوهم الفلكيون .

فتغير المنظر هنا يصنع مثلثا ليس معلوما منه إلا الزاوية المصنوعة من جهة الراصد ، ولا يمكن بحال استنتاج أي معلومة أخرى صحيحة بناء على ذلك...! وعليه فلا يمكن الاعتماد بهذه الطريقة في تحديد المسافات الكونية من وجهة نظر علمية.

اللمعان كوسيلة لقياس المسافات :

لما كانت الطرق السابقة غير دقيقة لتحديد المسافات لما واجهها من صعوبات لجأ العلماء إلى طريقة أخرى لتحديد المسافات عن طريق لمعان النجم.

"وهي استخدام بهت (faintness) نجم ما ، لتقدير بعده هنا وينطبق القاعدة ذاتها على المجرات . وإذا افترضنا أن المجرات لا تختلف كثيرا في إضاءتها الذاتية ، فإننا نتوقع أن تكون المجرة الأبهت أبعد من المجرة الأكثر سطوعا ، ويمكن أن نستخدم القياس الكمي لبهتها لتقدير بعدها هنا ، وكذلك وعلى أساس أنه إذا كانت كل الأجسام ذات الصنف الواحد بالحجم ذاته ، وإن الأبعد منها يبدو الأبهت ضوءا ؛ فإنه يمكننا أن نجري فحصا مزدوجا على المسافة المقدرة !! " (*)

(*) أحاجيب الكون السبع جيات ف. نارليكار ص ٣٠٢ ط دار الحرف العربي - بيروت

لتحديد مسافات المجموعات النجمية يكمن فقط تطبيق الطريقة الفوتومترية ، التي يمكن بواسطتها استنتاج مسافة المجموعة النجمية من أرصاد اللمعان الظاهري واللمعان المطلق ، ويفترض في ذلك :

١ - عدم وجود مادة اعتمامية بين الجسم والمشهد.

٢ - لا بد من افتراض تشابه الخصائص الفيزيائية للأجسام حتى يتسنى التشابه في الخواص الفوتومترية .

٣ - تساوي مكان هذه الأجسام في الكون أي على نفس البعد من الرصد . وبدون هذه الافتراضات يصبح تعيين المسافات غير ممكن . وفي ذلك فإن أي خطأ منتظم في اللمعان المطلق يؤدي إلى تغيير مقياس المسافات الكونية ، لأن المسافات المقاسة تتغير بانتظام .

ويتضح حدوث أخطاء في التعرف على النجوم التي يمكن فيها إدراك المع الأجسام بالكاد كأجسام منفصلة . فقد صنف بعض هذه الأجسام اللامعة على أنها نجوم ولكنها عبارة عن تجمعات مضبئة من مادة ما بين النجوم وبالنسبة لكل المجموعات النجمية التي لا يكمن تفريقها إلى نجوم منفصلة فإننا نستعمل اللمعان الظاهري لكل المجموعة في تعيين المسافات وذلك بافتراض أن اللمعان المطلق متساوي في المتوسط لكل المجموعات النجمية . إنه بسبب عدم المعرفة الدقيقة باللمعان المطلق للأجسام المستخدمة في تعيين المسافات وبسبب التشتت الطبيعي الكبير في اللمعان المطلق حول القيمة المتوسطة فإن المسافات المقاسة للمجموعات النجمية مليئة بالأخطاء الكبيرة .

وتحدث نفس الصعوبات التي تقابلنا في تعيين اللمعان عندما نريد تعيين القطر . وبسبب عدم وجود حدود واضحة فإننا نحصل على قيم مختلفة جدا عن الحقيقة . فالأقطار التي حصلنا عليها بأدق الطرق ، وبالتحديد بالطريقة الكهروضوئية ، أكبر إلى ٥ مرات مما تم

قياسه بصريا بالميكرومتر ، من هنا فإنه من الصعب تحديد قيمة متوسطة ودقيقة للأنواع المختلفة للمجموعات النجمية . (*)

لا بد من افتراض أن اللعنان الظاهري لم يتأثر بأي استبعاد في مادة ما بين النجوم أو في داخل الغلاف الجوي الأرضي.

أما التفسير الممكن حدوثه بواسطة هذه المؤثرات فلا بد من تداركه ولو تقريبا بالحساب قبل استخدام هذه العلاقة. وترجع صعوبة استخدام المعادلات الخاصة بحساب المسافات على أساس اللعنان إلى عدم دقة معلوماتنا عن اللعنان المطلق للنجوم .

فلو حاد - على سبيل المثال - اللعنان المطلق الحقيقي عما هو مفروض بقدر واحد ، فإن هذا يعطى فيها لاختلاف المنظر يصل الخطأ فيها إلى ٥٠٪ (وعلى حسب الوسيلة التي يتم بها تعيين اللعنان المطلق للنجوم فإننا نميز بين طرق فوت ومترية عديدة) .
(١/ ص ٢٣)

يمكن مشاهدة المجموعات النجمية فقط مسقطة على الكرة السماوية. ومن هنا إنه ليس من السهل الفصل بين أي الجوانب متجه ناحية الشمس ، وأياها متجه إلى الناحية الأخرى . بنفس الطريقة ، كما في مجموعة سكة التبانة يمكن من دوران المجموعات النجمية تقدير الكتلة الكلية ، وإن كانت هذه الطريقة غير مؤكدة .

هناك إمكانية أخرى لتقدير الكتلة تأتي من دراسة علاقات الحركة في السدم المزدوجة ، أو في حشود المجرات ذات المسافة المعروفة .

وفي ذلك فإننا نفترض أن المجموعات النجمية تتحرك حول مركز ثقل الحشد في مدارات دائرية . ومن التوزيع الظاهري للسرعات على المجموعات النجمية الأفراد وكذلك من افتراض مناسب لتوزيع طاقة الحشد على كل من طاقة الوضع وطاقة الحركة ، يمكن حساب الكتلة المتوسطة للحشد . تبلغ مثل هذه الكتل التي حصلنا عليها حوالي من 20×10^4 إلى 1000×10^4 قدر كتلة الشمس . وهذه القيم غير دقيقة ، بل من الممكن أن

تكون كبيرة كقيمة متوسطة وذلك بسبب ماوضحنا من افتراضات حول نسبة طاقة الوضع إلى طاقة الحركة للمجموعات الأعضاء .

علاقات الحركة :

لا يمكن بسبب المسافات الضخمة تعيين أية حركات ذاتية للمجموعات النجمية . ومن هنا فإننا نعتمد في دراسة علاقات الحركة على قياسات السرعات الخطية فقط ، التي يمكن تحديدها من الطيف بمعونة ظاهرة دوبلر .

وقد اتضح وجود إزاحة منتظمة للخطوط الطيفية ناحية الأطوال الموجية الأكبر ، أي إزاحة حمراء ، وأن قيمة الإزاحة - في حدود دقة القياس - تزداد خطياً مع المسافة .
(وهناك محاولات أحياناً لتعليل الإزاحة الحمراء عن طريق ظواهر فيزيائية لم تتأكد حتى الآن ظاهرة هبل) .

يتضح من الدراسات أن الزيادة الحقيقية في المجموعات النجمية أقل بعض الشيء عن النتيجة النظرية . ولا يقف ذلك بالضرورة متعارضاً مع الافتراضات الموضوعة عن تساوي الأشكال ، لأن الأسس الإحصائية تتأثر بعدد من الظواهر التي لا تزال غير معروفة حتى الآن . من هذه على سبيل المثال عدم الدقة في مقياس اللعمان ، التي لا تزال كبيرة جداً بالنسبة للأجسام الخافتة ذات السطوع مضافاً إلى ذلك ما يمكن حدوثه من امتصاص بين المجرات ، كذلك فإن الإزاحة الحمراء تؤثر (بصرف النظر عن تعليلها) في اللعمان الظاهري للمجموعات ، فكل الكميات الضوئية التي نستقبلها من المجموعات النجمية تعاني من نقص في الطاقة بسبب الإزاحة الحمراء (الطاقة في حالة الضوء الأحمر ، أي طول الموجة ، أصغر منها في حالة الضوء الأزرق قصير الموجة) .

إن توزيع الطاقة على الطيف معروفة بدرجة قليلة لا تسمح لنا بالتحدث عن كيفية تأثيرها على اللعمان الظاهري . (*)

تعقيب :

كما سبق يتبين لك عزيزي القارئ ، مدى ما توصل إليه العلم في طريقة قياس المسافات وأنها كلها إلى حد كبير ظنية وغير دقيقة وليس كما يظن معظم الناس .

وهناك دراسة حديثة وخطيرة تنقد فكرة زيادة المسافات بزيادة الانزياح نحو اللون الأحمر ، وهذه الدراسة منشورة في كتاب " seeing red " لأحد أشهر علماء الفلك في العصر الحديث ويدعي : (halton arp) . وهذه الدراسة إذا تعززت علي قول أحد علماء الفلك فسوف تنسف أحد أعمدة علم الفلك والكونيات الحديثين وسوف ينهارا انهارا لا مثيل له . " خلاصة هذا البحث في فصل الانعجار العظيم "

ظاهرة هبل : (*)

هي الإزاحة المنتظمة للخطوط الطيفية في أطراف المجموعات النجمية الخارجية ناحية الموجات الأطول ، أي ناحية المنطقة الحمراء من الطيف (لذلك تسمى الإزاحة الحمراء) بحيث يزداد مقدار الإزاحة بزيادة المسافة بيننا وبين المجموعة النجمية (مثلا اكتشف هابل) . وعلى وجه العموم فإنه تحدث إزاحة حمراء حسب قاعدة دوبلر إذا ابتعد مصدر الضوء عن المشاهد . وعلى ذلك فإن أبسط تعديل طيفي للإزاحة الحمراء في المجموعات النجمية الخارجية في أن هذه المجموعات تزداد في بعدها عن الطريق اللبنى (حركة إفلات) .

وتتناسب الإزاحة الخطية ، حسب ظاهرة دوبلر ، مع السرعة التي يتحرك بها المصدر الضوئي بالنسبة للمشاهد ، كما تتناسب طرديا مع الزيادة في المسافة بين المشاهد والمجموعة النجمية . وإذا ما فسرنا ظاهرة هبل على أنها ناشئة بفعل ظاهرة دوبلر فإن ذلك معناه أن سرعة ابتعاد المجموعات النجمية عنا تزداد بزيادة المسافة عن مجرتنا ، الشيء الذي يدل أيضا على تمدد الجزء الذي نراه من الكون .

ومكان المجرة كمركز لتمدد الكون هو مكان ظاهري فقط ، لأن أي مشاهد في حيز يتمدد بسرعة منتظمة يكون عنده الانطباع بأنه في مركز هذا التمدد .

وليس من السهل تحديد ثابت هبل ، أي مقدار الزيادة في سرعة المصدر مع المسافة . يرجع ذلك إلى أننا لا يمكننا معرفة مسافة تلك المجموعات النجمية بدقة إلا إذا عرفنا اللمعان الظاهري لبعض نجومها بدقة كافية . فمن اللمعان الظاهري واللمعان المطلق لهذه النجوم (يعاير اللمعان المطلق على نجوم مماثلة في مجرتنا) يمكن استنتاج المسافة ويفترض في ذلك أن ما يستخدم في تعيين مسافة المجموعات النجمية من أنواع نجومية مختلفة ، مثل نجوم دلتا قيفاوي للدورة المحددة ، له نفس اللمعان المطلق في جميع المجموعات النجمية . ويمكن مشاهدة نجوم في هذه المجموعات النجمية لا تبعد عن مجرتنا بأكثر من ١٦ مليون بارسك . ومن ناحية أخرى لا بد أن تكون المجموعة النجمية على مسافة كافية من مجرتنا بحيث تكون السرعة غير المنتظمة للنجوم ، والتي تبلغ ٣٠٠ كم في الثانية صغيرة جداً إذا قورنت بالسرعة المنتظمة لابتعاد المجموعات النجمية . ويبدو أن هذا هو الحال ابتداء من ١٠ مليون بارسك . على ذلك يمكننا فقط في النطاق الضيق من ١٠ - ١٦ مليون بارسك لتحديد كل من الإزاحة الحمراء والمسافة بدقة والمسافات المقاسة تصبح غير دقيقة إذا زادت عن ١٦ مليون بارسك ، لأنه يتم تعيينها فقط من لمان وقطر المجموعة النجمية ، الشيء الذي يدخله خطأ منتظم نظراً للانخفاض الشديد في اللمعان في اتجاه حافة المجموعات النجمية ، وعلى ذلك تصبح قيمة ثابت هبل غير مؤكدة ، ويمكن أن تتراوح من ٥٠ - ١٠٠ كم/ث/ ميجا بارسك ومن المهم بمكان في المسائل الكسولوجية ، معرفة ما إذا كانت سرعة التمدد تزداد بصورة خطية مع المسافة بينها وبين مجرتنا أو لا تزداد . فليست هناك نتائج دقيقة بخصوص ذلك ، لأن عدم الدقة في قياس المسافات لا يزال كبيراً ، وإن كان الاختلاف غير كبير عن العلاقة الخطية.

لتعليل ظاهرة هبل نوشت عملية طبيعية أخرى غير ظاهرة دوبلر . ومدلول ذلك أن الفوتونات الضوئية تفقد طاقة أثناء طريقها الذي يستغرق ملايين السنين الأمر الذي يؤدي إلى إزاحة حمراء . وظاهرة (الإعياء) هذه في الضوء تكون أكبر مما يكن بالنسبة للفوتونات الضوئية التي تأتي من أبعد المجموعات النجمية . ولا بد أن نشاهد أكبر إزاحة

هراء في طيف مثل هذه المجموعات وكان من الممكن تحليل ظاهرة قبل على هذا النحو لولا عدم وجود نظريات وأرصاء تؤكد هذه الافتراضات .

طريقة صدى الراديو

وحاليا فإن أكبر دقة لتعيين الاختلاف الشمسي للمنظر نحصل عليها بواسطة تكتيك الرادار طريقة صدى الراديو .

وفي هذا الشأن فإننا نبعث من الأرض نبضة راديوية ويتم رصد مداهما المنعكس على كوكب ما أو على القمر .

وبمعلومية الزمن التي تطلته النبضة الراديوية في قطع المسافة بين الأرض والجسم العاكس والعودة ثانية إلى الأرض وكذلك سرعة الموجات الكهرومغناطيسية ..

هذا ويصطدم التنفيذ العملي بعدد من الصعوبات ، لأن النبضات الراديوية تنغير بعد الانعكاس وتضعف بشدة ، وعلى الرغم من ذلك فإن الدقة التي نحصل عليها كبيرة جدا .

(وتستخدم حاليا القيمة ١٤٩.٦٠٠.٠٠٠ كم - وهي بعد الشمس المفترض من الأرض - كوحدة فلكية وذلك عند القيام بتعيين المسافات في المجموعة الشمسية أو للنجوم المزدوجة) (١٩/١)

إشكاليات واجهت العلماء في القياسات

ظاهرة الانكسار :

هو الانحناء الحادث داخل الغلاف الجوي الأرضي في مسار الشعاع القادم من الجرم السماوي ، فإذا ما مر شعاع ضوئي مائل خلال الجو الفاصل بين وسطين مختلفين في الكثافة ، فإن هذا الشعاع يعاني انكسارا ، وتصطدم محاولة وضع قانون الانكسار بصعوبات كثيرة ، فتغير الظروف السائدة في الغلاف الجوي الأرضي خاصة كثافة الهواء المعتمدة على الضغط ، ودرجة الحرارة غير المعروفة بالدقة الكافية (هذا في الغلاف الجوي الذي هو أقرب لنا من

شارك تعالنا في الكون ، فما بالك بالمسافات التي هي بالسنين الضوئية ، هل نعرف عنها شيئا أي شيء ؟ وأيضا الانكسار هذا مشكلة في مرور شعاع في اتجاه ثابت على وسطين مختلفين ، ولكنها ثابتين في المكان ، فما هو الوضع بالنسبة لشعاع ثابت يمر في وسطين متحركين بحركات مختلفة عن بعضهما حركة الغلاف الجوي المفترضة مع الأرض مثلا وحركة الجرم المرسل منه الشعاع) . (*

وعموما فإنه مع نقص درجة الحرارة وزيادة الضغط اللذين يؤديان الذي زيادة كثافة الهواء تزداد أيضا قيمة الانكسار . وعلى العكس من حالة المسافات السمتية الصغيرة التي يتحدد فيها الانكسار أساسا بواسطة الطبقات السفلى من الغلاف الجوي للأرض ، فإن الطبقات العليا تشارك أيضا في الانكسار في حالة المسافات السمتية الكبيرة .

راجع فصل السراب لتقف على مدى الدقة الممكنة بهذا الصدد، ومدى الصعوبات أو الوهم أو الزيف المنهجي .

ولما كانت معرفتنا بسيطة عن الطبقات العليا بالنسبة لمسار كل من الضغط ودرجة الحرارة فإن قيم الانحسار المحسوبة على أساس النظريات المختلفة تختلف كثيرا عن بعضها بعد أن تزيد المسافة السمتية عن ٨٠ درجة .

الفصل الثالث

نقد فكرة دوران الأرض

يتبنى آلان و. هيرشفيلد في كتابه القيم اختلاف المنظر النجمي والسباق لقياس الكون ، نظرية مركزية الشمس للكون ، ويعتقد بدوران الأرض ، ويحاول جاهدا شرح وتفسير أو تبرير ما يذهب إليه العلماء لحركات معينة للنجوم تتنافى مع ما نشاهده مثل قولهم لحركة الأرض ، رغم مشاهدتنا لثباتها.

يقرر في صفحة ٧٨ أنه : بيد أن ثمة مصرا حاسما مازال مفقودا لا تكتمل الصورة للكون بدونه ؛ فلم يوجد حتى الآن برهان رصدى واحد غير مشكوك فيه ، يثبت أن الأرض تتحرك في الفضاء . ولإثبات أن الأرض تتحرك حقا في فلك واسع حول الشمس ، يجب كشف اختلاف منظر لنجم واحد (أي نجم) على الأقل ، لذا بدا البحث الحثيث عن اختلاف منظر نجمي .

هذا بالإضافة إلى ما ذكر في الموسوعة الفلكية من أن سرعة الأرض في الفضاء تساوي صفرا

نبذة تاريخية:

وتبدأ قصة فرضية دوران الأرض عندما جاء كوبرنيكوس (١٤٧٣ - ١٥٤٣ م)

ووضع كتابا سماه " حركات الأجرام السماوية " قال فيه : في هذا المعبد الكبير من ذا الذي يستطيع أن يضع تلك الشعلة المضيئة في مكان آخر سوى المركز ، حيث تضيء كل الأشياء في وقت واحد . فهذه الشمس هي نور العالم بل هي روحه ، بل هي التي تتحكم فيه وهي جالسة على عرشها القدسي ، ترشد أسرة الكواكب إلى طريقها " .

كانت هذه الكلمات هي بداية الانقلاب الكبير ، فلم يكن الأمر مدعما بأدلة علمية أو تجربة معملية ، أو رصدًا بعمرصد ، أو اكتشاف خطأ البشر القديم ، بل كانت البداية ملحة ..

حيث قال أن الشمس من فوق عرشها القدسي تنير وترشد وتتحكم في العالم . وهذه صفات الربوبية والألوهية تعطى للشمس ، لكي تعبد من جديد من دون الله .

ولقد ساق كوبرنيقوس أدلة ليثبت بها ما ذهب إليه . والحقيقة أن هذه الأدلة متحلة من تحرير كتاب "المجسطي" لنصير الدين الطوسي إلا أنه استبدل الشمس بالأرض .

يقول أحمد سعيد الدمرداش في عرضه لكتاب "حركات الأجرام السماوية" . لأول وهلة عند قراءة كتاب كوبرنيقوس الذي يتألف من ستة أجزاء لا يستطيع المرء أن يفرق بينه وبين كتاب المجسطي للخوجة نصير الدين الطوسي . نفس الترتيب ، ونفس جداول الطوسي وأوتارها وجداول الطوسي وجيوبها ، فلقد غير كوبرنيقوس موضع الشمس بالأرض " .

والحقيقة أن فكرة دوران الأرض لم يكن كوبرنيقوس هو مفكرها وابتدعها إنما قال بها قبله الفيلسوف الإغريقي فيثاغورث ، وربما قال بها الإغريقي أرسطارخوس ، ولم تحظ هذه المقولة بقبول أو اهتمام ولم يلتفت إليها أحد .

ومن التعليقات الطريفة على نظرية دوران الأرض حول الشمس التي قال بها كوبرنيقوس قول مارتن لوثر : " أرى الناس يصفون إلى منجم جديد يبذل جهده في البرهنة على أن الأرض هي التي تتحرك ، لا السماء وما فيها من أفلاك ، وكيف يريد هذا المعتوه أن يقلب أساس علم الفلك ، والكتاب المقدس يخبرنا بأن يوشع أمر الشمس بالوقوف لا الأرض " .

وخبر يوشع بن نون صحيح ، والحديث أخرجه الإمام أحمد :

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :

" إِنْ الشَّمْسُ لَمْ تُحْبَسْ لَيَشْرِقَ لَيَالِي سَارٍ إِلَى بَيْتِ الْمُقَدَّسِ "

وتتلخص نظرية كوبرنيقوس في أن الأرض ليست مركزا للكون ، بل إن الشمس هي المركز الذي تدور حوله جميع الكواكب المعروفة ، وإن الأرض مثلها في ذلك مثل بقية الكواكب ، تدور هي الأخرى حول الشمس ، وبذلك انتزع كوبرنيقوس الأرض من مكانتها الذي وضعها فيه القدماء وساوى بينها وبين غيرها من الكواكب .

وعندما حاول كوبرنيقوس أن يقوم بحساب مدارات الكواكب على أساس دورانها حول الشمس في مدارات تامة الاستدارة ، لم يتمكن من الوصول إلى نتائج تتفق مع مشاهداته لهذه الكواكب ، وتبين من حساباته أن بعض هذه الكواكب لا بد وأن يدور حول الشمس في مدارات قريبة من الشكل البيضاوي ، وحتى بعض أصدقاء كوبرنيقوس وبعض المعجبين به فضلا عن المعارضين له ومن نقدوا نظريته ، لم يستطيعوا أن يتقبلوا آراءه ونظرياته ، ولم يتصور بعضهم أن كوبرنيقوس يعتقد فعلا في دوران الكواكب والأرض حول الشمس ، بل كانوا يعتقدون أنه يقول ذلك فقط حتى يمكنه أن يفسر حساباته الرياضية لحركة الكواكب ومداراتها ، وكان على رأس هؤلاء الفلكي الشهير تيخو براهي الذي رفض أن يتقبل مركزية الشمس للعالم.

وقد استمر الصدام بين نظرية الشمس المركزية التي تدور حولها الأرض والكواكب ، وبين نظرية الأرض المركزية التي تدور حولها كل شيء ، زمنا طويلا امتد طوال القرنين السادس عشر والسابع عشر .

وقد جاء كبلر الذي تعلم على يد تيخو براهي واستولى على تراث تيخو براهي من العلم والرصد ، ليقول بفكرة المدار البيضاوي بعد دهشته عندما رصد حركة الكواكب وقام بحساب مداراتها رياضيا مع افتراض دورانها حول الشمس ، وتبين له استحالة أن تكون هذه الحركة في مدارات دائرية كاملة الاستدارة ، وراح يحاول إقناع الناس بأن هذه الأجرام والكواكب عبارة عن أجسام جامدة ، تتكون من صخور عادية ومن تراب مثلها في ذلك مثل الأرض ، وهي ليست مثالية ، فما الذي يحتم أن تدور مثل هذه الكواكب غير المثالية في مدارات مثالية كالدائرة الكاملة !.

ونحن نستدرك عليه ونقول (وما الذي يجعلنا نحن نسقط المثالية فيما نراه أمامنا من حركة منتظمة ومنضبطة ودقيقة لهذه الكواكب ، لنخلع هذه المثالية ونضعها على فرضيتك أنت ومدارك البيضاوي أو الإهليجي ، الذي افترضته لتكمل به معادلاتك الرياضية المبنية على أساس وهمي وافتراض خيالي وهو مركزية الشمس وليس الأرض للكون ، وحتى نربحك ونربح أنفسنا فقد جاء من بعدك من يقولون بأن الشمس والأرض والمجرة الشمسية بأكملها لا تعدو أن تكون كما مهملا منزويا في أطراف هذا الكون ،

فضلا عن أن تكون الشمس أو الأرض - أحدهما أو كلاهما - مركزا لهذا الكون اللانهائي...!!

والملاحظ أن هذا القول في القرن السادس عشر ، لم يعلنه أحد من قبل من الفلكيين ، حتى وإن ألح به فيثاغورث ، بالرغم من الرصيد الهائل للبشرية في هذا المجال والتقدم الكبير الذي أحرزه قدماء المصريين في علوم الفلك وهم سادة في هذا المجال ، وقد سبقوا كوبرنيكوس بقرون من الزمن في الفهم والعمل ، حيث إنهم بنوا الأهرامات بطريقة تثبت تفوقهم في علوم الفلك ، فضلا عن العلوم الأخرى وأيضا بنوا معبدا لأحد ملوكهم وهو رمسيس الثاني ويسمي معبد رامسيوم بأبي سمبل بحبوب مصر . بنوه بطريقة مبتكرة ودقيقة جدا بحيث تشرق الشمس على وجه الملك مرتين في العام ، مرة يوم ميلاد الملك ، ومرة يوم وفاته بطريقة متكررة ، لا تحيد فيها القياسات على مر السنين الفاتنة ، ويطلقون على هذا المنظر (قدس الأقداس) ، فعلوا ذلك وهم يعتقدون بثبات الأرض ودوران الشمس وبنوا أفكارهم وطبقوها عمليا على ذلك .

ولكن دعنا من التاريخ والجغرافيا ولنتكلم بلغة العلوم ، لكي نناقش دوران الأرض وهو عكس ما نراه وما نحسه ونألفه .

و سوف نناقش بعض المشاهدات بشئ من التفصيل لتحقيق من ثبات الأرض وعدم دورانها أو تحركها بأي نوع من أنواع الحركة منها :

أ - حركة الأجسام على سطح الأرض .

ب - حركات القمر ومطالعه وظاهرة الخسوف .

ج - حركات الشمس ومشارقتها وظاهرة الكسوف للشمس .

د - الفصول الأربعة كظاهرة أرضية . واستبعاد الحركات الشاذة مثل الترنج .

هـ - اختلاف المنظر النجمي ومحاولات العلماء اليائسة لإثبات الحركة أو اختلاف الموقع لأي منها .

و - درجات الحرارة على الأرض .

أ - حركات الأجسام على الأرض

أولاً : دراسة حركة الأجسام على (الملامسة) سطح الأرض (في حالات ثبوتها ، أو حركتها الظاهرية)

ثانياً : دراسة حركة الأجسام فوق سطح الأرض أو في الغلاف الجوي للأرض أو خارج الغلاف الجوي للأرض .

أولاً : دراسة حركة الأجسام على (الملامسة) سطح الأرض :

١- الأجسام الثابتة :

ونعني بها الأجسام الملامسة لسطح الأرض وفي حالة سكون .

أما هذه الفرضية التي تتوقع فيها - نظراً لحركة الأرض المفترضة - أن الأشياء الثابتة على الأرض ، إنما هي تتحرك بسرعة وفي نفس اتجاه حركة الأرض .

فلم يثبت إلى الآن وجود أي حركة من أي نوع ، بأي دليل علمي أو بأي وسيلة عملية ، بل العكس هو الظاهر والمشاهد لنا .

فمثلاً على سطح الأرض الأشياء الآتية : عمارات مفروسة بأوزان تصل إلى مئات الأطنان بل الآلاف ، ونباتات مفروسة أوزانها بضعة جرامات ، وشاحنات وكتل تصل إلى آلاف الأطنان ، وأجسام أخرى لا يتعدى وزنها بضعة جرامات ملامسة لسطح الأرض ، ولم يثبت لآن بأي دليل أي حركة ظاهرة أو كامنة لهذه الأجسام ، على اختلاف أوزانها وأوضاعها بسبب تواجدها في أو على سطح الأرض - المفترض لها حركة بسرعة معينة وفي اتجاه محدد - في الوقت الذي لو وضعنا أي من هذه الكتل على سطح جسم آخر متحرك بسرعة معينة وفي اتجاه معلوم ، فسوف يحدث لهذه الأشياء تغيرات نتيجة هذه الحركة تتوقف على سرعة الجسم المتحرك ، ووزن الجسم الملامس لسطح الجسم المتحرك .

مثال ذلك : لو وضعنا أجساماً لها أوزان مختلفة في عربة قطار يتحرك بسرعة فائقة تماثل سرعة الأرض حول محورها ، فسوف تحدث تغيرات في وضع هذه الأجسام تتناسب

مع أوزانها ، ومع سرعة القطار زيادة أو نقصانا ، ولكنها بالتأكيد لن تختلف باختلاف اتجاه حركة القطار مع أو عكس اتجاه حركة الأرض ، مع أن المنطق يقتضي أن تضاف سرعة القطار إلى سرعة الأرض عندما يكون القطار معاكسا في حركته لاتجاه حركة الأرض والعكس بالعكس .

ويظهر هذا المثال جليا إذا كانت الأشياء في عربة مكشوفة من القطار أو على سطحه وأجربنا التجربة في الاتجاهين في وقت نحيد فيه سرعة الريح (تثبيت سرعة واتجاه الريح) ، فسوف نجد الأشياء تتطاير من سطح القطار طبقا لأوزانها الأخف أو الأثقل الأكثر وزنا وهكذا ، بالإضافة إلى أن سرعة القطار لها دور فعال في هذا الحدث ، حيث زيادة سرعته تعجل بالحدث ، وأيضا كلما زادت سرعة القطار زادت الأوزان القابلة للتطاير ، إلا أن اتجاه القطار (مع أو عكس اتجاه حركة الأرض) أيضا لن يؤثر سلبا أو إيجابا ، في كل هذه الأحداث ، بما ثبت بطريقة قاطعة أن سرعة واتجاه حركة الأرض ليس له أي تأثير إن كانت هناك حركة أو سرعة للأرض في هذه المعادلة .

وإذا قيل أن الأرض والغلاف الجوي يسيران بنفس السرعة ويؤثران معا بنفس القوة ، فنقول أن هذا الاستئناف مقبول شكلا في الحالة الثانية ، فالأجسام مكشوفة للغلاف الجوي ، ولكننا جنبنا هذا العامل في الحالة الأولى ، حيث إن الوسط الموجود بداخل القطار هو خاص بالقطار ، ومكتسب لنفس سرعة واتجاه حركة القطار ، وليس للغلاف الجوي دور في داخل القطار ، فأين تأثير سرعة الأرض زيادة أو نقصانا ، داخل القطار .

وإذا قال البعض أنك بداخل الطائرة تحس بالسكون التام رغم حركة الطائرة ، والرد هو من نفس السؤال وهو ماذا يمكن أن يحدث لو كشفنا سطح الطائرة وهي تسير بسرعة ١٠٠٠ كم/ ساعة ؟ الإجابة معروفة .

فلو أسقطنا المثال السابق على الأرض التي تدور بسرعة ١٦٧٠ كم/ ساعة فسوف يتطاير كل ما عليها إذا لم نضعه داخل غلاف يعزله عن الغلاف الجوي مثلما هو الحال في حالة الطائرة .

٢ - : الأجسام الساكنة ولا تخضع للجاذبية ولا لحركة الغلاف الجوي

فإذا رد البعض بأن جاذبية الأرض تحفظ الأشياء على سطحها فالرد هو هذه التجربة .

تجربة أخرى: إذا جنبنا جاذبية الأرض وحركة الغلاف الجوي مع حركة الأرض ، سنجد نفس النتيجة . فمثلا لو أتينا بصندوق زجاجي شفاف ومغلق ثم فرغناه من الهواء تماما ، ثم أسقطنا فيه أي جسم ، من المتوقع نظريا أن هذا الجسم سوف ينحرف متجها ناحية الغرب عكس اتجاه حركة الأرض ؛ ذلك لأن الجسم في هذه الحالة يكون متحررا من كل القوي المفترضة ، وهي الجاذبية الأرضية وحركة الأرض وغلافها الجوي ، وسوف يظل في موقعه بينما الأرض وغلافها الجوي يسيران بسرعتيها من حوله ، والمتمثلة في حركة الصندوق مع الأرض ، وحركة الغلاف الجوي المصاحبة لحركة الأرض ، ولكن شيئا من هذا لا يحدث فسوف يظل الجسم معلقا في مكانه وسط الصندوق ، ولو سقط فسوف يسقط سقوطا حرا بدون أي انحراف ، ومثال عملي على ذلك عندما تكون مركبة الفضاء واقفة على الأرض قبل الإقلاع أو أثناء التدريبات على حالة التحرر من الوزن بداخلها (أي مفرضة من الهواء) فالمفروض نظريا أن يظل الرواد ملتصقين بالجهة الغربية من جسم المركبة طول الوقت ؛ لأنهم متحررون من كل قوي الجذب ، لأن السفينة تسير بسرعة الأرض وفي نفس اتجاه حركتها ... !! وهذا مالا يحدث فعليا ، مما يثبت عدم وجود هذه الحركة المفترضة للأرض .

٣ - : الأجسام الملامسة لسطح الأرض وفي حالة حركة عليها :

وأما الفرضية الثالثة : وهي الأشياء المتحركة على سطح الأرض ، فيجب أن تتأثر حركتها بحركة الأرض ، زيادة أو نقصانا ، على حسب اتجاه حركتها مع أو عكس اتجاه حركة الأرض .

ففي المثال السابق ناقشنا وضع الأجسام الساكنة على الأرض ، والأجسام الساكنة داخل أجسام متحركة على الأرض مثال الأشياء داخل القطار المتحرك ، ولكننا في هذه المرة سوف نناقش حركة القطار نفسه .

فعلى سبيل المثال القطار الطائر الذي يسير بسرعة فائقة (حوالي ٦٠٠ كم / ساعة) علمنا بأن سرعة الأرض حول محورها (١٦٧٠ كم / ساعة تقريبا)، هل يختلف الزمن اللازم لقطع مسافة ما من الشرق إلى الغرب بهذا القطار، عنه (الزمن) إذا قطعها نفس القطار بنفس السرعة، وتحتم نفس العوامل الجوية ولكن من الغرب إلى الشرق، والإجابة اليقينية أنه ليست هناك فروق البتة في الزمن، رغم أننا نتوقع أن تضاف سرعة الأرض إلى سرعة القطار ويكون الزمن المطلوب أقل عندما يكون القطار متجها من الشرق إلى الغرب، والعكس بالعكس. حيث إن سرعة الأرض سوف تضاف إلى سرعة القطار عندما يكون متجها من الشرق إلى الغرب (عكس اتجاه حركة الأرض)، والعكس بالعكس.

وهناك نقطة أخرى على قدر كبير من الأهمية، وهي إذا كانت سرعة القطار في نفس اتجاه حركة الأرض، فسوف يكتسب القطار قوة طاردة مركزية تخفف من ثقله على القضبان، والعكس إذا كان في اتجاه معاكس لاتجاه دوران الأرض، فسوف يكتسب قوة ثاقل أكثر في اتجاه مركز الأرض، وهذا ما لم يقل به أحد أو يشير إليه أو وضعه في حسبانته أثناء تصميم القطارات، مما يدل على أنه لا توجد أي تأثيرات على حركة الأجسام على سطح الأرض متعلقة باتجاه حركة الأرض، وهذا يدل على عدم تأثير حركة الأرض (المفترضة) إن وجدت، على وضع أو حركة الأجسام على سطحها.

ثانيا: حركة الأجسام غير الملامسة للأرض (في الغلاف الجوي)

١. سقوط الأمطار لفترات قد تطول أو تقصر على نفس النقطة رغم أنها تنزل من مسافات بعيدة نسبيا أي أنها تستغرق فترة في النزول ومع ذلك فهي لا تغير مواضعها.

٢. الرياضيون: الذين يقفزون من المناطيد أو الطائرات يظلون في أماكنهم لفترات، يتحكمون هم فيها بدون تغيير مواقعهم من نقطة قفزهم على سطح الأرض، ويظلون يلعبون الكرويات وهم في نفس الموقع، وعندما يقررون النزول فإنهم ينزلون في نفس نقطة القفز، ما لم يغيروا هم بإرادتهم هذا الموقع.

٣. السفر بالطائرة: معلوم أن الطائرة تقطع نفس المسافات في نفس الأزمنة إذا كانت الظروف الجوية واحدة، ذهابا وإيابا شرقا أو غربا، فالطائرة تقطع المسافة بين دبي

والقاهرة ، في ٣ ساعات وعشرون دقيقة سواء ذهابا أو إيابا ، وتقطع المسافة بين جدة والرباط في (٩ ساعات) ذهابا أو إيابا ، وتقطع الطائرة المسافة بين طوكيو والرياض السعودية في نحو ١٠ ساعات سواء ذهابا أو إيابا ، ومما سبق يظهر أن حركة الأرض المفترضة لا تؤثر سواء بالزيادة أو النقصان في زمن الرحلة ، مع أن المنطق يقتضي أن يقل الزمن في حالة السفر من الشرق إلى الغرب ، لأن سرعة الأرض هنا تضاف إلى سرعة الطائرة ، والعكس إذا كان السفر من الغرب إلى الشرق ، فسوف يزيد الزمن حيث إن اتجاه الطائرة سوف يكون في اتجاه حركة الأرض المفترضة ، فتخصم سرعة الأرض من سرعة الطائرة فيطول الزمن ، ولكن شيئا من هذا لا يحدث إطلاقا ، مما يعني أن الأرض ليس لها دور في هذه المعادلة دلالة على ثباتها ، أو حركتها حول محورها بين القطبين ، وسوف يكون الرد بنفس الطريقة السابقة مما يعني ويدل على أن الأرض ليس لها حركة في أي اتجاه البتة . والرد بأن الكرة الأرضية والغلاف الجوي الذي تسير فيه الطائرة تتحركان ككيان واحد بما فيه الطائرة ، التي تكتسب سرعة الأرض تلقائيا ، ولا تتحرك ككيان منفصل عن الأرض حتى يخصم سرعتها من سرعة الأرض ، فيبرز سؤال آخر أشد تعقيدا وهو: عندما تكون الطائرة متجهة في عكس دوران الأرض فإنها ستواجه بمقاومة عنيفة من الغلاف الجوي الذي هو جزء من الأرض ومكتسب لسرعتها واتجاه دورانها . فكيف تتغلب الطائرة على هذه المقاومة ، والحرارة الناتجة عن هذا الاحتكاك الشديد ؟ .

٤ . سقوط قتابل الأمريكان على ملجى العراقيين العزل : وقد شاهدنا بالصوت والصورة مشاهد تحديد الأهداف المضروبة مثل الملاجى وغيرها ، في حرب أمريكا على العراق ، عندما يقوم الطيار بتحديد الهدف ، ويسقط قنبلة بوزن ٢٠ طنا أو أكثر ليحدث بعدها انفجار مدوي في موقع الهدف المرصود من الإحداثيات ، وتمر بضعة ثواني بين إسقاط القنبلة وحدث الانفجار ، وهي المدة اللازمة لوصول القنبلة إلى الهدف أسفل ، وهي فترة كافية لأن يتغير موقع الهدف إذا كانت الأرض تدور فعلا بما عليها من أهداف .

ولكن في هذه الحالة فقط يمكن القول بأن دوران الأرض يتبعه دوران الغلاف الجوي بها محتويه ، ولذلك يكون دوران الأرض والمهدف والقنبلة في آن واحد وبتففس السرعة . ولكن إذا كانت القنبلة أو القذيفة تنطلق من ناحية الشرق (عكس اتجاه دوران الأرض) أو من ناحية الغرب (مع اتجاه دوران الأرض) فهل يكون هناك فرق يشير إلى دوران الأرض فعلا؟!!

مثال ذلك : في حساب إحداثيات سلاح مدافع الهاون (سلاح مدفعية قديم) وغيرها من الأسلحة التي تنطلق من على الأرض ، يؤخذ في الحساب عوامل عديدة ليس من بينها اتجاه المهدف مع أو عكس اتجاه حركة دوران الأرض . وأيضا طلقة المدفع لن يتأثر مداها سواء أطلقت في اتجاه أو عكس اتجاه حركة الأرض .

مثال آخر: تجربة مثيرة ومذهلة وقاطعة :

تلك التي أجراها الفيزيائي الأمريكي ألبرت مايكلسون وأدوارد مورلي عام ١٨٨٧ حيث إنهما قد صمما جهازا يشطر حزمة ضوئية إلى شطرين ويرسل كل شطر منهما باتجاه معاكس لاتجاه الآخر ، بحيث ينطلق أحدهما في اتجاه حركة الأرض ، وينطلق الآخر في اتجاه مضاد لحركة الأرض وذلك للوقوف على مدى تأثير حركة الأرض على هذه السرعة ، وكانت المفاجأة المذهلة له وللعلماء عندما وجدوا أن سرعة الضوء لم تتأثر لا بالزيادة ولا بالنقصان ، للشعاعين على اختلاف وضعهما ، في اتجاهات مختلفة مع أو ضد اتجاه دوران الأرض .

يقول (جورج جاموف) في كتاب (بداية بلا نهاية) ، إن صاحب التجربة مايكلسون قد ذهّل ولم يصدق نفسه في البداية . ولكن الشك تحول إلى يقين بعد إعادة التجربة بدقه شديدة ، عدة مرات ولم يجد أي تغيير في زمن وصول الضوء ولو بجزء صغير جدا من الثانية كما توقعوا ، مما يعني أن سرعة الضوء لا تتأثر بسرعة دوران الأرض سواء انطلق الضوء في اتجاه حركة الأرض أو عكس اتجاه حركة الأرض ، وظلت هذه النتائج محيرة لصاحب التجربة ولغيره من الفيزيائيين لعدة عقود ، ولم يرَ هو إلا تفسيراً واحداً معقولا لهذه التجربة وهو تفسير جري!!! مؤداه أن مادة القضبان التي ثبت عليها الجهاز قد انكمشت

بقدر ضئيل نتيجة حركة الأرض في الفضاء ٠٠ ولا يسعني هنا لدهشتي أنا إلا قول العزيز الحكيم (إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ) (الرعد: ٤) فبدلاً من أن يفهم ثبات الأشياء من حوله ومنها الأرض ؛ افترض هو ما لا ينبغي افتراضه ، وهو حركة قضيب التثبيت ولو بالانكماش (ولست أدري أكان هذا الانكماش في أي اتجاه ؟ مع أو ضد حركة الأرض ؟ ، فالانكماش - على فرض حدوثه - سوف يكون في كل الاتجاهات إلا إذا كان هو الآخر موجهاً في اتجاه حركة دوران الأرض) وليست هذه الحركة عن الاهتزاز أو أي مسبب آخر يقنع ، ولكنه لم يجد ما يقوله إلا أن يفترض انكماش القضيب في فترة إجراء التجربة ، ولا أدري كم يكون طول هذا القضيب الآن ، وما هو حال القضبان التي تصنع منها الكباري بعد مئات الأعوام أنتكماش هي الأخرى ؟ ، أم أن العقل هو الذي ينكمش رافضاً الفهم للأشياء على حقيقتها التي توافق ظاهرها .

أسئلة تبحث عن إجابات:

إذا كانت الأرض تدور بسرعات مختلفة في مدارات مختلفة في وقت واحد ، فلا يمكن لها بأي تصور رياضي أن تكون دائماً مواجهة للشمس تدور حول محور متعامد على خط الاستواء في ظل هذه الحركات المستمرة والمعقدة والمتداخلة طول الوقت .

فمثلاً لو وضعت كرة تنس ، على حافة إطار صينية تدور بسرعة كبيرة ، فلا بد لهذه الكرة أن تكون حركتها متقلبة ، ولا يمكن تثبيت اتجاه أحد أقطارها في اتجاه مركز هذه الصينية طول الوقت ، هذا رغم أننا افترضنا سرعة واحدة فيما بالك إذا كانت الكرة هي الأخرى لها حركة حول نفسها والكرة والصينية لها حركة ثالثة ؟؟؟

وما الذي يضبط كل هذه الحركات حتى تكون في مستوى واحد ؟ ولتظهر لنا الشمس والقمر دائماً في حركتهما في نفس المستوى المتعامد على محور الدوران ، أو المائل بزاوية ٢٣.٥ درجة كما يدهون ؟

فمثلاً: لماذا لا تكون حركة الأرض حول محورها الآخر غير المحور بين القطبين ، لتكون الحركة من الشمال إلى الجنوب أو العكس ، ولو لمرة واحدة ؟

ظاهرة رصدية تثبت عدم دوران الأرض :

وهذه الظاهرة يمكنك أن تتحقق منها بنفسك، فهي لا تحتاج إلى مرصد أو تليسكوب، فقط تحتاج إلى متابعة القمر والشمس على مدار شهر كامل .

هذه الظاهرة تتلخص في الآتي... إذا افترضت أنك في منطقة مكشوفة، بها ثلاث طرق متوازية، وأنت على أول الطرق الثلاثة في سيارة مضيئة، وليكن الطريق (أ)، والطريق الثاني (ب) يبعد عن الأول مسافة ٥٠٠ م وعليه أيضا سيارة مضيئة، أما الطريق الثالث (ج) فيبعد عن (أ) مسافة ٣ كم، وعليه أيضا سيارة ثالثة مضيئة، والسيارات الثلاثة تقف جميعها على خط واحد في الطرق الثلاث، فإذا افترضت أن السيارة المضيئة (ج) ثابتة في مكانها، والسيارة (ب) تسير بحركة بطيئة إلى الخلف، أما السيارة (أ) فتسير إلى الأمام بحركة أكبر نسبياً، فنتيجة لهذا الوضع سيحدث الآتي :

سوف نجد الخط الواصل بين السيارتين (أ) و (ج) يصنع زاوية مع الخط الواصل بين (أ) و (ب)، تتسع هذه الزاوية تدريجياً مع مرور الوقت، وكلما كان موقع السيارة (ج) أبعد، يكون معدل اتساع هذه الزاوية أكبر.

أما إذا افترضنا أن السيارة (أ) ثابتة في مكانها والسيارتين (ب) و (ج) تتحركان في اتجاه واحد بسرعة متقاربة وعلى بعد معقول، وتكون السيارة (ج) أسرع نسبياً، سوف تكون الزاوية بين (أ ج) و (أ ب) تزداد بانتظام وبالتدريج، وهذا ما يمكن رصده بالضبط بالنسبة لموقع القمر والشمس كمتحركين وللأرض كثابتة على مدار الشهر. وذلك بافتراض موقع (أ) هو الأرض، و (ب) هو موقع القمر، و (ج) هو موقع الشمس.

ففي النصف الأول من الشهر يمكنك رصد القمر يوماً نهاراً خلف الشمس، ونجد أن المسافة بينهما تبدأ قليلة من أول الشهر ثم تزداد تدريجياً على مدار النصف الأول من الشهر حتى تصل مداها بعد ١٥ يوماً في الوقت الذي نجد فيه الشمس في أقصى الغرب (عند الغروب) والقمر في أدنى الشرق وقت ميلاده من الليل، ويكون أفضل وقت للرصد هذه الفترة من بعد الظهر وحتى الغروب .

والعكس في النصف الثاني من الشهر حيث تتناقص الزاوية بين القمر والشمس عن ١٨٠ درجة ويكون القمر أمام الشمس ، وتقل الزاوية تدريجيا حتى تلتحق الشمس القمر بعد دخوله في المحاق ناحية الغرب ويحدث الاقتران ، ثم بعد ذلك تتخطاه ، وتكون أفضل فترة للرصد في هذه الحالة ، هي الوقت قبل الفجر (النصف الأخير من الليل) .

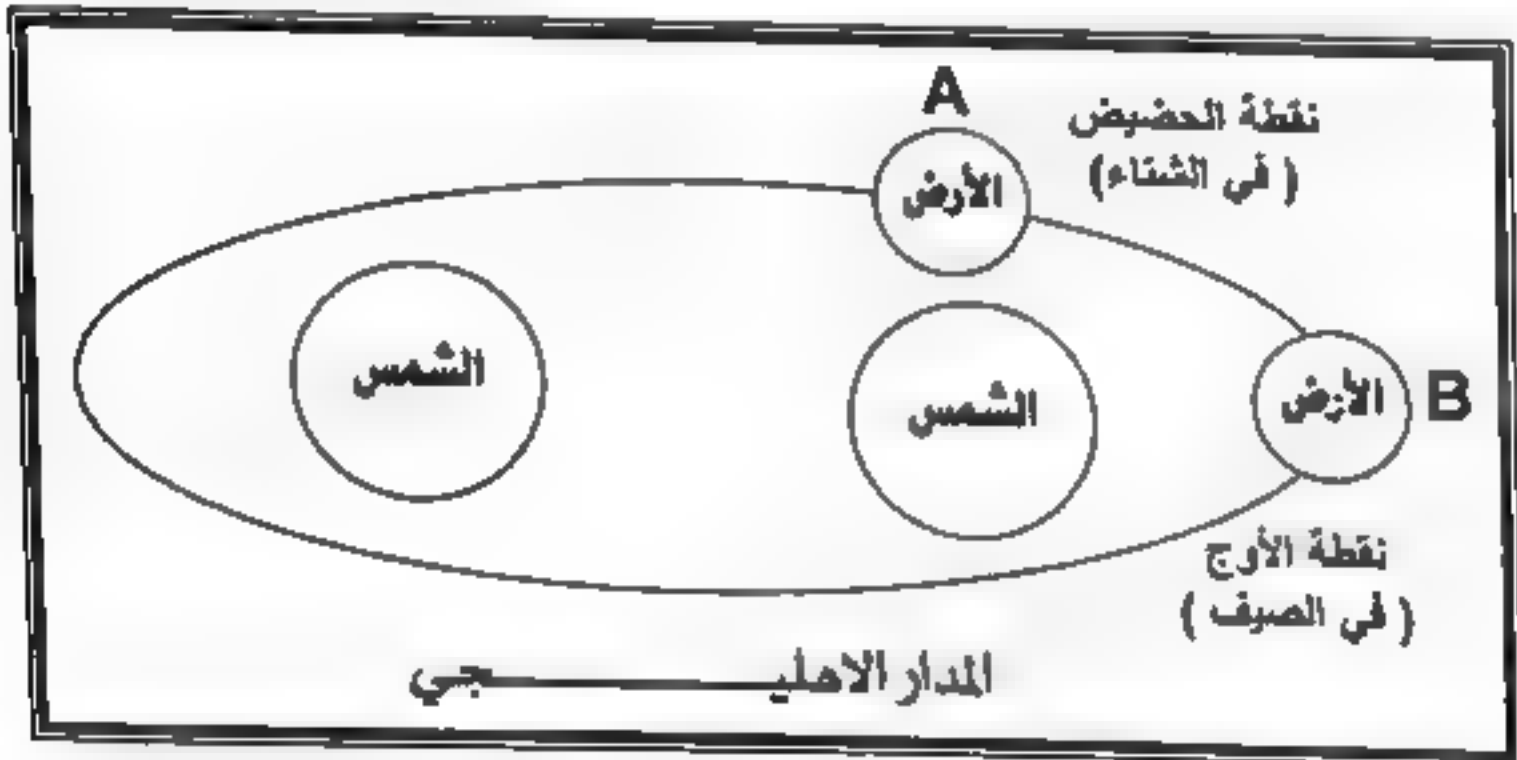
وهذا التلازم والتوافق والتقارب في مسارات الشمس والقمر والزاوية بينهما وتكراره كل شهر لا يمكن أن يتحقق إلا إذا كانت نقطة الرصد ثابتة - رأس الزاوية - على سطح الأرض وقرب المسافة بين المتحركين نسبيا وانتظام حركتهما معا في نفس الاتجاه يوميا .

الفصل الرابع

نقد المدار الإهليجي

والمقصود بالمدار الإهليجي هو افتراض دوران الأجرام السماوية في مدارات قطع ناقص (بيضاوية) بدلا من المدارات الدائرية، ولم يكن ذلك اكتشافا رصدية ولا نتيجة لحقيقة مؤكدة، ولكنه كان افتراضا - محض افتراض - لتستقيم المعادلات الرياضية والمسائل الحسابية المقلوبة، حيث إن هذه المعادلات قد وضعت سلفا على أساس دوران الشمس وثبات الأرض، وحيث إن الوضع قد قلب إلى النقيض مما أدى إلى استحالة الحلول الرياضية على الوضع الجديد، فكان كل ذكاء كبلر في افتراض هذه المدارات البيضاوية بدلا من أن تكون دائرية، وما تبع ذلك من فرضيات أخرى.

وبذلك فإنها لم تكن طلعة ذكية ولا بهية من كبلر - بل كانت خدعة.



فكما أسلفنا أن دوره لم يتعد انتحال أبحاث الآخرين وتعديلها بما يتماشى مع الفرضية الحديثة من دوران الأرض حول نفسها وحول الشمس ، حتى تستقيم باقي المعادلات الرياضية التي لم تكن من اختراعه .

وإذا سألنا كيف له بهذا الإبداع ؟ فأقول :

إذا تصورنا حركة الشمس على البروج في السماء بالنسبة للأرض ، وأردنا رسم هذه الحركة مرتين ، مرة على مستوى البروج في السماء ، ومرة على مستوى سطح الأرض لأن الشمس تمكث على البروج في الحركة الجانبية (يمينا ويسارا) مدة زمنية أطول مما تستغرقها في حركة دورانها حول الأرض ، وهي الحركة الخطية - فعند رسم هذا الحركة منضبطة بالزمن ، فسوف ترسم مدارا إهليجيا ولا شك في ذلك وهذا يتضح في الرسم المرفق في باب توقع الكسوف . فإذا رسمنا حركة الشمس على بروجها على مدار العام فسوف صنع هذا الشكل الإهليجي .

وهكذا كان يلزم لاستمرار الخداع من حركة ودوران الأرض حول الشمس ، أن تدور هي بدلا من الشمس في نفس المدار الذي تصنعه الشمس أصلا ، ولكن التزييف لا يمكن استمراره إلى مالا نهاية .

فقد استجدت إشكالية وهي كيف تدور الأرض في مدار إهليجي حول الشمس ، تكون فيه قريبة أحيانا وبعيدة أحيانا أخرى من الشمس ، التي تجذبها بقانون يتعلق بالمسافة بينهما مما يلزم التصاق الأرض إذا اقتربت من الشمس أو إفلاتها من الجاذبية إذا بعدت ، مما استلزم فرضية أخرى ليس عليها دليل - أي دليل - وهي افتراض زيادة السرعة عند الاقتراب ونقصانها عند الابتعاد عن الجسم الجاذب ، وليس هناك أي دليل على هذا

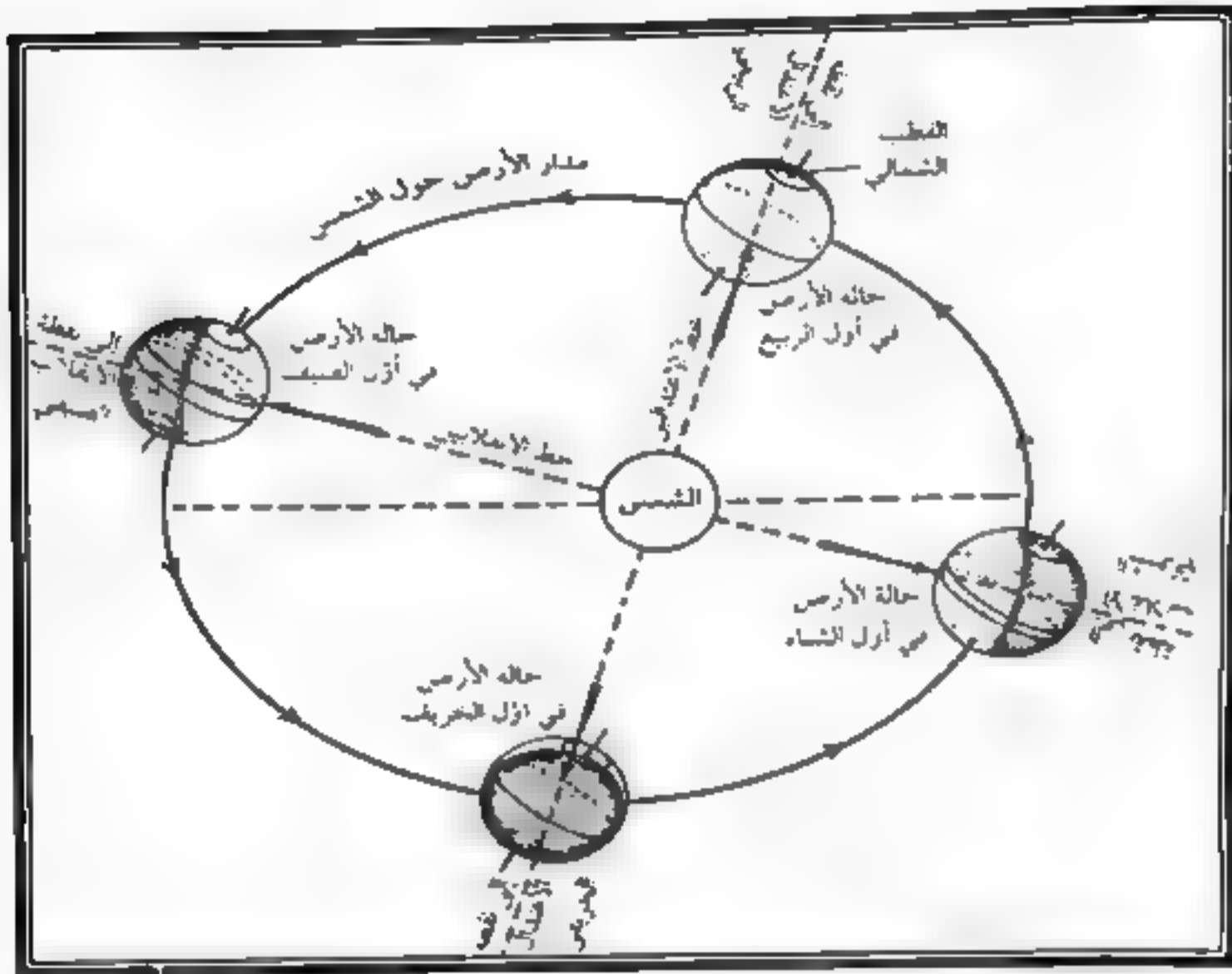
الافتراض إلا التوافق أو التلفيق . فهذا الادعاء ، نقله واضح وجلي في طول اليوم على مدار السنين ، فهو ٢٤ ساعة لا يزيد ولا ينقص ثانية واحدة نتيجة اختلاف السرعة التي يفترضها كبلر ، وكذلك كل الظواهر المرتبطة بالزمن مثل أطوال الفصول الأربعة وغيرها ، ولا يمكنه هو التدليل على صحة هذا الادعاء من اختلاف السرعة سواء للشمس أو القمر أو الأرض ، بمشاهدات رصدية ، أو طرق قياسية .

والملفت في ذلك أن الأرض تكون أقرب ما تكون إلى الشمس - طبقا لهذا الافتراض - في شهر يناير (الشتاء) ، وأبعد ما تكون في شهر يونيو (الصيف) ، بما لا يتوافق مع درجات الحرارة على الأرض على النصف الشمالي الذي ينبغي على أرصاده كن أفكارنا ، بل العكس تماما .

بالإضافة إلى الإشكالية الأكبر - والتي تدل على هذه الكذبة بما لا يدع مجالا للشك - وهي اقتراب الأرض وابتعادها على هذا المدار من الشمس ، بما يعادل ٣.٥ مليون كم وهي مسافة كافية بانصهار الأرض من شدة الحرارة أو تجمدها من شدة البرودة ، كما أسلفنا توضيح ذلك في نقد البعد الهائل للشمس .

وأيضا نسأل ما هي حسابات جاذبية الشمس للقمر في أوضاعه المختلفة على هذا المدار الاهليجي ، عندما تكون الأرض في أقرب أوضاعها من الشمس ، وأيضا القمر ناحية الشمس في دورانه حول الأرض ، ماذا ستكون وضع جاذبية الشمس للقمر في هذا الوضع وبالمقابل عندما تكون الشمس أبعد ما تكون عن الأرض ، والقمر كذلك في دورانه حول الأرض .

ظاهرة الفصول الأربعة على الأرض وتقدم تفسيرها



الفصول الأربعة:

تتعاقب فصول السنة الأربعة وهي الربيع والصيف ثم الخريف والشتاء وهي تتفاوت في درجات الحرارة من فصل لآخر ، وأيضاً تختلف في نصف الكرة الأرضية الشمالي عنه في النصف الجنوبي في نفس الفصل .

ففي نصف الكرة الشمالي يمثل الربيع والخريف فترة الاعتدالين ، عندما تكون الشمس أقرب ما تكون إلى خط الاستواء .

ذئم تكون الشمس أقرب ما تكون من مدار السرطان في فصل الصيف ، وتكون الحرارة في أعلى معدلاتها من العام في هذه الفترة على نصف الكرة الشمالي .

ثم تبعد الشمس ناحية الجنوب في فصل الشتاء ، وتكون أبعد ما تكون من مدار السرطان ، وتكون الحرارة في أقل معدلاتها من العام على النصف الشمالي من الكرة الأرضية ، والعكس بالعكس بالنسبة للنصف المقابل .

وتفسير هذه الفصول في علم الفلك الحالي من أعجب ما يكون ، وأبعد ما يمكن فهمه أو تصديقه . يقول علماء الفلك :

فصول السنة :

هي الفترات الزمنية بين وقت اعتدال ربيعي أو خريفي وبين كل من الانقلاب الصيفي أو الشتوي ، وتختلف فترة فصول السنة المختلفة مع الزمن بعض الشيء ، وذلك بسبب السبق ودوران خط الأوج والحضيض ، اللذين يؤديان إلى إزاحة نقطتي الاعتدال بالنسبة إلى نقطتي الانقلاب . وفي الوقت الحاضر نجد أن الربيع الفلكي (من الاعتدال الربيعي حتى الانقلاب الصيفي أي من حوالي ٢١ مارس حتى ٢ يونيو) يشمل ٩٠ يوما و ١٩ ساعة . والصيف الفلكي (من الانقلاب الصيفي حتى الاعتدال الخريفي أي من ٢١ يونيو حتى ٢٣ سبتمبر) يمتد بطول ٩٣ يوما ، ١٥ ساعة .

والخريف الفلكي (من الاعتدال الخريفي حتى الانقلاب الشتوي ، أي من ٢٣ سبتمبر حتى ٢١ ديسمبر) يستمر ٨٩ يوما ، ٢٠ ساعة والشتاء الفلكي (من الانقلاب الشتوي حتى الاعتدال الربيعي ، أي من ٢١ ديسمبر حتى ٢١ مارس) يستغرق ٨٩ يوما فقط .

ويتج الاختلاف الفلكي في أطوال فصول السنة من الحركة غير المنتظمة للأرض في مدارها حول الشمس ، ففي أثناء قربها من الشمس تدور الأرض بسرعة أكبر عنها في أبعد مكان لها عن الشمس . كذلك فإن عدم انطباق القطر الأكبر لمدار الأرض (في المدار الإهليجي الذي تدور فيه الأرض دورتها السنوية حول الشمس) مع الخط الواصل بين الانقلابين ، يسبب اختلافات في متوسط سرعة الأرض في مدارها على مر السنين . لاحظ أنك لو جمعت أطوال الفصول الأربعة سوف تكون النتيجة ٣٦٤.٣ يوما !!

(يمكن أن يختلف تاريخ بداية السنة الفلكية بيوم واحد : فالسنة التقويمية طولها ٣٦٥ يوما ، بينما طولها في السنين الكبيسة ٣٦٦ يوما هذا في الوقت الذي لا يعتمد فيه مرور الشمس بنقطة الربيع ، مثلا على تقويمنا) .

وتأتي الاختلافات الطقسية في الفصول المختلفة إلى أن مستوى الاستواء الأرضي ذي الوضع الثابت في الكون يميل على مستوى مدار الأرض حول الشمس بحوالي ٢٣.٥ درجة . ففي أثناء الربيع والصيف الفلكيين ، تواجه الشمس نصف الكرة الأرضية انشعالي ، بينما في أثناء الخريف والشتاء يكون نصف الكرة الأرضية الجنوبي في هذا الوضع . وبالإضافة إلى ميل الأشعة الساقطة من الشمس في الربيع والصيف ؛ تسقط أشعة بميل أكبر على نصف الكرة الأرضية الجنوبي فإن اختلاف فترة الإشعاع الشمسي اليومي في فصول السنة المختلفة يتسبب أيضا في اختلافات طقسية . (فالتفسير هنا على خلفية ثبات الشمس ودوران الأرض يكون بتبديل أوضاع الأرض بالنسبة لمصدر الحرارة وهو الشمس ، (حيث إن الأرض تدور حول الشمس دورة سنوية ولكنها تحتفظ بزاوية الميل على محور الدوران في اتجاه واحد طول الوقت !!) .

وبلاحظ بأن نقطة شروق الشمس تختلف من يوم لآخر طوال العام ففي الاعتدالين الربيعي والخريفي (تعامد الشمس على خط الاستواء) تشرق الشمس بالضبط من جهة الشرق تماما وتغرب بالضبط في جهة الغرب تماما .

أما في الصيف (تعامد الشمس على مدار السرطان) فتشرق الشمس من الشمال الشرقي وتغرب في الشمال الغربي ، أما في الشتاء فتشرق من الجنوب الشرقي وتغرب في الجنوب الغربي (□)

وبلاحظ بأن نقطة شروق الشمس تختلف من يوم لآخر طوال العام ، ففي الاعتدالين الربيعي والخريفي تشرق الشمس بالضبط من جهة الشرق تماما ، وتغرب بالضبط في جهة الغرب تماما .

أما في الصيف فتشرق الشمس من الشمال الشرقي وتغيب في الشمال الغربي . أما في الشتاء فتشرق من الجنوب الشرقي وتغيب في الجنوب الغربي . (*)
التحفظات على هذا التفسير :

١ - هناك افتراض بأن محور دوران الأرض حول نفسها ، يعيل على محور دوران الأرض حول الشمس بزاوية مقدارها ٢٣.٥ درجة ، وهذا الافتراض يبنى عليه التفسير الكامل لظاهرة الفصول الأربعة على خلفية دوران الأرض وثبات الشمس .

هذا الافتراض ليس عليه دليل ، أي دليل من الملاحظة أو القياس أو الرصد ، سوى أنه فرضية لتفسير هذه الظاهرة ، فهو تبرير ليس عليه شاهد من الواقع ، ولا برقى لمرتبة التفسير ، لأنه بذاته يعوزه الدليل . بالإضافة إلى أنه منقوض بعدة أدلة وبراهين ومشاهدات عرضناها في مكانها من البحث فليراجع (راجع مقدميل محور الدوران)

٢ - يقول التفسير أن الاختلاف الفلكي في أطوال فصول السنة يرجع إلى الحركة غير المنتظمة للأرض في مدارها حول الشمس ، ففي أثناء قربها من الشمس ، تدور الأرض بسرعة أكبر ، وتقل السرعة في أبعد مكان لها عن الشمس . وليس هناك أي دليل رصدية أو تجريبي من أي مصدر على وجه الأرض يثبت عدم انتظام حركة الأرض إذا كانت تتحرك أصلاً ، فطول اليوم على الأرض (مجموع ساعات الليل والنهار) سواء كان نتيجة حركة الأرض أو الشمس ثابت لا يتغير ولا يزيد ولا ينقص ، فما هو الدليل على عدم انتظام حركة الأرض ، أو عدم ثبات سرعتها ، إن كانت هناك حركة من أصله ؟!

٣ - يفترض العلماء دوران الأرض في مدار اهليجي حول الشمس ، مما يجعل الأرض في بعض الأحيان أقرب إلى الشمس (وقت الحضيض) وتكون في أحيان أخرى أبعد من الشمس (وقت الأوج) ، والمنطقي أن تكون درجة الحرارة على الأرض في أعلى معدلاتها في أوقات الحضيض ، وفي أقل معدلاتها في أوقات الأوج ، ولكن المفارقة

(*) مقدمه في علم الملك إد. البطاينه ص

الغربية أنهم يقولون أن الحضيض يبدأ من أول يناير (في ذروة الشتاء على النصف الشمالي) والأوج يبدأ من أول يوليو (في ذروة الصيف) مما يوحي بالتناقض الشديد بين المبررات مع ما نشاهده من ظواهر (١/ ٣٣).

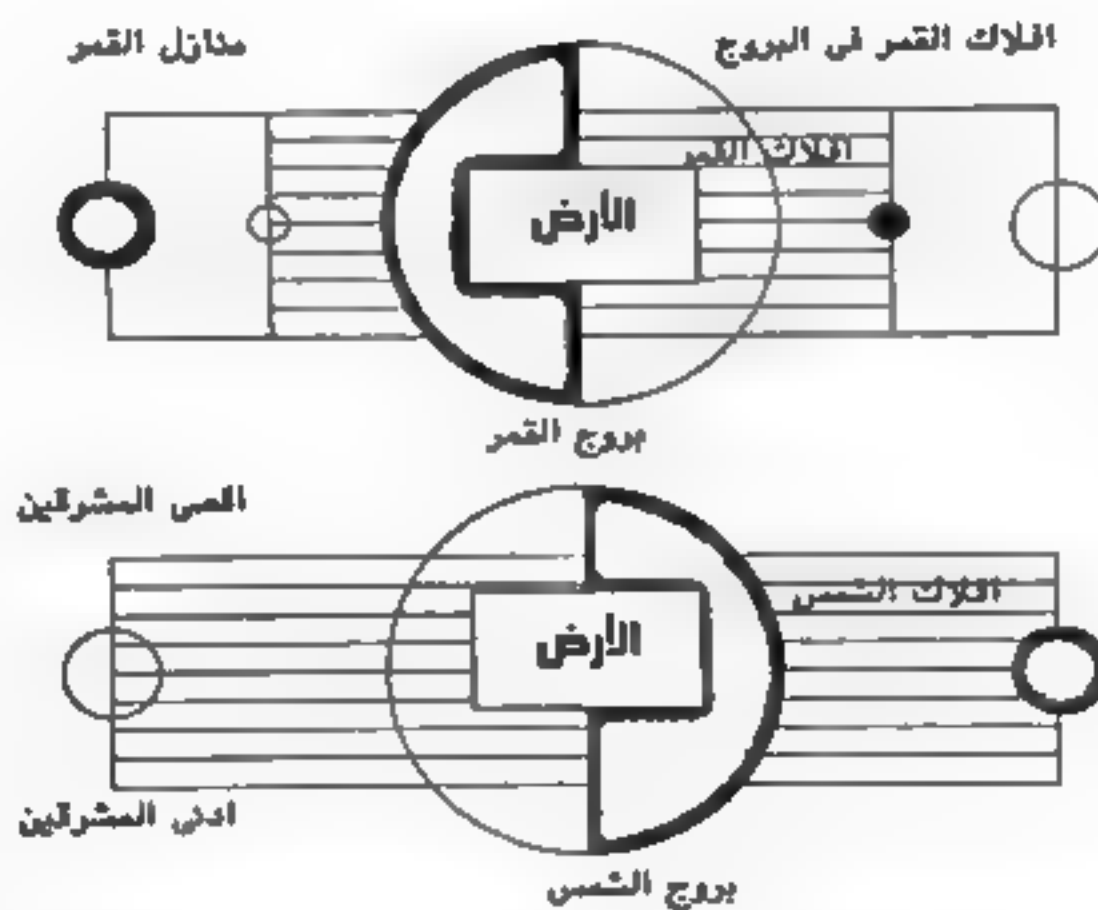
٤ - يقول العلماء أن المسافة بين الشمس والأرض في المتوسط ١٥٠ مليون كيلو متر ، تصل إلى ١٤٧.١ مليون كم وقت الحضيض ، و ١٥١.٢ كم وقت الأوج . فإذا كان هذا الفرق الكبير (وهو حوالي ٣.٥ مليون كم) بالكاد يحدث تغيرات طفيفة في درجات الحرارة على الأرض (حتى وإن كانت في الاتجاه غير المنطقي) فكيف بتغير وضع الأرض على مدارها حول الشمس ، والذي ينتج عنه قربا أو بعدا نسبيا لنصف الكرة الشمالي يحدث كل هذه التغيرات الطقسية في الفصول الأربعة رغم أن قطر الأرض كاملا لا يتعدى ١٣٠٠٠ كم ، أي أن هذا القرب أو البعد لن يتعدى ٦٠٠٠ كم على أقصى تقدير . فلو أن الأرض انتقلت بكاملها عدة مرات قدر قطرها بعدا أو قربا من الشمس فلن يحدث التغير المرصود في الفصول الأربعة بالمقارنة بالتغير الحاصل نتيجة أوضاع الأوج والحضيض ، فكيف لمجرد تغير وضعها على محورها وهي في مكانها في دورتها حول الشمس يحدث هذا التغير !!؟

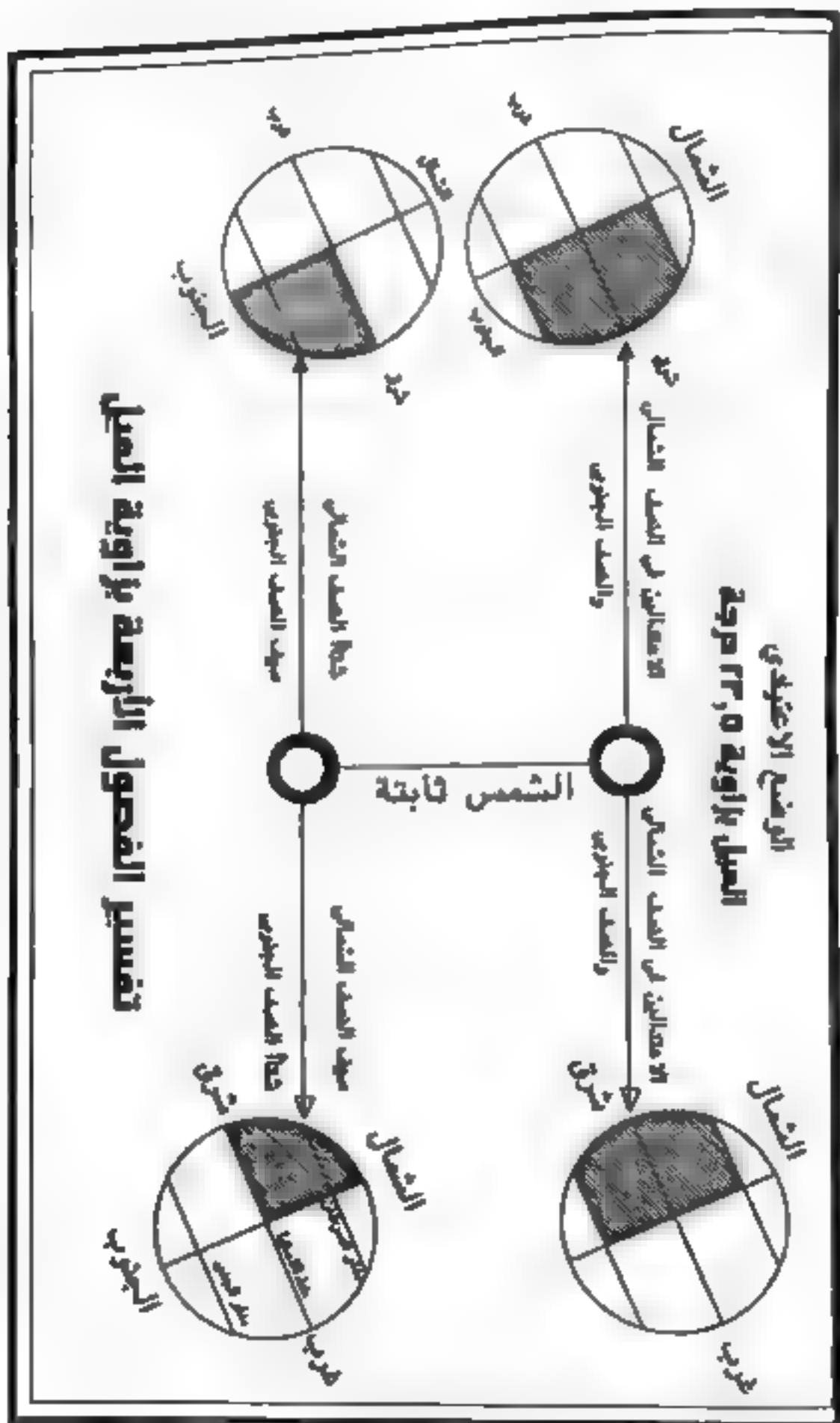
وأما الصحيح في رؤيتنا : فظاهرة الفصول الأربعة ، واختلاف درجات الحرارة على مدارها ، واختلاف أطوال الليل والنهار على مدار العام ، ناتج عن حركة الشمس على البروج طلوعا ونزولا على مدار العام مرة كل سنة ، بالإضافة إلى حركة دورانها اليومية حول الأرض . وهذا موضح تفصيليا بالرسومات الهندسية التالية .

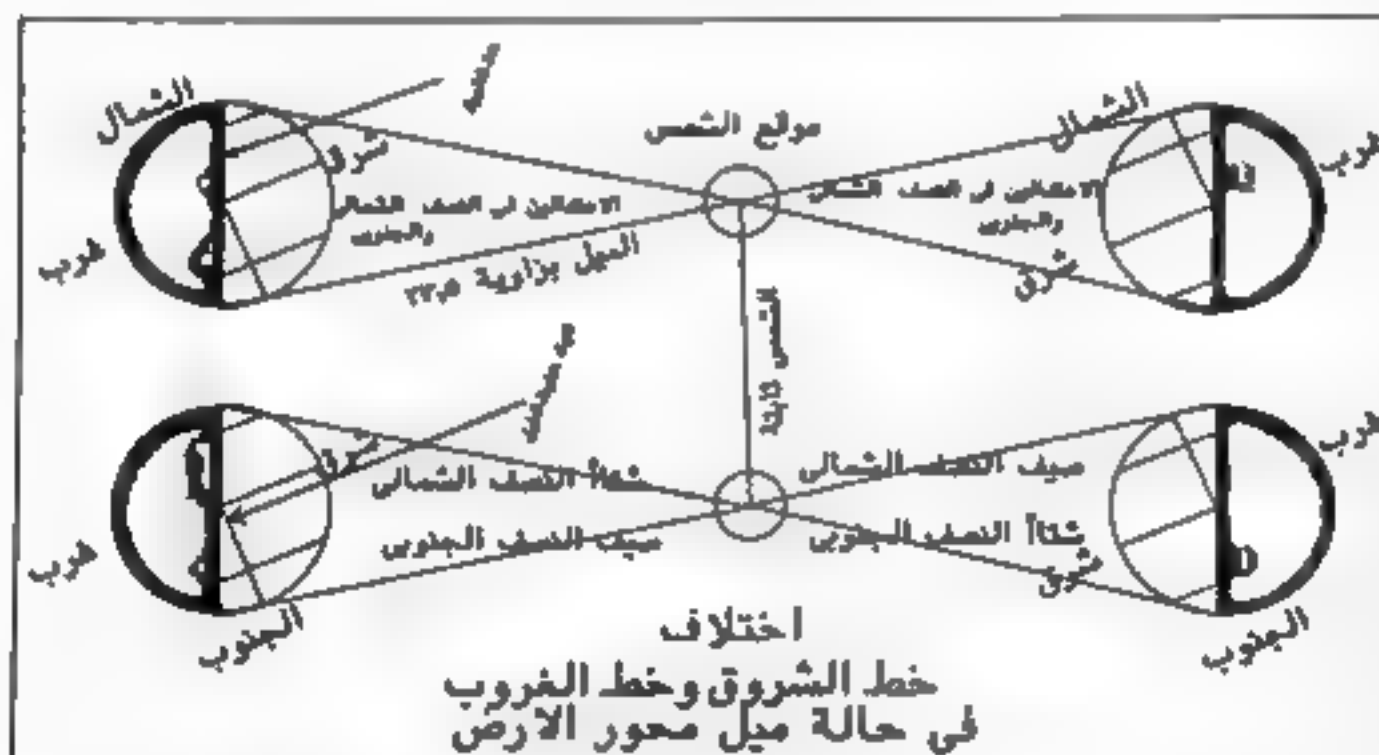
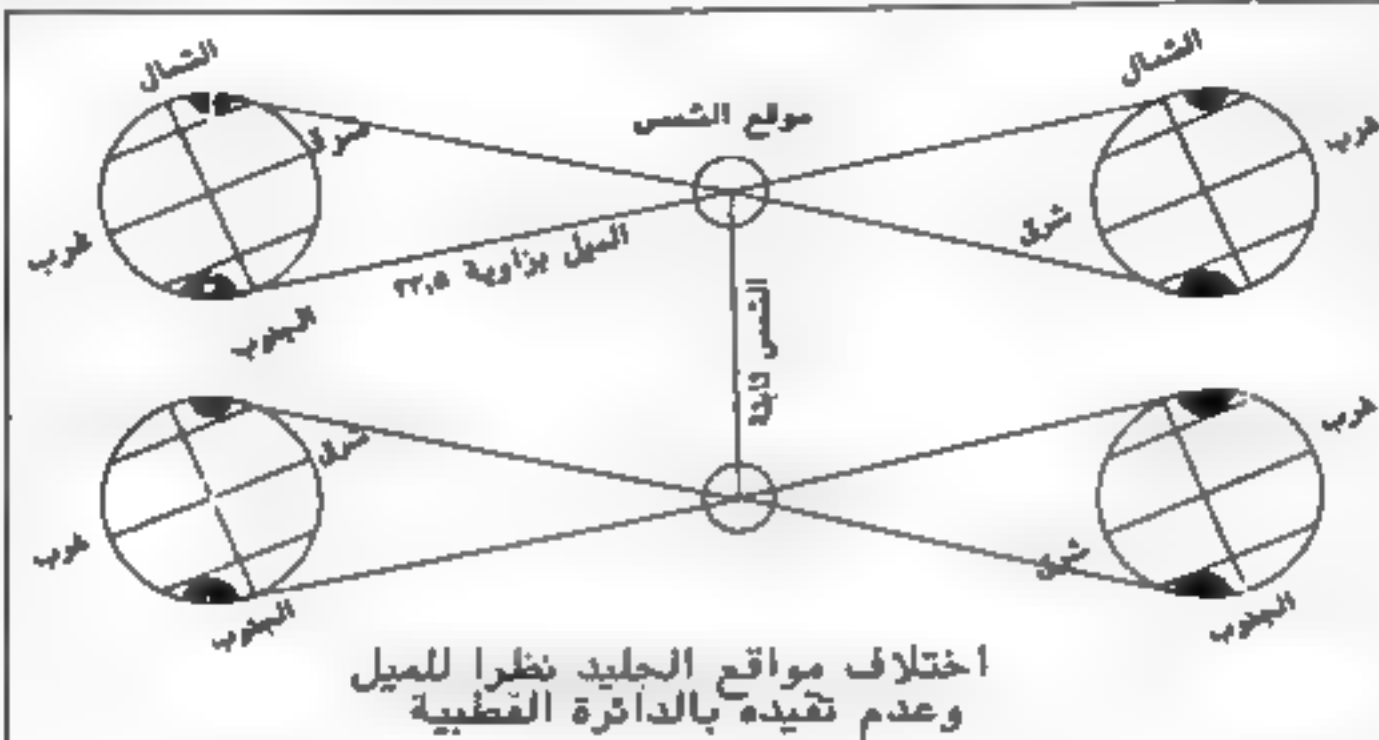
حركة الشمس والقمر على البروج



الزّوج الشمس والقمر







نقد ميل محور الدوران

والمقصود هنا هو ميل محور دوران الأرض اليومي على محور دوراتها السنوي حول الشمس ... هذه الخدعة لا تنطلي على من عنده الحد الأدنى أو الوعي القليل من علوم الفلك، فالأمر ليس بالقياس لزاوية حقيقية ودقيقة مقدارها 23.5 درجة في الفراغ - فذلك وهم - ولكنها افتراض وقصتها كما يلي:

هندما افترض (كوبر - كبلر - نيوتن) دوران الأرض ، واستطاعوا أن يقنعوا الناس بتفسير ظاهرة الليل والنهار على أساس دوران الأرض حول محورها مرة يومياً ، أصبح أمام العلماء إشكالية ، وهي كيف يفسرون ظاهرة الفصول الأربعة ، فافترضوا دوران الأرض حول الشمس مرة سنوياً بالإضافة لحركتها أو دوراتها اليومية حول نفسها ، ولكن ذلك أيضاً لم يفسر اختلاف الفصول الأربعة عن بعضها من حيث اختلاف درجات الحرارة ، حيث أن الأرض تدور حول الشمس في مدار سنوي متشابه لا يمكن من خلاله تفسير الظاهرة كاملة ، التي يلزمها تغير موقع الشمس بالنسبة للأرض جهة القطب الشمالي مرة في الصيف وجهة القطب الجنوبي مرة في الشتاء ، وبعد تفكير عميق ، ابتدعوا وضعاً يضاهي الوضع الحقيقي لتحرك الشمس على البروج الذي يفسر الظاهرة في الواقع (إسقاط الوضع القائم - حركة الشمس على البروج - على الوضع المفترض من ثبات الشمس ودوران الأرض ، ولكن بطريقة تؤدي إلى نفس النتيجة) ، وكانت الطريقة أقرب إلى الخدعة منها للحقيقة حتى تتماشى مع فرضية دوران الأرض وثبات الشمس ، وهي : افتراض ميل محور دوران الأرض - في دوراتها حول نفسها - على محور دوراتها السنوي حول الشمس بزاوية تفسر الاختلافات الفصلية ، ويكون مقدار هذه الزاوية هو 23.5 درجة ، واختيار هذا الرقم بالذات ليس بالقياس ولا بالصدفة ولكنه مقصود بذاته حتى يتماشى مع التفسير بعد ذلك .

مثال بوضع الخدعة ، إذا تصورنا جسماً متحركاً أمام جدار ثابت وله ظل على الجدار ، يتحرك الجسم أمام الجدار من اليمين إلى اليسار ، ثم لأعلى ثم لأسفل ، فسوف يتحرك ظله أيضاً على طول الجدار من اليمين إلى اليسار ، ثم لأعلى ثم لأسفل ، وهذا الجسم المتحرك هو الشمس - والجدار الثابت هو الأرض.

فلو أردنا افتراض أن هذا الجسم المتحرك (الشمس) ثابتاً ، وأن الجدار (الأرض) هو الذي يتحرك ، فسوف يتحقق لنا المسار المستقيم للظل من اليمين إلى اليسار فقط على الجدار ، ولكن الحركة لأعلى ولأسفل لن تتحقق.

ويلزم لتحقيق ذلك أن يميل الجدار نفسه للأمام مرة ، ثم للخلف مرة حول محور في منتصف الجدار فتتحقق الصورة كاملة .

ولكن إذا كانت حركة الأرض (الجدار) أمام الشمس (الجسم صاحب الظل) ليست في خط مستقيم أو اتجاه واحد - ولكنها في مسار دائري فسوف يستدعي ذلك أن يميل هذا الجدار مرة للأمام في نصف الدائرة ، ثم مرة للخلف في النصف الآخر حول محور في المنتصف ، فإذا كان هذا الجدار ليس مسطحاً ولكنه كروي - فيلزم فقط على ضوء هذه المعطيات أن يميل بزاوية أمام هذا الجسم ، والحركة الدائرية للجسم المستقبل للضوء حول الجسم المضيء ، وكروية الشكل للجسم الذي يدور حول نفسه سوف تقوم بالباقي على ضوء ذلك نكون قد نقلنا ما رصدناه من حركة المتحرك وثبات الساكن بالمعكس .

ثم برزت فكرة ، وهي كيف نحدد هذه الزاوية وكيف تكون دقيقة ، والأمراً أسهل من سابقه ، ولا يحتاج لعناء ، فالمطلوب هو رصد زاوية تحرك الشمس على البروج بالنسبة لخط المنتصف (خط الاستواء) ، وهي ٢٣.٥ درجة بقياسات سابقة ، سواء وصلت الشمس إلى أقصى الشمال على البروج أو إلى أقصى الجنوب ، ثم افترضنا على أنها زاوية ميل محور الدوران ذاته .

فهم لم يقيسوا زاوية ميل الأرض على محور دوراتها حول الشمس ، في الفراغ ؛ لأن هذا لا يمكن تحقيقه بأي وسيلة ممكنة ، حيث أن محور الدوران السنوي هو خط وهمي في الفراغ ، وهو مسار إهليجي بزعمهم وليس دائريا ، ولا يمكن بأي طريقة رسم زاوية يكون أحد أضلاعها خطا وهميا ، إلا أن تكون هذه الزاوية هي الأخرى وهما .

لكن الأسهل هو قياس زاوية ميل الشمس على خط الاستواء أثناء حركتها على البروج ، ورصد ذلك يكون عن طريق قياس ظل الأشياء في أماكن مختلفة (محددة المواقع) وفي وقت واحد بطريقة حسابية سهلة .

ولكنها الخدعة التي قام بها كوبرنيكوس من وضع الأرض مكان الشمس ، والشمس مكان الأرض ، وجاء من بعده أتباعه ، ليكملوا الخدعة بافتراض دوران الأرض حول الشمس بزاوية ميل (متحركة من أرصاد السابقين الذين رصدوها بناء على ثبات الأرض) ، ورغم ذلك لم تكتمل الخدعة .. وننقدها بالآتي :

نقد زاوية الميل :

- (١) إذا كانت خطوط الطول على الكرة الأرضية يتحقق عليها توافق التوقيت الزمني بدقة متناهية ، فمثلا .. الشروق أو الغروب لكل البلاد التي تقع على نفس خط الطول كخط جريتش (الخط رقم صفر) واحدة ، منضبطة بدقة على مدار اليوم والشهر والسنين .
- فالشمس تشرق مثلا على مكة المكرمة والبلاد الواقعة معها على نفس خط الطول مثل موسكو ، ونيروبي في نفس الوقت حيث إنها تقع على خط طول ٤٠ .
- وكذلك تشرق الشمس في وقت واحد على هراري ، والقاهرة ، وأنقرة ، وكيف أيضا ، حيث إنها جميعا تقع على خط طول ٣٠ .

فلو تصورنا وضع الكرة الأرضية عموديا أمام الشمس بدون ميل ، أي أن القطب الشمالي في مكانه في أعلى قمة والقطب الجنوبي في مكانه في أدنى نقطة ، وأشرق الشمس في الخامسة صباحا على أحد خطوط الطول ، فسوف يتحقق ذلك بدقة كما أسلفنا على كل البلاد التي تقع على نفس الخط .

ولكن إذا مالت الكرة بالزاوية المذكورة أمام الشمس - أي أن القطب الشمالي انحرف بعيدا عن الشمس في الشتاء أو انحرف قريبا من الشمس في الصيف ليصنع الزاوية المذكورة ؛ فإن خط الشروق لا يمكن أن يتوافق على الأماكن التي تقع على نفس خطوط الطول المتفق عليها .

ولكن الذي سيحدث أنه في الشتاء سوف يكون ميل الكرة الأرضية ناحية الشمس للداخل (النصف الجنوبي) ، مما ينتج عنه تأخر الشروق على النصف الشمالي من خط الطول شمال خط الاستواء ، وسوف يكون مبكرا على النصف الجنوبي من نفس خط الطول ، ولكن الوقت الوحيد المنضبط سوف يكون على المنطقة التي يمر بها نفس خط الطول على خط الاستواء ، وهكذا على بقية خطوط الطول وفي كل الأوقات وهذه واحدة .

(٢) موضع الجليد على المنطقتين القطبيتين ، فلن يكون القطبان الحاليان أبعد نقطتين عن الشمس كما هو مشاهد لنا من تكون الجليد على سطح كرة يكون فيها القطب في أعلى قمته في منتصف هذه الدائرة (القطبية) سواء الشمالي أو الجنوبي ، رغم اختلاف مساحة هذه الدائرة وهذا موضوع آخر .

ولكن مع اعتبار هذا العزل فسوف نجد النتيجة:

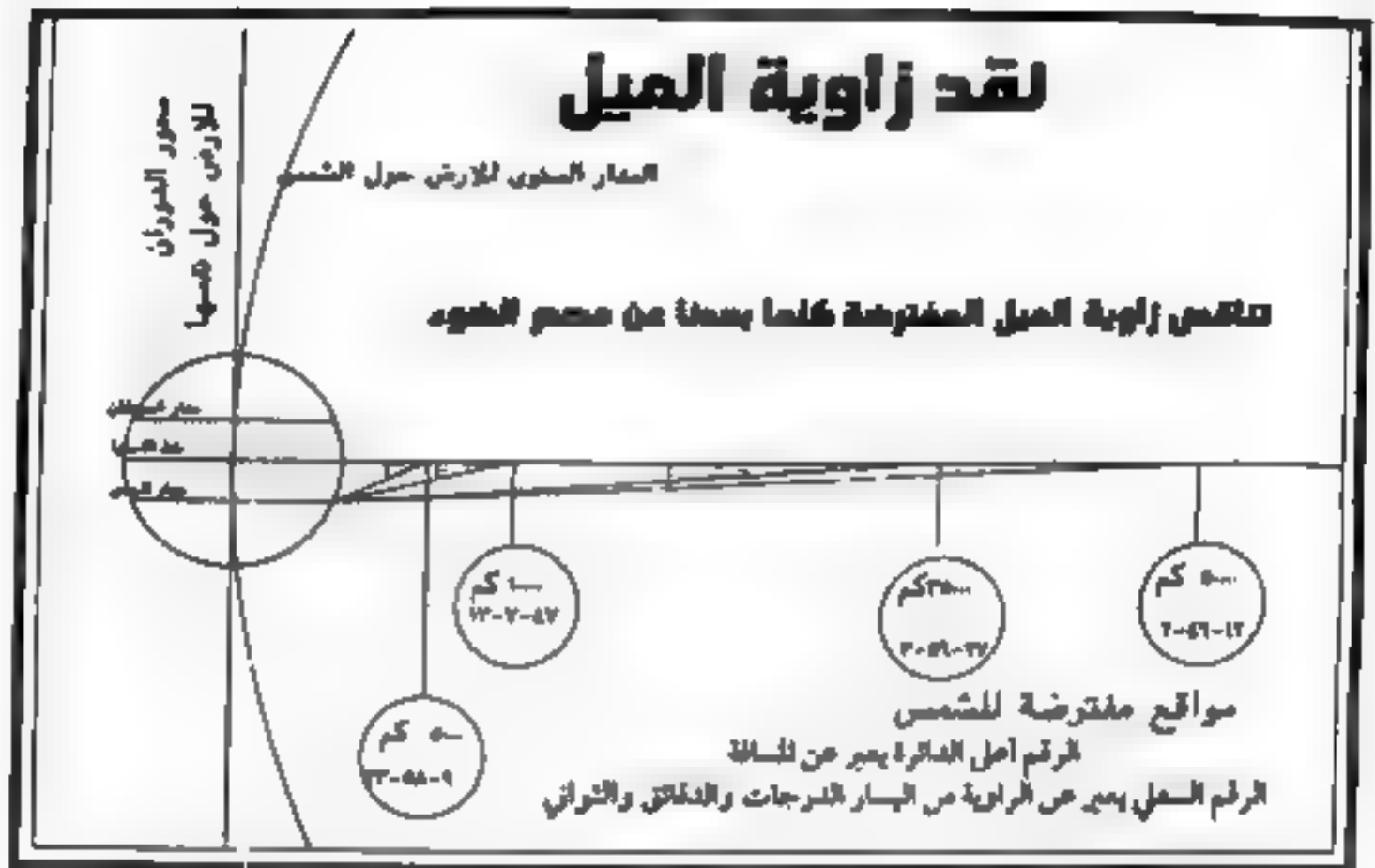
في نصيب يكون ميل لنصف الشبهل ناحية الشمس. وسوف تكون هناك
معدة متجمدة عملا ونكن نقطتين لن يكونا في مركزهما. بل أن لقطب الشبهل سوف
يكون أمام هذه الدائرة المتجمدة، والقطب الخوري سوف يكون حلق المنطقة المتجمدة
في الجنوب. ونصبح خطوط العرض هي الأخرى بدون أدنى قائمة تذكر. باستثناء
بقاء الوضع كما هو بالنسبة خط الاستواء

(٣) الفقس اتوقع والمتوقع لكل سلاسل على نفس خط العرض الواحد سواء ليلا أو نهارا
سوف يتغير هو الآخر سواء كان الأمر شتاء أو صيفا باستثناء خط الاستواء. حيث إن
الشمس لن يكون مسارها ليومي متوافق مع خطوط العرض نهارا وليلا

نقد ميل المحاور رياضيا :

بالطرق الرياضية والفلسفية نجد أنه يتعذر أن تكون المسافة بين الأرض والشمس
١٥٠ مليون كم، والأرض تدور في مدار نصف قطره ٧٥ مليون كم، ولتحتاج الأرض إلى ميل
حول محور دورانها بمقدار زاوية ٢٣.٥ درجة، حتى ينسى لأشعة الشمس أن تكون عمودية
على نقطتين أحدهما على خط الاستواء، والثانية على أحد المنارين سواء الجدي أو السرطان
إذا دارت الأرض حول مصدر الأشعة (الشمس)، حيث إن المسافة بينها لا تزيد على
٢٥٠٠ كم.

بالطرق الرياضية والفلسفية نجد أنه يتعذر أن تكون المسافة بين الأرض والشمس
١٥٠ مليون كم، والأرض تدور في مدار نصف قطره ٧٥ مليون كم، ولتحتاج الأرض إلى ميل
حول محور دورانها بمقدار زاوية ٢٣.٥ درجة، حتى ينسى لأشعة الشمس أن تكون عمودية
على نقطتين أحدهما على خط الاستواء، والثانية على أحد المنارين سواء الجدي أو السرطان



إذا دارت الأرض حول مصدر الأشعة (الشمس) ، حيث إن المسافة بينهما لا تزيد على ٢٥٠٠ كم .

بالطرق الرياضية والهندسية نجد أنه يتعذر أن تكون المسافة بين الأرض والشمس ١٥٠ مليون كم ، والأرض تدور في مدار قطره ٣٠٠ مليون كم ، وتحتاج الأرض إلى ميل حول محورها دورانيا بمقدار زاوية ٢٣.٥ درجة ، حتى يتسنى لأشعة الشمس أن تكون عمودية على نقطتين أحدهما على خط الاستواء ، والثانية على أحد المدارين سواء الجدي أو السرطان إذا دارت الأرض حول مصدر الأشعة (الشمس) ، حيث إن المسافة بينهما لا تزيد على ٢٥٠٠ كم .

(١) إذا كانت الشمس في منتصف دائرة ١/٢ قطرها ٥٠٠٠ كم ، فإن الزاوية الواقعة بين شعاع الشمس الساقط من الشمس على أحد المدارين وبين الشعاع الساقط من الشمس

عموديا على خط الاستواء ، والتي تحتاج الأرض إلى الميل بمقدارها حتى تمسحها وتكون الشمس متعامدة على المدار ، زاوية قطرها ٢٣ درجة - ٥٨ دقيقة - ٩ ثواني تقريبا . (زاوية رأسها الشمس ، وأحد أضلاعها الشعاع الساقط عموديا على خط الاستواء ، والضلع الآخر الشعاع الساقط على أحد المدارين)

٢) وإذا كانت مسافة ٢ / ١ القطر ١٠٠٠٠ كم فإن الزاوية تكون ١٣ (درجة) و ٧ ، و ٤٧ .

٣) وإذا كانت مسافة ٢ / ١ القطر ٣٥٠٠٠ كم أي مقدار بعد الشمس من الأرض على حسابنا فإن الزاوية تكون ٣ درجات و ٥٦ د و ٢٧ ث تقريبا

٤) وإذا كانت مسافة ٢ / ١ القطر ٥٠٠٠٠ كم فإن الزاوية تكون ٢ - ٤٦ - ١٢ .

٥) وإذا كانت مسافة ٢ / ١ القطر ١٠٠٠٠٠ كم فإن الزاوية تكون ١ - ٢٣ - ٣٨ تقريبا .

وهكذا نجد أنه كلما زادت المسافة بين الشمس والأرض فإن زاوية الميل المطلوبة تكون أقل ، حتى تكاد تصل إلى الصفر في ظل هذا البعد الرهيب للشمس عن الأرض المحدودة بنصف قطرها ، مما يعني أن كل أشعة الشمس تكون عمودية على كل الأرض في وقت واحد لو أن الشمس على هذا البعد الرهيب !

كما سبق يتبين أنه يستحيل وجود هذا الميل المفترض للأرض على محور الدوران المفترض للأرض حول الشمس سنويا ، وذلك لاستحالة رصد فضلا عن تصادمه مع ما نرصده على الأرض ، وعلى الذين يعتقدون بوجود هذا الميل ، أن يلفوا خطوط الطول والعرض على الكرة الأرضية المنطق عليها ، وأن يعبروا مواقع المظقتين القطبيتين بما يتوافق مع هذا الميل ، وأن يغيروا تبعاً لذلك نتائج الأرصاد ، من توقيتات الشروق والغروب ، ونوزيع درجات الحرارة .

تزيف وخداع :

كما سبق يتضح لنا أن ما قاله كوبر - كابلر ، وأتباعهما لم يكن اكتشافا جديدا ، ولكنه لا يعدوا أن يكون خداعا وتزييفا ، فهم قد اتحلوا بجهودات من سبقوهم بمئات السنين من الأرصاد والمعلومات وعدلوا فيها وبدلوا دون أدنى إبداع أو اختراع كما يدهون ، فكل ما افترضوه لم يكن نتيجة عمل ذهني أو تصور فكري أو إبداعي لهم - بل هو الحبكة والتلفيق على أساس معلومات الآخرين وكيف بطوعونها لأغراضهم .

* فمثلا زاوية الميل لمحور دوران الأرض حول نفسها على محور دورانها السنوي حول الشمس قالوا بكل ثقة أنها ٢٣.٥ درجة مئوية وهي زاوية في الفراغ ، نتحداهم أن يقولوا لنا كيف قاسوها ؟ ولكنها افترضت بناء على جهودات امتدت مئات السنين للعلماء السابقين ، وأنوا هم بعد ذلك لاحتكار هذه الثمرة لأنفسهم هم ، وأنهم هم المبدعون ، وهم لا يعدون أن يكونوا مبدلين .

الدليل الآخر على الخداع ، هو افتراض دوران الشمس حول نفسها هي والقمر في حركة (متوافقة) لحركة الأرض حول نفسها وحول الشمس . وأتمنى أن أناقش تلميذا في المرحلة الابتدائية في هذه الجزئية على ضوء النظرية الحالية التي نفترض تفاهة الأرض حجما وكتلة ، وتسخيرها في حركتها حول الشمس ... أناقشه في أيهما - الأرض أم الشمس - يكون تابعا للآخر ؟.. فبعد أن أرمقوا عقولنا قولا بأن الأرض ذرة في هذا الكون وأنها لا تعدو أن تكون تابعا ضعيفا من توابع الشمس - يعودون ليفهمونا أن الشمس مضطرة - بصفة مؤقتة - لأن تكون تابعة للأرض في حركتها حول نفسها وحول الشمس ، وكان ذلك بعد أن اكتشفوا بمراصدهم الحديثة وجود البقع الشمسية ودوام ظهورها لنا على الأرض طوال العام ، مما يستدعي افتراض هذه الحركة بدلا من أن يقولوا بثبات الأرض ودوران الشمس ، هادوا

وقالوا بدورانها معا ، ولا أدري متى يقولون أن المجرة هي الأخرى تدور حول مركزها بحركة متوافقة لدوران الأرض حول نفسها . . . ويقتى سؤال :

يقولون أن الأرض تدور حول نفسها وحول الشمس ويتبعها القمر ، فهي كباقي أفراد المجموعة الشمسية تنزل في مسار ومناخ خاص بها حول الشمس .

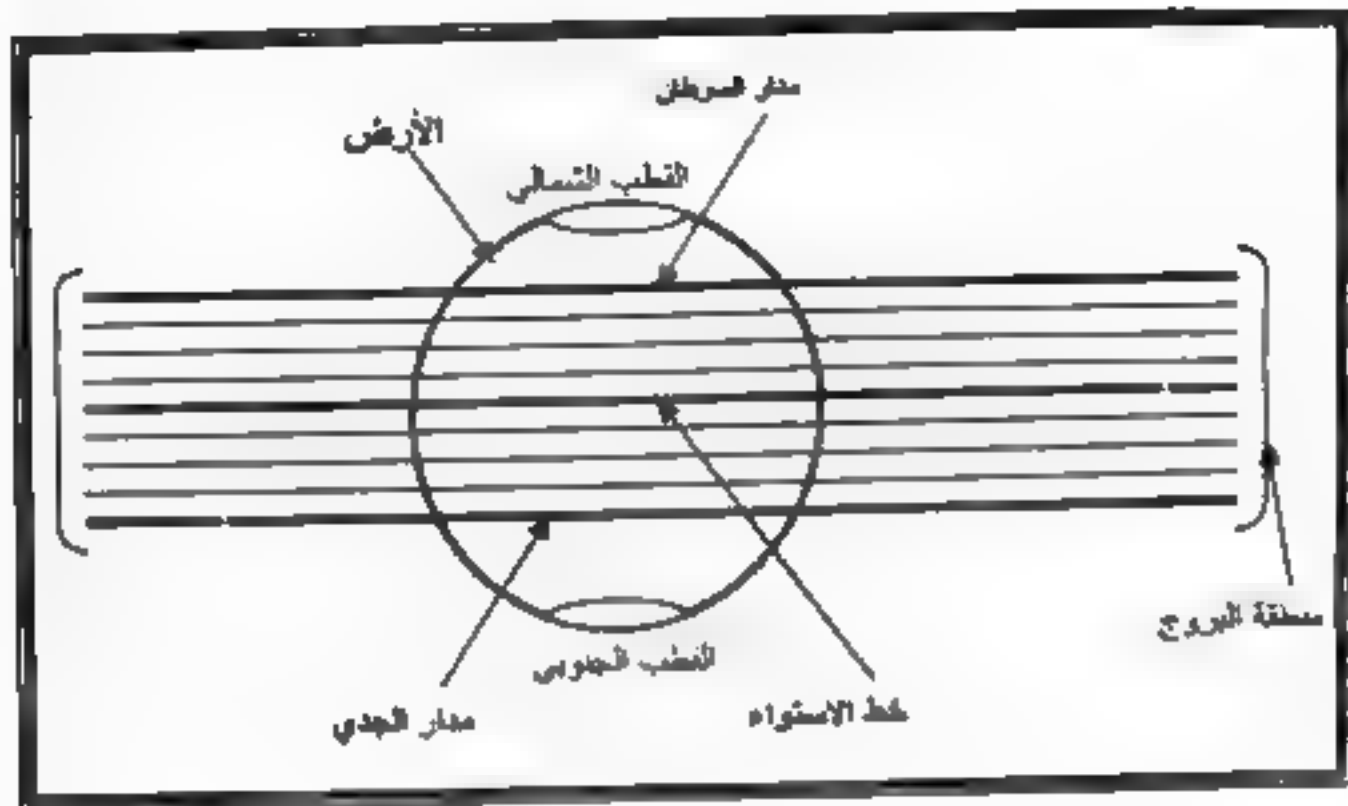
والسؤال:

لماذا تكون حركة الشمس وباقي النجوم حول الأرض - الحركة الظاهرة - سواء كان هذا نتيجة لحركة الأرض أو النجوم أو كليهما ؟ لماذا تكون هذه الحركة الظاهرة باستمرار في مستوى واحد دائما (مثل المحزام) حول الأرض لا يتغير ولا يتبدل منذ آلاف السنين ؟

وبعبارة أخرى لماذا تكون الحركات المرصودة في السماء دائما من الشرق إلى الغرب ولا تكون إطلاقا من الشمال إلى الجنوب أو العكس ؟ ولماذا تكون في مستوى واحد حول الأرض لا يرتفع ولا ينخفض رغم كل الحركات التي تدعى هذه الأرض حول نفسها وحول الشمس وحول مركز المجرة وحول مركز الكون فضلا عن حركة الترنح ؟

سؤال يحتاج إلى تفسير منطقي ومفهوم ، على خلفية أن الأرض مجرد ذرة في الكون أو هي فرد ضعيف في مجموعة شمسية كبيرة ، رغم أن المشاهدات كلها تقول بما لا يدع مجالا للشك أن كل ما نشاهده تابع بل مستخر لها . . . !!

أما الصحيح والمنطقي الذي يفسر به ظاهرة الفصول الأربعة هو حركة الشمس على البروج ، وذلك على خلفية ثبات الأرض ودوران الشمس حولها على منطقة البروج ذهابا وإيابا على مدى العام .



منطقة البروج :

على الرسم المبين نجد أن منطقة البروج وهي المنطقة التي يتحرك عليها القمر والشمس يمينا ويسارا مع حركتهما اليومية حول الأرض ، وهي تشبه الحزام المكون من خيوط مزراصة ، كل خيط منها يمثل فلكا أو مدارا تقع جميعها بين مداري السرطان والجدي مرورا بخط الاستواء ، وهي المنطقة التي يقع فيها أفلاك (مدارات ، أو خطوط سير) الشمس والقمر وبقيّة النجوم السيارة كما هو موضح الشكل ، ولكن لكل منها فلكه الخاص الذي يدور فيه بانتظام ودقة بالغة دون خلل أو ملل أو كلل أو زيادة أو نقصان في السرعة .

فالشمس تقطع منطقة البروج ذهابا وإيابا ، خلال فترة زمنية تعادل السنة الشمسية مرة في العام ، وذلك بالإضافة إلى ٣٦٥ دورة يومية حول الأرض ، ذهابا وإيابا ، تصل فيها إلى أقصى الشمال ثم تعود إلى أقصى الجنوب مرورا بخط الاستواء ، ويمكن تقسيم هذه المنطقة إلى درجات تعادل ١٨٢.٥ درجة تقريبا ، تقطعها الشمس في عام ذهابا وإيابا بمعدل درجة كل يوم تقريبا .

وأما القمر فإنه يدور حول الأرض دورة كاملة يوميا ليصنع بذلك ٣٥٤ دورة خلال العام ينتقل - بالإضافة إلى هذه الدورات شمالا وجنوبا - على منطقة البروج مرة كل شهر ذهابا وإيابا ، لتكون جملة حركته على البروج هذه ١٢ مرة خلال العام .

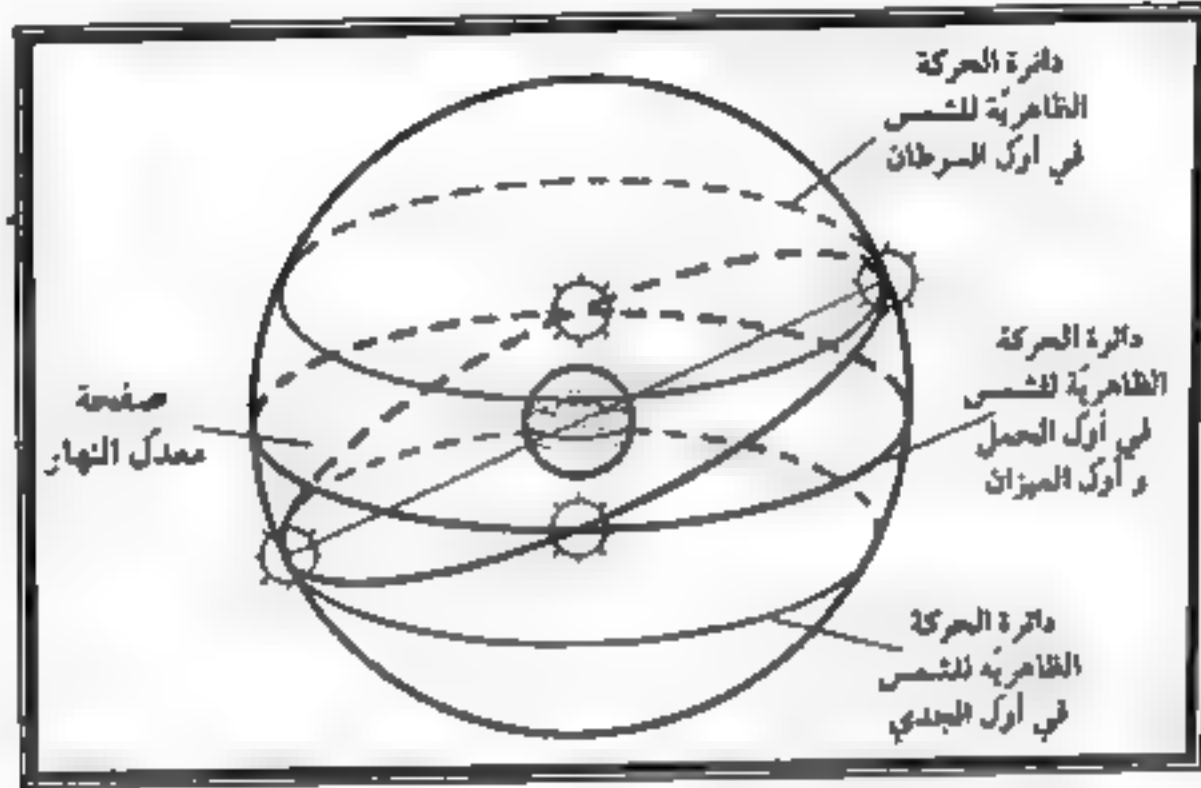
ونلاحظ هنا في حركة الشمس أنها على بعد ثابت من محور الأرض المار بالقطين مواز له ، تتجه يمينا ناحية مدار السرطان ، ثم تتجه يسارا ناحية مدار الجدي مرورا بخط الاستواء .

وحيث إن الشمس هي مصدر الحرارة والدفء للأرض ، فإنها عندما تكون متعامدة على مدار السرطان شمالا ، يكون نصف الكرة الأرضية الشمالي صيفا ، والنصف الجنوبي منها شتاء ، والعكس بالعكس ، وعندما تكون الشمس متعامدة على خط الاستواء ، تكون فترة الاعتدالين الخريف والربيع على نصفى الكرة الشمالي والجنوبي .

يبدأ الخريف عندما يكون اتجاه حركة الشمس من مدار السرطان إلى مدار الجدي بعد الصيف ، وأما الربيع فيبدأ عندما يكون اتجاه الشمس من مدار الجدي إلى مدار السرطان ، أي بعد الشتاء بالنسبة لنصف الكرة الشمالي . وتفسير المشرقين والمغربين يكون أيضا على ضوء هذا الفهم من حركة الشمس على البروج ، حيث يحدث أحد أقصي المشرقين (شمال شرق) عندما تتعامد الشمس في بروجها على مدار السرطان ، والثاني (جنوب شرق) يحدث عندما تتعامد الشمس في بروجها على مدار الجدي ، وما بين هذين المشرقين مشارق يومية تتجه من جنوب إلى شمال والعكس ، وكذلك الأمر بالنسبة للمغربين والمغارب .

هذا هو التفسير المنطقي الذي يتماشى مع ما نراه من ظواهر على سطح الأرض بدون افتراض حركات شاذة وغريبة للأرض ؛ لتفسر هذه الظواهر مثل الترنح أو التزيح أو اختلاف سرعات الأرض أو تغير محاور الدوران أو الميل بزاوية للأرض أو الأوج أو الحضيض لأن كل هذه الافتراضات ليس عليها أي دليل غير أنها للتبرير فقط ، فضلا عن أنها تعجز عن تفسير الظاهرة كاملة .

وهناك نقطة يجب الإشارة إليها وهي أن خط الاستواء المشار إليه هنا هو خط فلكي يتوسط منطقة البروج وليس هو الخط الوهمي المتعارف عليه وهو الخط الجغرافي ، وله باب منفصل في هذا البحث لاحقا - إن شاء الله تعالى -



منطقة البروج من الفلك الحالي :

وهي المنطقة على الكرة السماوية التي تنتقل فيها الشمس والقمر في حركتهما الشهرية (للقمر) والسنوية (للشمس) حول الأرض وعرضها ١٦ درجة تقريبا وتنقسم إلى ١٢ قسما متساويا (الأبراج) كل قسم منها يقابل ٣٠ درجة عند مركز الكرة السماوية وتسير الشمس في كل برج منها شهرا كاملا ، ويقطعها القمر ذهابا وإيابا مرة كل شهر ، وأما الشمس فنقطعها ذهابا وإيابا مرة كل عام ، وينتج عن ذلك ظاهرة الفصول الأربعة على الأرض .

ينتج أيضا عن هذه الحركة للشمس ظاهرة الليل المستمر ، والنهار المستمر على القطبين لفترات تطول عن ثلاثة أشهر ، ويرتبط ذلك بموقع الشمس من هذا القطب أو ذلك .

فمتى تكون الشمس في أقصى منطقة البروج شمالا تكون أقرب إلى القطب الشمالي ونضيء ذلك القطب بإضاءة مباشرة طوال اليوم (نهارا وليلا) لفترة من الزمن، ثم بعد ذلك عندما تتجه جنوبا تصبح إضاءتها لهذا القطب إضاءة مستمرة بضوء مباشر نهارا وبضوء غير مباشر ليلا...

في نفس الوقت لا يصل ضوء الشمس مطلقا بطريقة مباشرة أو غير مباشرة إلى القطب الجنوبي، حيث إن المسافة بين الشمس والأرض محدودة، بحيث لا يستطيع شعاع الشمس أن يغطي الكرة الأرضية شمالا وجنوبا في نفس الوقت عندما تكون متعامدة على مدار السرطان، علما بأن الأمر يختلف نسبيا عندما تكون الشمس متعامدة على مدار الجدي، حيث إن مدار الجدي يقع بالقرب من المنتصف الجغرافي للكرة الأرضية. فتصل إضاءة الشمس إلى القطب الجنوبي بإضاءة غير مباشرة نهارا وتختفي ليلا.. وبذلك تكون ظاهرة الليل والنهار في هذا الوقت من العام على القطب الجنوبي أقرب لما نشاهده على النصف الشمالي في هذه الفترة من العام. ولا يوجد عليه (القطب الجنوبي) ظاهرة النهار المستمر مثلما تحدث على القطب الشمالي. بينما يحدث عليه ظاهرة الليل المستمر أكثر من حدوثها على القطب الشمالي.

صعوبة تحديد موعد صلاة العشاء:

فهناك مناطق تبقى فيها الشمس طالعة لا تغرب طوال اليوم والليل، منها على سبيل المثال المنطقة الواقعة ضمن دائرة عرض ٦٦ درجة شمال خط الاستواء، والتي تظل الشمس طالعة فيها ١٧ يوما كاملا (من ١٣ يونيو إلى واحد يوليو) لا تغيب مطلقا، كما أن هناك مناطق أخرى تظل الشمس فيها لمدة ٦٨ يوما طالعة دون خياب، كما هو الحال في منطقة دائرة عرض ٧٢ درجة شمال خط الاستواء في الفترة من ٩ مايو إلى ٤ أغسطس.

فهولندا - إحدى الدول الواقعة ضمن هذه البلدان - تعاني في بعض فترات السنة من صعوبة تحديد بعض مواقيت الصلاة، وخاصة صلاة العشاء حيث يصل الفارق أحيانا بين موعد صلاة العشاء الشرعي (غروب الشفق) وبين موعد صلاة الفجر أقل من ٤٠ دقيقة فقط، وقد يحدث أحيانا أن يطلع الفجر قبل مغيب الشفق.

وأما التفسير لاختلاف طول الليل والنهار طوال العام كما يلي:

إن أشعة الشمس لا تغطي نصف الكرة المواجه لها كلية ، حيث إن هناك حافة من محيط الأرض المواجه للشمس لا تكون مضاءة بأشعة الشمس المباشرة ، وينتج عن ذلك ظاهرتان :

الظاهرة الأولى :

هي ظاهرة الظل التي يكون فيها مساحة معينة من سطح الكرة الأرضية مضاءة بضوء غير مباشر من الشمس ، رغم وقوعها في نصف الكرة المواجه للشمس وذلك في فترة محددة من الزمن (وهي الفترة ما بين الفجر - أول اليوم - إلى شروق الشمس) في الجهة الشرقية من سطح الأرض ، وظاهرة الشفق في الجهة الغربية من سطح الأرض (وهي الفترة ما بين غروب الشمس إلى اختفاء آخر ضوء من النهار) ، أي الحدثان على امتداد خط الاستواء وخطوط العرض .

الظاهرة الثانية :

وهي ظاهرة النهار المستمر لمدة ٦ شهور على القطب الشمالي منها ٣ شهور بأشعة الشمس المباشرة وثلاثة أخرى بأشعة غير مباشرة ، وذلك يبدأ من قبل الصيف بشهر ونصف الشهر وينتهي بعد الصيف بشهر ونصف الشهر .

وأما الليل المستمر فيحدث أيضا لمدة ٦ شهور على القطب الشمالي عندما تكون الشمس جنوبا متعامدة على مدار الجدي وأبعد ما تكون عن القطب الشمالي منها ٣ شهور في ظلام دامس مقابلة لفصل الشتاء ، وثلاثة أشهر أخرى في ظلمة نسبية أشبه بفترة الظل نصفها قبل الشتاء ونصفها بعده .

وما يحدث على القطب الشمالي يحدث مثله تقريبا على القطب الجنوبي ، ولكن في فصل الصيف ، مع بعض الاختلاف الذي ستفصله في مكانه .

وبالرأى الاختلاف في أطوال الليل والنهار على مدار العام نظرا لانتقال الشمس في مداراتها أو أفلاكها، في منطقة الدروج، صعودا لأعلى ناحية القطب الشمالي في فترة الصيف، وهبوطا لأسفل ناحية لقطب الجنوبي، في فترة الشتاء.

فوجود الشمس في أوجها العليا (شمالا) على مدار السرطان في فصل الصيف (بالنسبة للنصف الشمالي من الكرة الأرضية) ونظرا لقصر هذا المدار نسبيا بالنسبة لخط الاستواء فإن المساحة التي يضاء بصوه مباشر تكون أكبر ما يمكن، والمساحة التي تضاء بصوه غير مباشر بظل في هذه الحالة مما يجعل فترة الظل تكون أقل ما يمكن، وهذا يفسر طول النهار بأكبر قدر على نصف الكرة الشمالي في فصل الصيف، ويكون ذلك بمعدل يتناسب مع (موقع المكان الذي بحسب فيه طول الليل والنهار) بعدا أو قربا من موقع الشمس في الشمال. فيرداد النهار كلها أوجها شمالا في فصول الصيف. ويقل كلها أوجها جنوبا حتى يكون أقصر ما يمكن عند مدار الخدي وما تحته، حتى يصل الأمر أن يكون صلاما فاتها عند القطب الجنوبي.

ومعكس ذلك يحدث تماما في نصف الكرة الجنوبي، ولكن في فصل الشتاء.

وأما في فترة الاعتدالين فتعامد الشمس على خط الاستواء (أطول محيط للكرة الأرضية) وتكون المسافة عليه المضاءة مباشرة من الشمس متساوية مع المسافة المضاءة على مداري السرطان والخدي إلا أن مسافة الظل على خط الاستواء تكون أكبر منها على المدارين.

الفصل الثالث

ظاهرة الظل

إذا تصورنا الشمس متعامدة على خط الاستواء عند نقطة تقاطعه مع خط الطول صفر (خط جريتش) فإن نصف الكرة المواجه للشمس والواقع بين القطبين شمالا وجنوبا ، وبين خطي طول $90^{\circ} +$ شرقا ، 90° غربا يكون مضاء بالشمس ويكون نهارا ، والنصف المقابل من الكرة الأرضية يكون مظلمًا ويكون ليلا .

ويكون أول النهار أمام الشمس في حركتها ناحية الغرب أي من جهة خط الطول 90° غربا ليتقل ضوء النهار إلى ما يليه . أي أن النهار يسير أمام الشمس أثناء دوراتها من شرق لغرب .

ويكون بداية الليل شرقا أي عند خط طول 90° شرقا لتنتقل العتمة أو الليل خلف الشمس في دوراتها من الشرق إلى الغرب .

وحيث إن الشمس تقع من الأرض على مسافة محددة ، بحيث إن أشعة الضوء الساقطة من الشمس على الأرض لا تغطي نصف الكرة المواجه للشمس كلية ، ويدل على ذلك وجود منطقة الظلام الدائم على القطبين (الشمال والجنوب) بالتناوب على مدار العام في صورة ليل طويل أو حتى مستمر ، وكذلك النهار الطويل أو المستمر على أحد القطبين بالتناوب مع القطب الآخر .

ويظهر ذلك أيضا على حافة الأرض شرقا وغربا في النصف المواجه للشمس يوميا ، حيث إن هناك منطقة على حافة الأرض من الجهة الشرقية لا تغطي بضوء الشمس المباشر في جزء من النهار في الفترة ما بين بزوغ الفجر (ظهور الخيط الأبيض من الأسود من الفجر) إلى طلوع الشمس ، وفي هذه الفترة تضاء هذه المساحة من الأرض شيئا فشيئا ، من بعد الفجر المشار إليه وليس ميقات الصلاة أو الفجر الكاذب ، بأشعة غير مباشرة من الشمس من

المنطقة المجاورة حتى ترتفع الشمس في الأفق الشرقي ، وتظهر لتضيئ النهار على سكان المنطقة التي طلعت عليهم بإضاءة مباشرة .

والحال أيضا في الجهة الغربية من حافة الكرة الأرضية في الفترة ما بين غروب الشمس إلى اختفاء آخر ضوء من النهار ، ولكن هذه الفترة تحسب من الليل .

... مما سبق يتضح لنا أن ظاهرة الظل، تحدث على مدار العام على منطقة القطبين، وتحدث على مدار اليوم، على حافة الأرض من الناحية الشرقية والغربية. حيث إن للشمس حركة سنوية على منطقة البروج بين القطبين الشمالي والجنوبي مما يؤدي إلى اختلاف الظاهرة وتبادلها على القطبين غلي مدار السنة ، كما أن لها حركة يومية حول الأرض من الشرق إلى الغرب مما يتوافق مع حدوث وتبادل الظاهرة يوميا على حافتي الأرض الشرقية والغربية وهما فترة الظل من بعد الفجر إلى طلوع الشمس على حافة الأرض الشرقية ، وفترة ما بعد الغروب إلى اختفاء آخر ضوء من النهار (ما قبل العتمة) على الناحية الأخرى .

ولنأخذ مثلا على ذلك : فإذا كنا نرصد هذه الظاهرة ، من مدينة القاهرة مثلا وهي على خط طول ٣٢ شرقا وذلك في وقت من السنة ينساوي فيه الليل والنهار وليكن يوم ٢١ مارس وقلنا إن الفجر يؤذن الساعة ٥:٣٢ والشروق الساعة ٦:٥٩ والمغرب الساعة ٧:٠٦ واختفاء آخر ضوء من النهار الساعة ٨:٢٦ فتفسير ذلك كما يلي :

١ - عند الفجر تكون الشمس واقعة مقابل خط طول (خط طول القاهرة + ٩٠)

$90 + 32 = 122$ شرقا أي مقابل مانيلا بالفلبين (ويكون الوقت هناك ظهرا) .

٢ - تستغرق الشمس وقتا يعادل ٨٠ دقيقة تقريبا حتى تشرق الشمس على القاهرة

وترتفع في السماء ، ليراها أهل القاهرة في الأفق الشرقي .

٣ - تقطع الشمس في هذه الفترة الزمنية مسافة على الأرض من شرق إلى غرب طولها

يعادل ١٦٦.٥٤١ كم ، من محيط الأرض أي تساوي ٢٢١٦ كم ، لو أن القياس من

على خط الاستواء ، وحيث إن القاهرة تقع على خط عرض ٣٠ درجة شمال خط

الاستواء ؛ فيتوقع أن يكون محيط الكرة الأرضية المار مقابل مدينة القاهرة أقل وتكون المسافة السابقة أقل . وللتدقيق والتحقيق يحتاج هذا الأمر إلى أرقام رصدية كافية ، ولكنني هنا بصدد إيصال فكرة . مع ملاحظة أنه يمكن حساب هذه المسافة أيضا بمعلومية سرعة دوران الشمس والزمن ، أي 1.33×1674 كم = نفس الرقم تقريبا ، حيث إن سرعة دوران الشمس (السرعة الخطية من شرق لغرب رسدا من على الأرض) = محيط الأرض مقسوما على ٢٤ ساعة.

٤ - عند الظهيرة أو منتصف اليوم لسكان القاهرة ، تكون الشمس في كبد السماء في أعلى نقطة لها على السميت السماوي بالنسبة لسكان القاهرة ، وتكون هذه اللحظة لحظة غروب بالنسبة لمدينة مانيلا شرقا ، ولحظة بزوغ الفجر بالنسبة لمن يقعون على خط عرض يبعد عن القاهرة ٩٠ درجة غربا أي على إحداثي ٢٨ غربا (أي على بيونس ايرس أو البراجواي) .

ولتحديد أو قياس هذه المنطقة على سطح الأرض نأخذ مثالا :

اليوم الخميس الموافق ١٠ / ٥ / ٢٠٠٧ بمدينة القاهرة، توقيت الفجر الساعة ٤ و ٢٠ دقيقة بالتوقيت المحلي والشروق الساعة ٥ و ٤٤ دقيقة الفرق بينهما ساعة و ٢٤ دقيقة تعادل ٨٤ دقيقة وهذه المدة ثابتة على مدار نفس اليوم لكل المدن الواقعة على نفس خط العرض.

وينتج عن ظاهرة الظل هذه ما يلي:

ظاهرة الليل والنهار الطويل أو المستمر، الذي قد يصل إلى ستة أشهر أحيانا، على أحد القطبين بالتناوب مع القطب الآخر على مدار العام كما أسلفنا.

في الموسوعة الفلكية: ص ٣٤ " يكون عند سكان نصف الكرة الشمالي أطول نهار وأقصر ليل في ١٢ يونيو (الانقلاب الصيفي) وفي الأماكن التي يزيد عرضها الجغرافي ٢٦ درجة و ٢٣ دقيقة لا تغرب الشمس . تسمى الدائرة التي تحدد هذه الأماكن بالدائرة القطبية الشمالية.

وعلى نصف الكرة الجنوبي يقصر النهار ويطول الليل في هذا الربع من السنة ، وتزداد مساحة المنطقة التي يكون فيها ليل دائم بالتدريج ، وفي ١٢ يونيو يسود المنطقة القطبية الجنوبية حتى العرض الجغرافي الجنوبي ٦٦ درجة و ٣٣ دقيقة ليل دائم

١ - ظاهرة الإضاءة لفترة من النهار من بعد الفجر إلى شروق الشمس بضوء غير مباشر من الشمس على مساحة محددة من سطح الأرض يوميا مقابل زمن محدد يوميا يختلف من يوم لآخر حسب مواقع الشمس على البروج .

٢ - ظاهرة وجود فترة زمنية بين غروب الشمس إلى اختفاء آخر ضوء من النهار، تضاء فيها هذه المنطقة بإضاءة غير مباشرة (الغسق) .

٣ - ظاهرة المحاق وهي الفترة الزمنية من آخر الشهر القمري التي يستحيل فيها رصد القمر من على سطح الأرض ، من أي نقطة ليلا ، إلا إذا ارتفعنا عن سطح الأرض بمسافة محددة ، وهذه الفترة الزمنية تستغرق يوم ونصف إلى يومين والصحيح أنها في المتوسط ١.٨ يوم . ولشرح هذه الظاهرة نقول بعون الله :

إن المسافة بين القمر في مداره وبين الأرض محدودة ، بحيث إنه لو وجد القمر أثناء دورته حول الأرض تحت خط امتداد الأفق الشرقي ليلة ١٥ أو ١٦ من الشهر القمري في الفترة الواقعة بين الغروب واختفاء آخر ضوء من النهار ، فإن القمر لا يظهر ولا يشرق في هذه الليلة إلا بعد انقضاء فترة زمنية تسمح بارتفاع القمر في السماء مسافة كافية لأن تخرجه من ظل الأرض في هذه الفترة على مساحة الأرض المقابلة التي يتم منها الرصد .

فالقمر يتأخر يوميا مدة ١٤.٤٧ دقيقة في دورته اليومية ، وهذه المدة كافية بأن ترفع القمر بزاوية مقدارها ١١.١٥٧٥ درجة يوميا . فإذا أشرق في الليلة السابقة وقت الغروب تماما فانه ، يتأخر في هذه الليلة بمدة ٤٧ دقيقة حتي يرتفع بمقدار الزاوية المحسوبة وهي ١٠.٢٣ درجة اللازمة لخروج القمر من ظل منحذب الأرض .

وفي المحاق بالمقابل على الجهة الغربية من نهاية الشهر القمري ، فإن القمر يظل مختفيا في شروقه من آخر الليل في نهاية الشهر من جهة الشرق ، أو ظهوره من أول الليل غربا ، إلا بعد انقضاء ما يعادل ضعف الزاوية السابقة أي 2×10.23 درجة، درجة ، فإذا كانت زاوية التأخير اليومي هي ١١.٧٨٧ فإن مدة المحاق تكون $20.46 \div 11.787 = 1.735$ يوما .

وبمعلومية الأرقام والزوايا السابقة يمكننا وبدقة كبيرة ، حساب البعد بين الأرض والقمر ، واجتهاد الباحث في هذه الناحية على ضوء المعلومات الرصدية القليلة المتوفرة لدى الباحث ، فقد توصل الباحث إلى أن المسافة بين القمر والأرض في حدود الرقم ٢٧٠٠٠ كم. وبالنظر إلى هذه الفترة نجد أنها تفسر اختفاء القمر كلية في طور المحاق أو الاقتران حيث يقع القمر في هذه الفترة من الشهر في منطقة ظل الأرض ، حتى تتخطاه الشمس ، أو يتأخر هو عن الشمس بمقدار هذه الفترة الزمنية ٨٢ دقيقة تقريبا على مدار ١.٧٣٥ يوم بمعدل ٤٧.١٤ دقيقة يوميا . ولا يمكن تفسير هذا إلا في حالة ثبات الأرض وحركة القمر والشمس ، أما في حالة افتراض دوران الأرض ، فلا يمكن تفسير فترة المحاق بطريقة مفهومة أو منطقية على الإطلاق .

من الملاحظات التي تحتاج إلى توثيق من إخواننا الجغرافيين والفلكيين أيضا هي بعض الاستنتاجات التي أظهرتها الرسومات المرفقة لمنطقة الظل ، والليل المستمر والنهار المستمر ناحية القطبين ، ومن هذه الملاحظات مايلي :

١ - فترة النهار المستمر تكون أوضح ولفترات أطول على القطب الشمالي منها على القطب الجنوبي، حتى لا تكاد ترصد على القطب الجنوبي إلا في صورة نهار أطول نسبيا .

٢ - فترة الليل المستمر تكون أوضح وأطول على القطب الجنوبي منها على القطب الشمالي، حتى لا تكاد ترصد على القطب الشمالي إلا في صورة ليل أطول نسبيا .

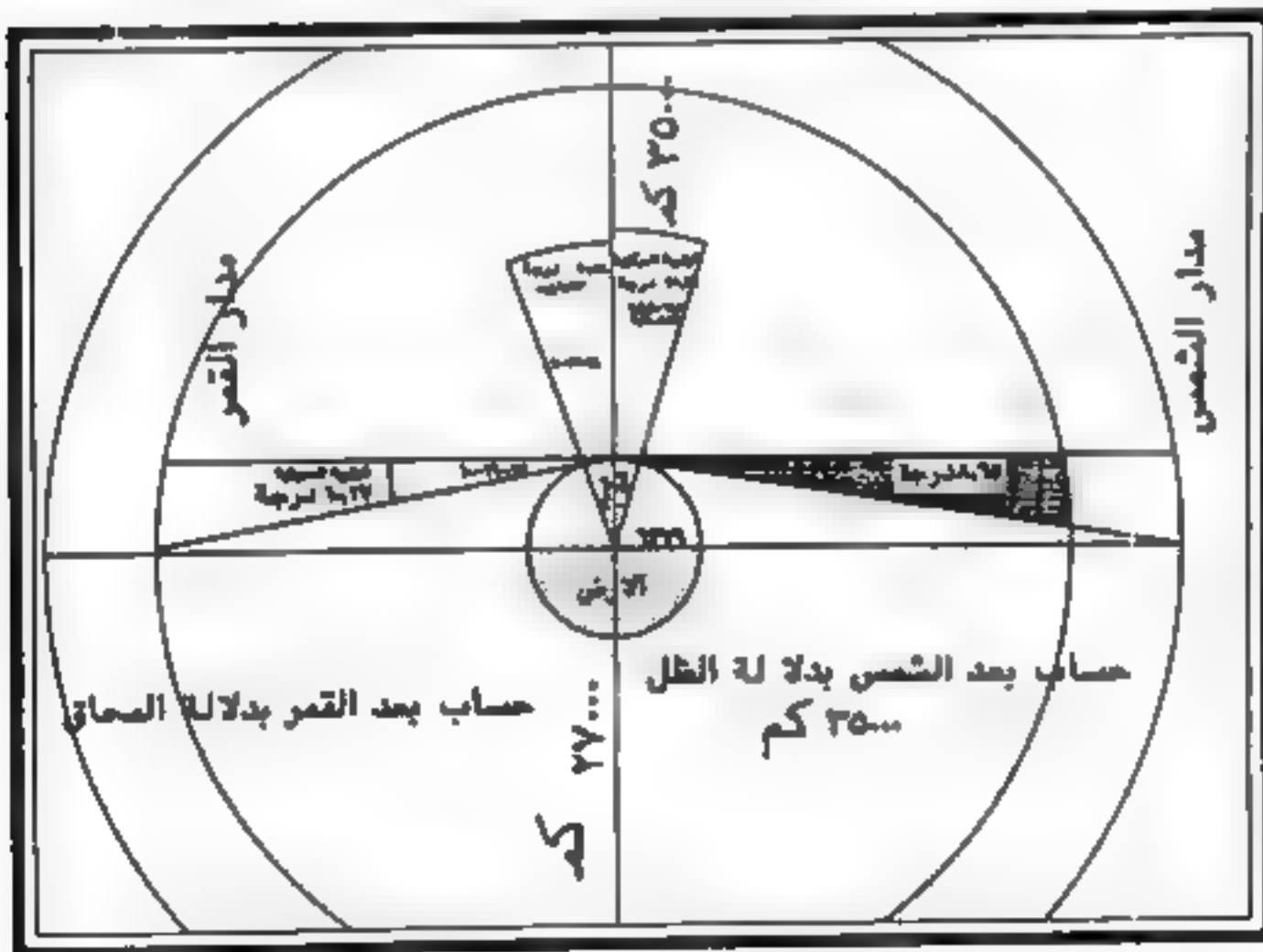
٣ - توجد مساحة كبيرة على نصف الكرة الجنوبي لا ترى الشمس لفترات طويلة على مدار العام. وهذا إن ثبت تحقيقه رصديا فإنه يشير إلى أن منتصف منطقة البروج يقع إلى الشمال من خط الاستواء .

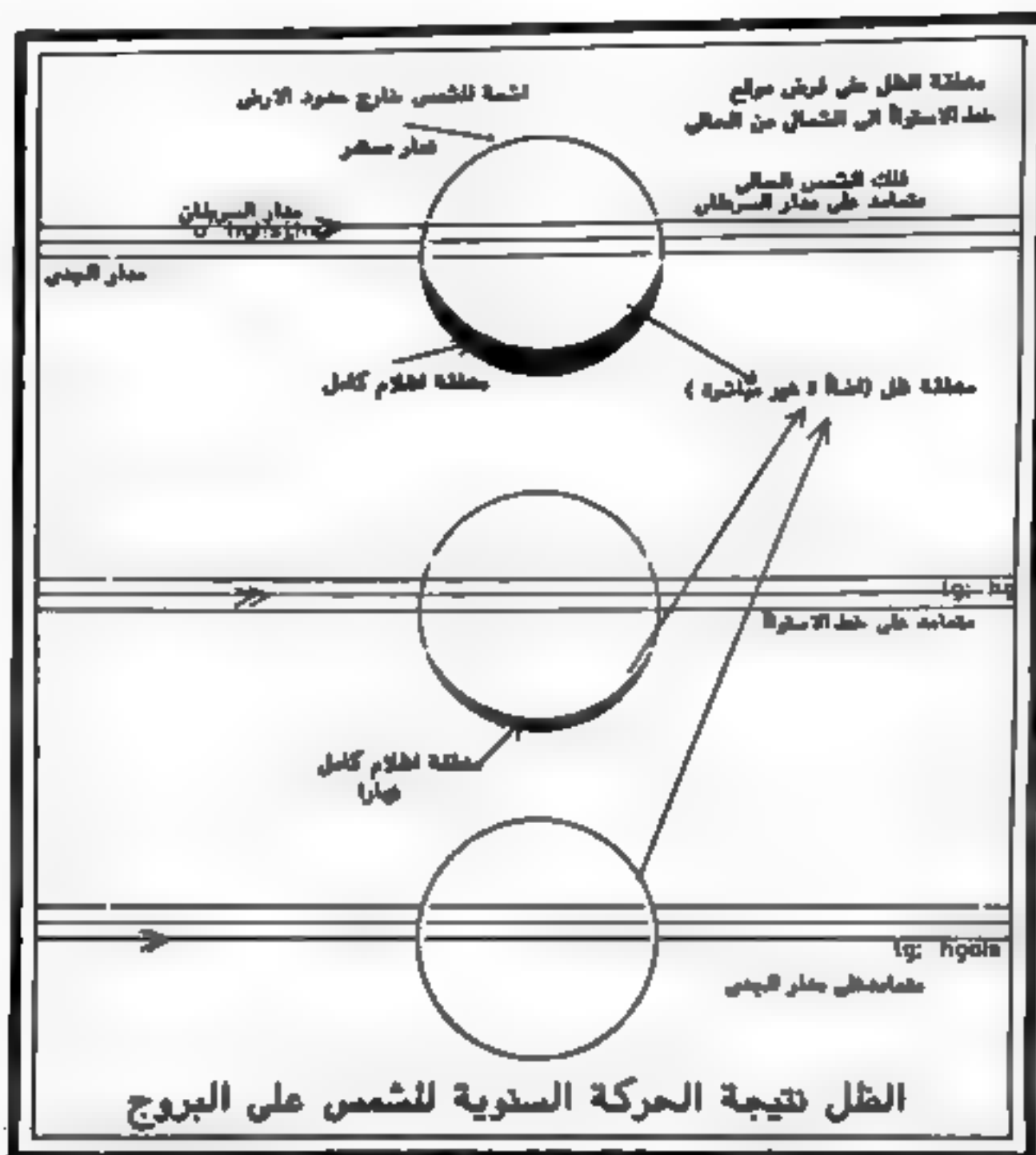
الشكل التالي يوضح ظاهرة الظل على أطراف الكرة الأرضية ، وتغيره كالآتي :

■ تغير يومي على الحافة الشرقية والغربية تابعا لدوران الشمس حول الأرض يوميا مما ينتج عنه فترتي ما قبل الشروق وما بعد الغروب من إضاءة غير مباشرة للمساحة من الأرض الواقعة في منطقة الظل.

■ تغير سنوي على الحافة الشمالية والجنوبية (القطبين) وهو تغير سنوي تابع لحركة الشمس على البروج بين خطي أهل البروج وأدنى البروج مما ينتج عنه الليل المستمر على القطب الجنوبي بالتوافق مع نهار مستمر على القطب الشمالي عندما تكون الشمس على البروج العليا .

وبالعكس يكون هناك ليل طويل بالتوافق مع نهار مستمر على القطب الجنوبي عندما تكون الشمس على البروج السفلى .





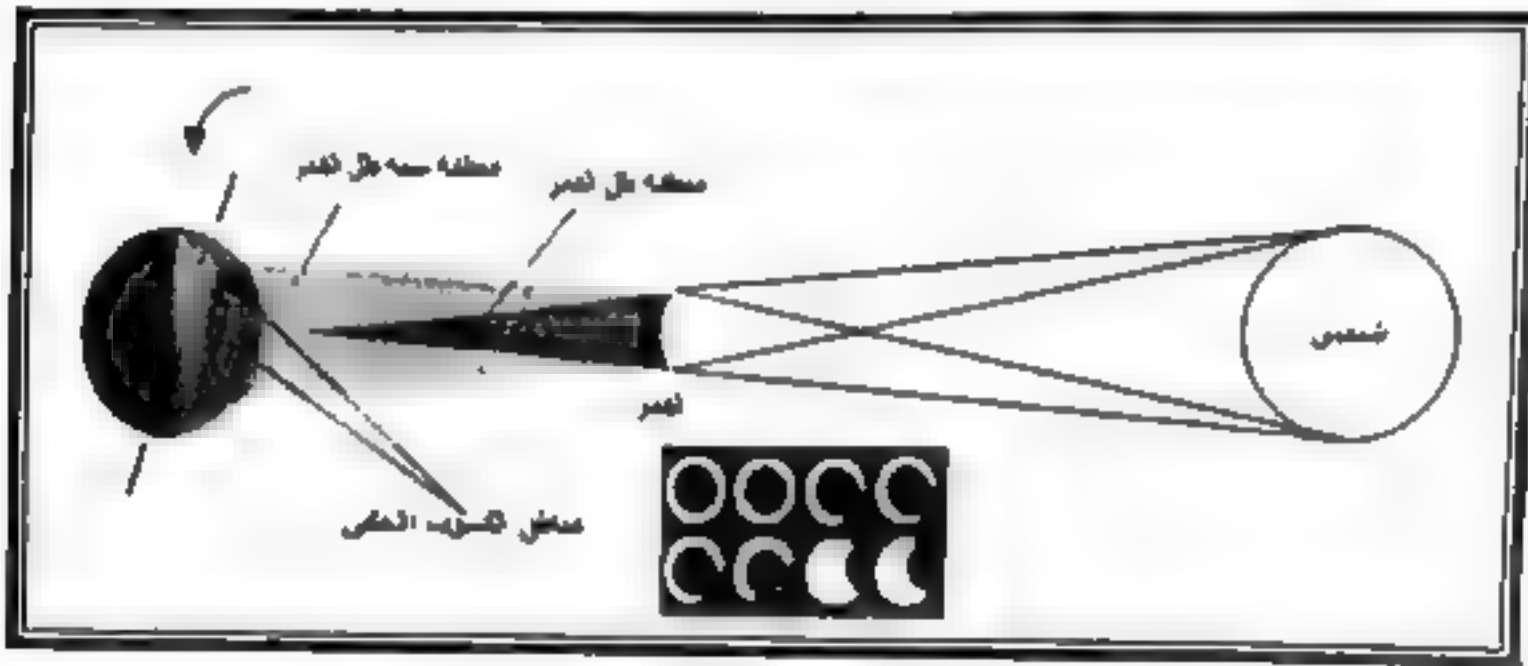
الظل نتيجة الحركة السنوية للشمس على البروج

<p>الظل بعد الغروب</p> <p>الظل بعد الغروب</p> <p>حق اختصاراً آخر ضوءاً من النهار</p>	<p>الظل في أول النهار</p> <p>الظل في أول النهار</p> <p>حق اختصاراً آخر ضوءاً من النهار</p>	<p>بعد انقضاء الساعة للشمس</p> <p>الظل بعد الغروب</p> <p>حق اختصاراً آخر ضوءاً من النهار</p>
--	--	--

الفصل الثاني

كسوف الشمس

(كدليل على ثبات الأرض)



يحدث كسوف الشمس حين يتوسط القمر بين الأرض والشمس ، بحيث يحجب ضوء الشمس عن الأرض .

الكسوف نوعان :

كسوف الشمس الكلي : ويحدث حين يبلغ مخروط ظل القمر إلى سطح الأرض ، مما يؤدي إلى احتجاب نور الشمس كليا عن منطقة صغيرة على سطح الأرض ، ويكون قرص الشمس عندها مظلما حالك السواد ، وتحيط به هالة من نور وهاج ، ويظلم الجو وتهبط الحرارة وتلجأ الحيوانات إلى أوكارها ومن شروط حدوثه :

- ١ - أن يكون القمر (محاقا) أي في آخر ليلة من ليالي الشهر القمري .
- ٢ - أن تكون الشمس والأرض وبينهما القمر في (حالة اقتران ، أي على استقامة واحدة) أو قريبا جدا من ذلك .

٣- أن تكون المسافة يومها بين الأرض والقمر كافية لبلوغ مخروط ظل القمر سطح الأرض (أي أن القمر في نقطة الخسوف على مساره) ويستمر كسوف الشمس الكلي لمدة تتراوح ما بين ٤ - ٧.٥ دقيقة تقريباً ولا يظهر إلا على منطقة صغيرة من الأرض ، بضعة كيلومترات مربعة ، لا تزيد عن ٣٠٠ كم (٢٦٠ - ٣٠٠ كم) ، ويتحرك مخروط الظل على الأرض بسرعة لا تقل عن ٣٥ كم/دقيقة .

تتبع درجة الحرارة أثناء الكسوف الكلي للشمس حوالي ٢٠ درجة مئوية على سطح الأرض ، بينما تقل على سطح القمر بمعدل ١٥٠ درجة كل ساعة أثناء الكسوف

فلماذا علمنا (على افتراض دوران الأرض) أنه:

سرعة دوران الأرض عند خط الاستواء حول محورها = ٤٦٥ م/ث
= ٢٧.٩ كم/دقيقة

حيث إن محيط الأرض = ٤٠٠٧٦ كم تقطعها الأرض في ٢٣ ساعة و ٥٦ دقيقة و ٤ ثواني ويقطع القمر ١٢.٢ درجة من محيط الأرض كل يوم ، على افتراض أنه يدور مرة كل شهر حول الأرض ، أي أنه يقطع ٣٦٠ درجة في ٢٩.٥ يوم .
أي أنه يقطع مساحة قدرها = ٣٦٠ / ١٢.٢ من محيط الأرض = ٤٠٠٧٦ × ٣٦٠ / ١٢.٢ = ١٣٥٨ كم / يوم .

وبطريقة أخرى فإن الدرجة (الميل البحري) = ١١١.١٢ كم ، أي أنه يقطع مسافة = ١٢.٢ × ١١١.١٢ = ١٣٥٦ كم / يوم .

أي أن سرعة القمر على الأرض = ١٣٥٦ / ٢٤ × ٦٠ = ٠.٩٤ كم / دقيقة أي أقل من ١ كم / دقيقة ، قياساً لو أنه يسير على الأرض (السرعة الظاهرية أو السرعة الزاوية للقمر) ، أي أن القمر يسير بسرعة ظاهرية مرصودة لنا من على الأرض تعادل ١ كم / دقيقة .

أي أن القمر لو سار في اتجاه دوران الأرض تكون سرعته ظله (سرعته على سطح الأرض) = سرعة الأرض - سرعة القمر = ١ - ٢٧.٩ = ٢٦.٩ كم / دقيقة ويكون اتجاه حركة الظل في عكس اتجاه دوران الأرض .

ولو سار في اتجاه عكس دوران الأرض تكون محصلة السرعتين $= 27.9 + 0.1 = 28.0$ كم/دقيقة

أي أن سرعة ظل القمر على الأرض في أثناء الكسوف ، هي محصلة سرعة القمر وسرعة دوران الأرض المفترضة ، وهي لا يمكن بأي حال أن تزيد عن ٢٩ كم/دقيقة . حيث إن الشمس ثابتة بالنسبة للأرض وحركتها ، ولا يمكن إدخالها في هذه المعادلة .

أي أنه لا يمكن أن يكون هناك سرعة ناتجة عن حركتها معا أكثر من ٢٩ كم/دقيقة بأي حال من الأحوال .. علما بأن مسار الكسوف الكلي للشمس الذي ينتج عنه ظل للقمر على الأرض يبلغ مساحة ٢٦٩ كم ويسير بسرعة أكبر من ٣٤ كم/دقيقة (الموسوعة الفلكية وكل المصادر العلمية المتاحة) تزيد كلما بعد الظل عن خط الاستواء شمالا أو جنوبا .. أي أن سرعة ظل القمر على سطح الأرض ، أثناء الكسوف تكون أكثر من محصلة سرعتي الأرض والقمر في آن واحد .

ولا يفسر هذه السرعة (التي هي أكثر من محصلة سرعتي الأرض والقمر في الاتجاهين المحتملين) إلا حركة ثالثة غير سرعة القمر والأرض .. (فرضا تكون الشمس) .. وإذا علمنا أن فترة الكسوف هذه تقل عن ٧.٦ دقيقة والشمس تسير ظاهريا في مدار (نتيجة حركة الأرض والقمر حولها) مرة كل عام أي أن الأرض والقمر تصنع زاوية قدرها: $360 / 1$ كل يوم مما يعني أن الشمس بحركتها الظاهرية تحرك ظلال الأشياء على الأرض بسرعة $= 360 \times 40076 / 1$ كم / يوم $= 111.2$ كم/يوم $= 0.07$ كم/دقيقة (أي صفر تقريبا)

ملحوظة: سرعة الأرض في مدارها حول الشمس (السرعة المدارية) $= 29.8$ كم/ث $= 17888$ كم/دقيقة $= 107280$ كم/ساعة.

وهذه السرعة لا تصنع إزاحة لظل القمر على الأرض ، حيث أنها تسير هي والقمر حول الشمس (علي افتراضهم) . ولا يمكن إدخالها في هذه الحسابات .

فإذا كانت محصلة سرعة القمر والأرض، في أي اتجاه لا تزيد عن ٢٨ / كم دقيقة، فلا بد من إيجاد تفسير لسرعة الظل في حالة الكسوف على سطح الأرض التي هي أكثر من ٣٤ كم / دقيقة على أقل تقدير، وفي أي ظرف من الظروف.

..... إذن لا يمكن تفسير هذه السرعة الأكبر إلا بتصور آخر:

وهذا التصور، هو ثبات الأرض، وحركة الشمس حولها بسرعة تساوي أو تزيد عن حركة الظل أثناء الكسوف الكلي للشمس، مع حركتي القمر حول الأرض وعلى البروج. والتفسير الوحيد المنطقي هو أن هذه السرعة ناتجة عن حركة ثالثة تكون للشمس.

وبدراسة حركة الظل نجد أنه:

يتيح الظل للأشياء نتيجة وجود:

١ - مصدر للضوء (الشمس في هذه الحالة)

٢ - الجسم صاحب الظل (القمر في هذه الحالة)

٣ - سطح مستقبل للظل (الأرض في هذه الحالة)

وحيث إن هذا الظل متحرك (الحركة أثناء الكسوف) والسرعة المرصودة بأكثر من ٣٥ كم / دقيقة ولدراسة مصدر هذه السرعة فهناك الاحتمالات الآتية:

الاحتمال الأول (على ضوء فرضية دوران الأرض.)

أ- أن يكون مصدرها هو حركة السطح المستقبل للظل فقط أي حركة (دوران) الأرض فقط وسرعتها المفترضة = ٢٧.٩ كم / دقيقة. ولا يمكن أن تزيد سرعة الظل عن هذه السرعة إلا بمقدار سرعة الجسم صاحب الظل (القمر) إذا كانت سرعته في الاتجاه المعاكس، أي أن المحصلة النهائية في هذه الحالة لن تزيد عن ٢٨.٩ كم / دقيقة.

ب- أن يكون مصدر الحركة هو الجسم صاحب الظل وهو القمر في حالتنا وله دورة كل شهر حول الأرض (على فرض علم الفلك الحالي) يحقق بها سرعة تعادل ١ كم / دقيقة، وهذه السرعة لا تفسر سرعة الظل في حالتنا.

ج- أن يكون مصدر الحركة هو مصدر الضوء أي الشمس في هذه الحالة وسرعتها الزاوية على الأرض أيضا لا تتجاوز 0.07 كم/دقيقة .

علما بأنه إذا كانت الحركة الناتجة للظل نتيجة السطح المستقبل فإنها لن تتخطى سرعته أي أنه لا يمكن أن تكون سرعة الكسوف نتيجة دوران الأرض بأي حال .

الاحتمال الثاني :

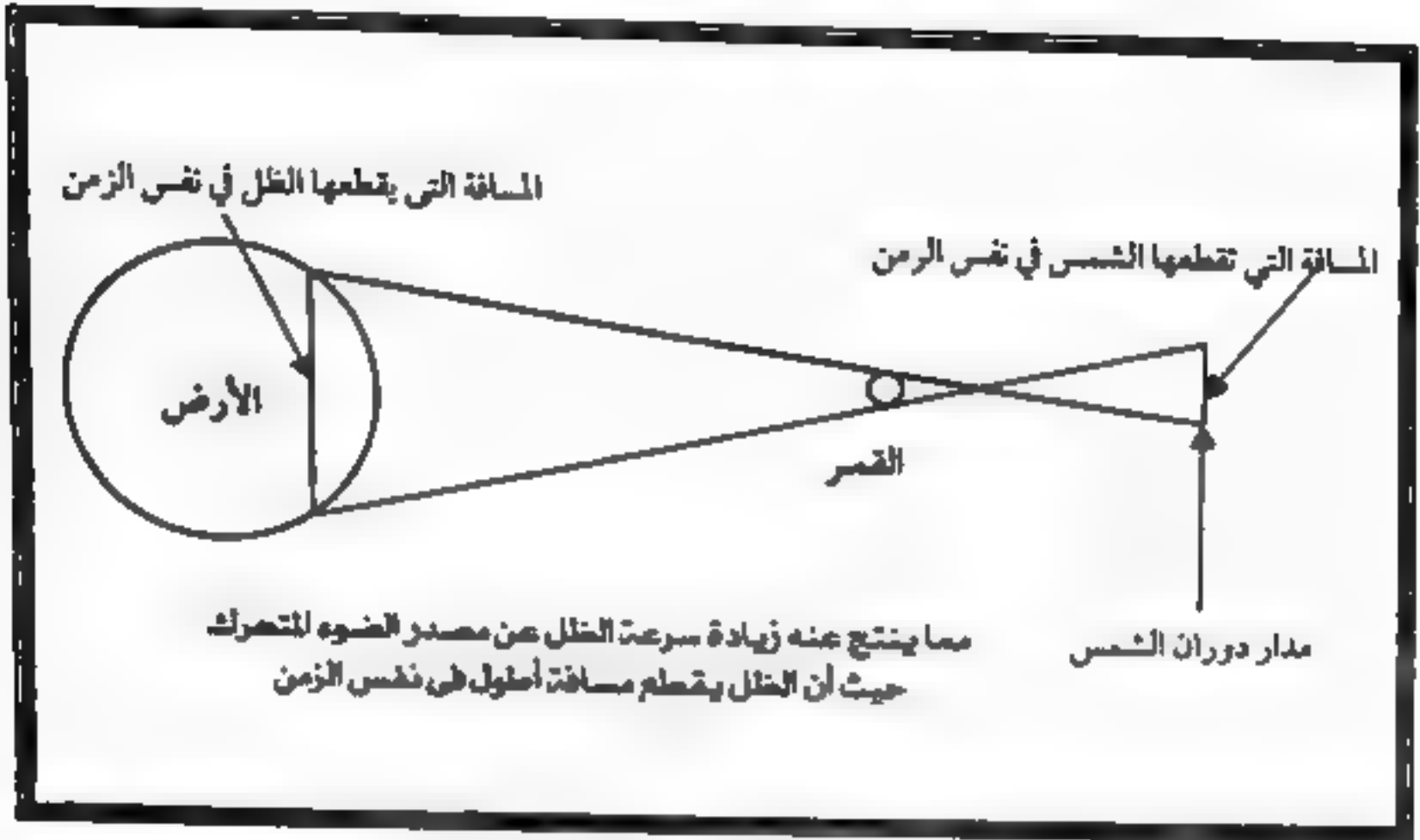
هو حركة الأرض والقمر معا ، وفي هذه الحالة يكون الوضع أصعب وأقل احتمالا حيث إن سرعة القمر في هذه الحالة سوف تخصم من سرعة الأرض ؛ لأنها في اتجاه واحد وتكون بذلك محصلة السرعتين أقل أي $28-1=27$ كم/دقيقة .

الاحتمال الثالث (على ضوء فرضية دوران الشمس وثبات الأرض) :

وهو حركة الشمس (مصدر الضوء) ، فإذا علمنا أن سرعة الظل تتأثر بعلاقة طردية مع حركة مصدر الضوء وبعده . فكلما زادت المسافة بين الجسم صاحب الظل والجسم المستقبل ، عن المسافة بين مصدر الضوء والجسم صاحب الظل . فسوف يسهل علينا استيعاب السرعة الإضافية التي يتحرك بها الظل نتيجة بُعد مصدر الضوء وهو الشمس ، حتى لو خصمنا أو أضفنا سرعة القمر في هذه الحالة بحركته اليومية كما نزعهم نحن ، أو حركته الشهرية كما يفترضون هم .

وبالتحقيق في هذه الفرضية وإثباتها رياضيا ، فإنه لن يبقى هناك أدنى شك في إثبات دوران الشمس مع ثبات الأرض إلا عند المستكبرين على الحق والحقيقة .

وأما الزمن المستغرق في الكسوف ، فإنه لا يزيد بأي حال عن 7.5 دقيقة ، وهي الفترة المستغرقة لتتخطى الشمس ، مساحة القمر بفارق سرعتها عن القمر ، وتختلف هذه الفترة زيادة أو نقصانا ، على حسب اتجاه حركة البروج لكل من الشمس والقمر في لحظة الكسوف فإذا كانت حركتهما على منطقة البروج في اتجاه واحد فإن فترة الكسوف تطول ، والعكس بالعكس ، مثلا في سبتمبر يكون اتجاه بروج الشمس جنوبا واتجاه القمر في المحاق شمالا ، والعكس في شهور النصف الأول من العام . والشكل التالي يوضح هذا المفهوم

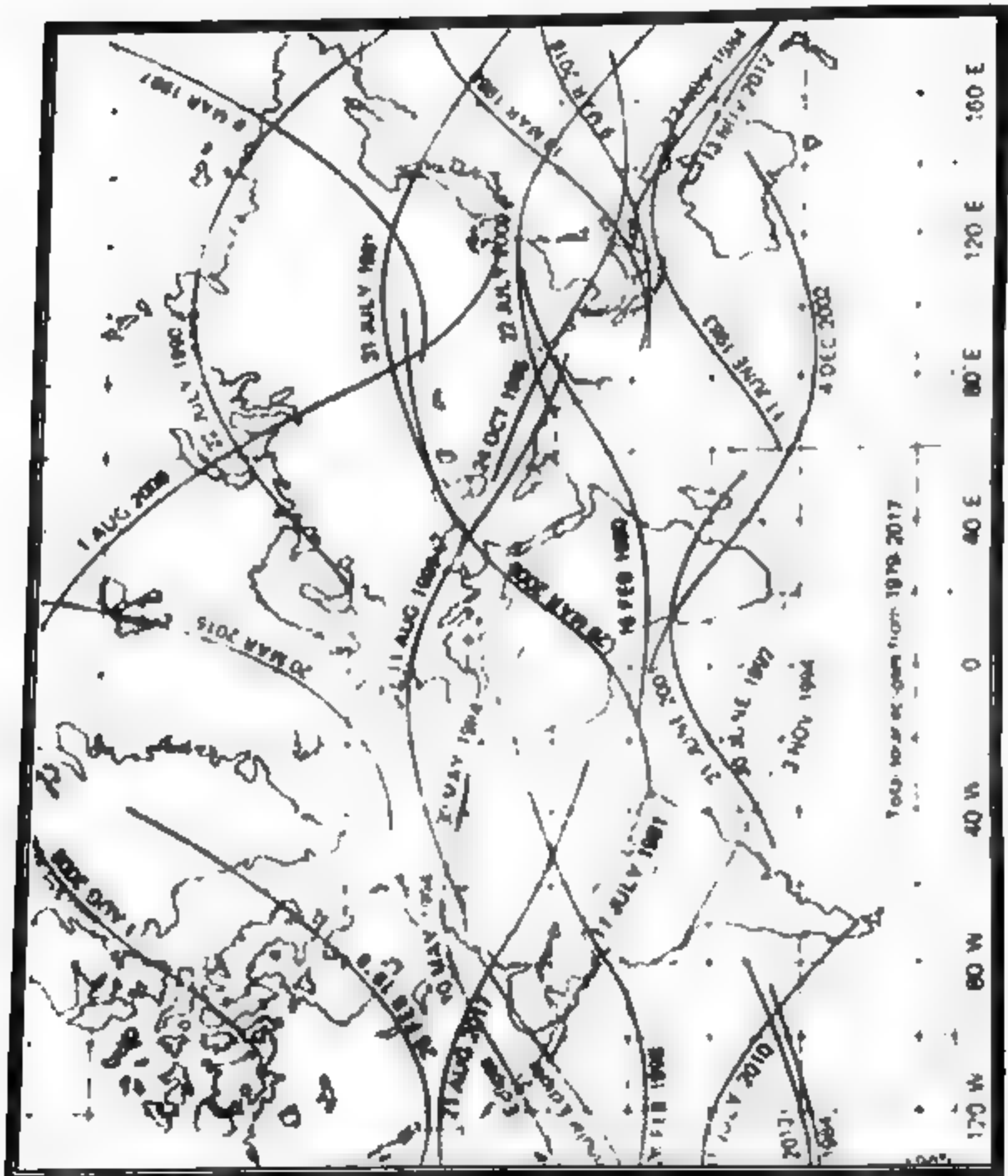


وبالنظر إلى كسوف شهر مارس عام ٢٠٠٦ نجد الملاحظات الآتية :

- ١- أنه كان يوم ٢٩ مارس الموافق ٢٩ من شهر صفر ١٤٢٧ هـ
- ٢- أن خط سيره كان من البرازيل إلى غرب أفريقيا ، في غانا وتوجو وبنين ونيجيريا وشمال غرب تشاد ، إلى شمال أفريقيا ، مارابلييا ومرسي مطروح ، إلى تركيا وغرب جورجيا وجنوب وغرب روسيا وكازاخستان وينتهي في الحافة الشمالية لـنغوليا
- ٣- إن اتجاه سير الكسوف لم يكن موازيا لخط الاستواء، وهو الاتجاه المفترض لدوران الأرض فيه بل انه كان يصنع زاوية عليه وهي زاوية حركة القمر على البروج، وليست زاوية ميل الأرض على محور الدوران.

فإذا كانت حركة ظل الكسوف نتيجة دوران الأرض فهذا يدل على أن الأرض تدور حول محور متعامد مع هذا الخط المرسوم بظل الكسوف وهذا ما لم يقل به أحد حيث إن هذا الخط يختلف من كسوف لآخر على حسب اتجاه حركة القمر والشمس على بروجها .

والشكل التالي يوضح مسارات مختلفة لكسوفات سابقة .



ولحساب سرعة ظل الكسوف وزمنه ، إليك المعادلات الآتية :

بالتحقيق في الأرقام المرصودة وهي أن قطر مساحة الظل للكسوف تتراوح من ٢٦٠-٣٠٠ كم ، وزمن الكسوف من ٤.٥-٧ دقائق فيمكن حساب السرعة للكسوف بقسمة المسافة على الزمن وتكون احتمالاتها كما يلي :

$$١. \quad ٢٦٠ / ٤.٥ = ٥٧.٧٧ \text{ كم / دقيقة ، غير معقول}$$

$$٢. \quad ٧ / ٢٦٠ = ٣٧.١٤ \text{ كم / دقيقة ، لا يمكن تحقيقه من دوران الأرض}$$

$$٣. \quad ٣٠٠ / ٤.٥ = ٦٦.٦٦ \text{ كم / دقيقة ، غير معقول}$$

$$٤. \quad ٧ / ٣٠٠ = ٢٣.٣٣ \text{ كم / دقيقة ، لا يمكن تحقيقه مع دوران الأرض}$$

حساب سرعة الكسوف للباحث :

إذا كانت سرعة الشمس على مدارها = ١٨٠.٩٩٥ كم / دقيقة . وسرعة القمر ١٤١.٣٦ كم / دقيقة (هذه الأرقام خاصة بالباحث بحساب طول المدار لكل منهما بمعلومية نصف القطر وهو يعادل تق الأرض + بعد الشمس عن الأرض ٣٥٠٠٠ كم ، والقمر ٢٧٠٠٠ كم) ... إذا الفرق بين سرعتيهما رصدًا من مكانها = ١٨٠.٩٩٥ - ١٤١.٣٦ = ٣٩.٦٣٥ كم / دقيقة .

فإذا علمنا أن مسافة الشمس من سطح الأرض ٣٥٠.٠٠٠ كم ، ومسافة القمر ٢٧.٠٠٠ كم (وهذه أرقام خاصة بالباحث) ، فإن النسبة بينهما = ١.٢٩٦ .

السرعة الزاوية (الظاهرية على الأرض) للشمس = ٢٧.٩ كم / دقيقة .

السرعة الزاوية (الخطية) للقمر = ٢٦.٩٩٨ = ٢٧ كم / دقيقة .

أي أن سرعة تأخر القمر على البروج = ٢٧ - ٢٧.٩ = ٠.٩ كم / دقيقة

والمحصلة بين سرعة الشمس الخطية وسرعة القمر على البروج = ١٨.٨ كم / ساعة

أو ٢٧ كم / دقيقة .

إذا فرق سرعتي القمر على البروج والشمس الخطية (= سرعة ظل الكسوف) على الأرض = $1.296 \times 27 = 34.99$ كم / دقيقة . عندما يكون اتجاه بروج القمر مع اتجاه بروج الشمس . وأما إذا كان البروجين في اتجاهين مختلفين فإن فرق السرعتين = $1.296 \times 28.8 = 37.32$ كم / دقيقة .

وهذه هي أقصى سرعة يمكن أن يتم بها الكسوف على سطح الأرض في حالة ما إذا كان اتجاه بروج الشمس معاكس لاتجاه بروج القمر .

حساب زمن الكسوف :

إذا كان طول الظل = ٢٦٠ كم . و سرعة الظل = 37.32 كم / ساعة .
فإن زمن الكسوف يكون ٦.٩٥ دقيقة .

وإذا كان هذا الطول ٣٠٠ كم ، فالزمن المستغرق يكون ٨.٠٢ دقيقة .

ملاحظات على الكسوف الكلي :

الانخفاض الكبير والمفاجئ في درجات الحرارة (٢٠ درجة) في وقت الكسوف عندما تحجب أشعة الشمس عن الأرض ؛ يدل على أن أشعة الشمس هي المصدر الرئيسي والمؤثر الفعلي في درجات الحرارة وليس تعامدها أو ميلها ، لأن الطبيعي هو أن الشمس الهائلة بأشعتها الكثيفة كقبة بأن تبقى بقعة صغيرة على الأرض (٢٦٠ كم) على نفس درجة الحرارة لفترة تقل عن ١٠ دقائق .

العلم والخرافة

القمر المفترى عليه

القمر من مفهوم الفلك الحالي :

القمر قريب لأرض ، يتبعها من الغرب إلى الشرق في مدار اهليجي يقرب فيه من الأرض حتى يكون معها على بعد ٣٥٦٤٠٠ كم ، ثم يبتعد فلا يباي بأكثر من ٤٠٦٧٠٠ كم ، ومتوسط المسافة بينها ٣٨٤ ألف كم .

يوم القمر :

دادومت على تمحصر سطح القمر مستجده دائها يربا وجهها واحد لا يتغير ولا يتبدل . وسبب هذا هو أن القمر يدور حول نفسه بنفس معدل دورانه حول الأرض بالنسبة لسجود . فيكمل دورة حول الأرض في ٢٧.٣ يوم وما أن تكتمل تلك الدورة حتى يكون قد أكمل دورة حول محورها ، ومثل تلك الدورات تسمى (دورة متزامنة) .

وبو وقتنا من نصف القمر المواجه للأرض فإننا نرى الأرض طوال لبنا القمري (نرى بظهره القمر) لأكثر من أسبوعين ، فهي بالنسبة لهذا النصف لا تشرق ولا تغرب أي في حانة تشرق دائم عديها ، أما بالنسبة للنصف الآخر من القمر فالأرض لا تشرق ولا تغرب أي في حانة عروب دائم . يكمل القمر دورة حول الأرض مرة كل شهر قمري .

يدور القمر في مدار حلزوني حول الأرض بسرعة ٣٦٧٥ كم / ساعة أي ٦١.٢٥ كم / دقيقة .

السرعة الزاوية للقمر (الظاهرة لنا من الأرض) = ١ كم / دقيقة . حيث إن القمر يدور حول الأرض مرة كل شهر في منازل عددها ٢٨ منزلا . أي أنه يقطع على محيط الأرض ما يقارب ١٢ ٢ درجة يوميا (٢٩.٥ / ٣٦٠) ، أي أنه يقطع مسافة يومية على محيط الأرض تعادل محيط الأرض ÷ ٢٩.٥ = ١٤٢٧ كم / يوم = ٥٩.٥ كم / ساعة أي ١ كم / دقيقة .

يولد القمر بظهور الوليد الجديد ويسمى :

بالهلال الأول : فتحتة نحو اليسار عند الأفق الغربي (القمر والشمس يكونان غرب الأرض) ويستمر لفترة ١٠ دقائق تقريبا بعد الغروب ، ثم يتدرج الجزء الظاهر من القمر أو الهلال في الكبر في الليالي التالية ، ويصبح ما يسمى :

بالتربيع الأول بعد سبعة أيام ، ثم ..

الأحدب الأول في ليلة الحادي عشر ، ثم يتدرج حتى يصبح ..

بدنا كاملا ، عندما تكون الأرض بين القمر والشمس في ليلة الرابع عشر ، ثم يستمر القمر في دورته فيكون ..

الأحدب الثاني في ليلة الثامن عشر ، ثم ..

التربيع الثاني في ليلة الثالث والعشرين ، ثم يظهر كهلال ..

الهلال الثاني فتحتة نحو اليمين في الأفق الشرقي عند الفجر في نهاية ليلة السادس والعشرين ، من بداية الدورة حول الأرض ، ثم يأتي طور الاختفاء أو المحاق حين يختفي القمر لمدة يوم أو يومين (الاقتران) ، ويظهر كهلال جديد مرة أخرى في الأفق الغربي ، وهكذا تتكرر المنازل كل شهر قمري ، دليلا على انتظام دوران القمر حول الأرض وتلازمهما لكي يستمر انتظام ظهور أوجه القمر حتى يعود كالمرجون القديم .

وأما تدرج الأهلة وهو المهم في موضوعنا فيفسره العلماء بدورة كل شهر للقمر حول الأرض وهذا ما لا يمكن فهمه بأي حال من الأحوال.

إذ كيف يقال أن القمر يدور دورة واحدة حول الأرض مرة كل شهر، ونحن نرصده يوميا في النصف الأول من الشهر القمري يشرق من نقطة ظهوره ويستمر في الدوران حول الأرض ناحية الغرب في كل ليلة حسب موقع شروقه حتى يختفي تحت الأفق الغربي ، وفي ليلة واحدة هي ليلة الرابع عشر (ليلة البدر) يقطع صفحة السماء من الشرق إلى الغرب أي نصف دورة ظاهرة لنا في ليلة واحدة ، حيث إن شروقه في النصف الأول من الشهر يبدأ من ناحية الغرب . أما في النصف الثاني من الشهر القمري يبدأ شروقه من ناحية الشرق ،

ومسيرته أيضا تكون من الشرق إلى الغرب على الدوام ، ويكون أغلب ذلك في النصف الثاني من الليل ، بخلاف النصف الأول من الشهر حيث تكون غالبا في النصف الأول من الليل .

ففي كتاب (الموسوعة الفلكية) تحت عنوان حركة القمر :

يقول المؤلف : ويرى القمر متحركا في مداره على شكل قرص يتجول بين النجوم على الكرة السماوية ، وهذه الحركة الظاهرية كبيرة جدا ، لدرجة أن القمر يتحرك في المتوسط قدر قطره في حوالي ٥٠ دقيقة من الغرب إلى الشرق بين النجوم أي أن الحركة البتيمة التي أثبتوها للقمر هي حركة شهريا وتكون من الغرب إلى الشرق .

أخي القارئ أنصحك ألا تشغل بالك ، وألا ترهق نفسك في تخيل هذه الحركات التي أسلفتها ؛ لأنهم قالوا في النهاية أن حركات القمر معقدة ، بل شديدة التعقيد ، ولكنهم لم يصرحوا بأنها غير مفهومة . (□)

تعقيدات في فهم حركات القمر في ظل التصور الحالي : (*)

نقطة حضيض القمر من الأرض ٣٥٦٤١٠ كم

نقطة أوج القمر من الأرض ٤٠٦٧٤٠ كم

متوسط المسافة ٣٨٤٤٠٠ كم = ٦٠ مرة قدر نصف قطر الأرض

مدار القمر = ٢ ط نق = $2 \times 22 / 7 \times (384400 + 6379) = 2416228.5$ كم

مستوى المدار يميل ٥ درجات و ٩ دقائق على مستوى دائرة البروج ، ويتسبب جذب الشمس الشديد في الانحناء الدائم لمدار القمر ناحية الشمس (مدار مقعر) - ولو نظرنا إلى القمر على اعتبار مركزية الشمس نجده يتحرك في مدار شديد الاضطراب حول الشمس .

إن اضطرابات مدار القمر عديدة ، ونورد هنا جزءا بسيطا فقط :-

(□) الموسوعة الفلكية ص ١٥٧

(*) المرجع السابق ص ١٥٥

١. الحركة التراجعية لخط العقد .

٢. الحركة التبادلية لخط الأوج والحضيض .

٣. تتم حركة القمر في مداره - تبعاً لقانون كبلر - سريعة أو بطيئة حسب وجود القمر في أي من الحضيض أو الأوج على الترتيب وما يحدث في ذلك من اختلافات دورية حوالي (+ أو - ٦ درجة) عن حركة تخييلية منتظمة يسمى معادلة الاختلاف الكبير .

ويتراكم على هذه المعادلة اضطراب آخر هو تغير الاختلاف المركزي.

الاضطرابات غير الدورية هي الإسراع القرني يجعل القمر يسبق في حركته بحوالي ٨ درجة كل ١٠٠ سنة عما تعطيه النظرية .

إنه بالرغم من المؤثرات الاضطرابية الكثيرة التي تزيد كثيراً من صعوبات نظرية حركة القمر فإنه أمكن الحساب المسبق لمكان القمر في مداره لبضع سنين وبدقة تصل إلى ٢ كم ودوران القمر مقيد .. أي مدة دورته حول نفسه مساوية لزمن دورته حول الأرض .. لذلك نرى صموماً من القمر دائماً نفس الجانب !! .

وله ترنحات صغيرة (التحرر) حول وضعه المتوسط .. الشيء الذي يعمل على رؤيتنا لجزء يبلغ ٥٩٪ من سطحه من مكاننا على الأرض (أي أكثر من نصف الكرة)

فرق درجة الحرارة على القمر في الجانب المضيء بين ١٣٠ درجة مئوية ، وفي الجانب المظلم إلى ١٦٠ درجة مئوية . "

سرعات القمر في علم الفلك الحالي :

يدور القمر حول الأرض في مدار (حلزوني) شبه دائري يبلغ طوله حوالي ٢٠٤ مليون كم تقريباً ، بسرعة تقدر في المتوسط ب (٣٦٧٥ كم / ساعة) فيتم هذه الدورة في ٢٩.٥ يوم من أيام الأرض ، وهذه المدة تعرف باسم الشهر القمري .

تعقيب : الذي دفع إلى هذه المقولات هو : لو أن العلماء أقروا بحركة يومية للقمر حول الأرض من الشرق إلى الغرب ، كما نراها ونشاهدها بسرعة تعادل السرعة المحسوبة ناتج قيمة محيط مدار القمر حول الأرض ÷ ٢٤ ساعة ، مع فرضية دوران الأرض ، كما يصر بعض العلماء ، فإنه يلزم إضافة سرعة مماثلة لهذه السرعة ، حتى تغلب على دوران الأرض ، حيث إنه لو أن هناك جسمين يتحركان في اتجاهين متوازيين ، وب نفس السرعة ، فإنهما يكونان في حالة ثبات ظاهرياً بالنسبة لبعضهما ، وحتى يظهر أحدهما بالدوران حول الآخر لا بد له أن يكتسب سرعة إضافية لهذا الغرض وإذا طبقنا هذا في حالة القمر حتى نفسر حركته اليومية كما نراها حول الأرض فيلزم القمر (مع افتراض دوران الأرض) سرعة أخرى تعادل سرعة الأرض حول نفسها ، وفي هذه الحالة إذا طبقنا قانون نيوتن الذي يتناول القوة الطاردة المركزية (القوة النابذة) بناءً على السرعة الجديدة فسوف تكون هناك قوة طاردة مركزية إضافية للقمر تخلعه من مجال جاذبيته للأرض حيث إن القمر في هذه الحالة قد تجاوز سرعة الإفلات في حركته وقضى الأمر ، إذ إن ذلك لن يستغرق وقتاً طويلاً بل سيحدث في النوازل واللحظة ولن يتأخر بمعدل ٣.٨ سم / سنة كما يقول أهل العلم .

وأيضاً لا يمكن حسابياً أن يدور القمر يومياً حول الأرض وهو على هذا البعد الكبير ٣٨٤٤٠٠ كم حتى ولو لم ندخل حركة دوران الأرض في الحساب ، حيث أنه في هذه الحالة حتى يتمكن القمر من إتمام دورة كاملة حول الأرض من هذا البعد يلزمه سرعة تعادل طول المدار / ٢٤ / ٦٠ كم / دقيقة وبالحساب نجد أنها :

طول المدار = ٢ ط نق (بعد القمر على المدار من الأرض) + نق (الأرض)

$$= 2 \times 24 \times 60 \times (384400 + 6378) \text{ كم} = 2419906.0 \text{ كم}$$

$$\text{السرعة} = \frac{\text{المسافة}}{\text{الزمن}} = \frac{2419906.0}{24 / 60} = 1680 \text{ كم / دقيقة}$$

$$= 28 \text{ كم / ث}$$

وهذا لا يمكن أن يتحقق لأن هذه السرعة تكون قد تجاوزت السرعة الكونية الثالثة وقدرها ١٦.٧ كم/ث وهي كفيلة بأي جسم يكتسبها أن يغادر المجموعة الشمسية إلى غير رجعة .

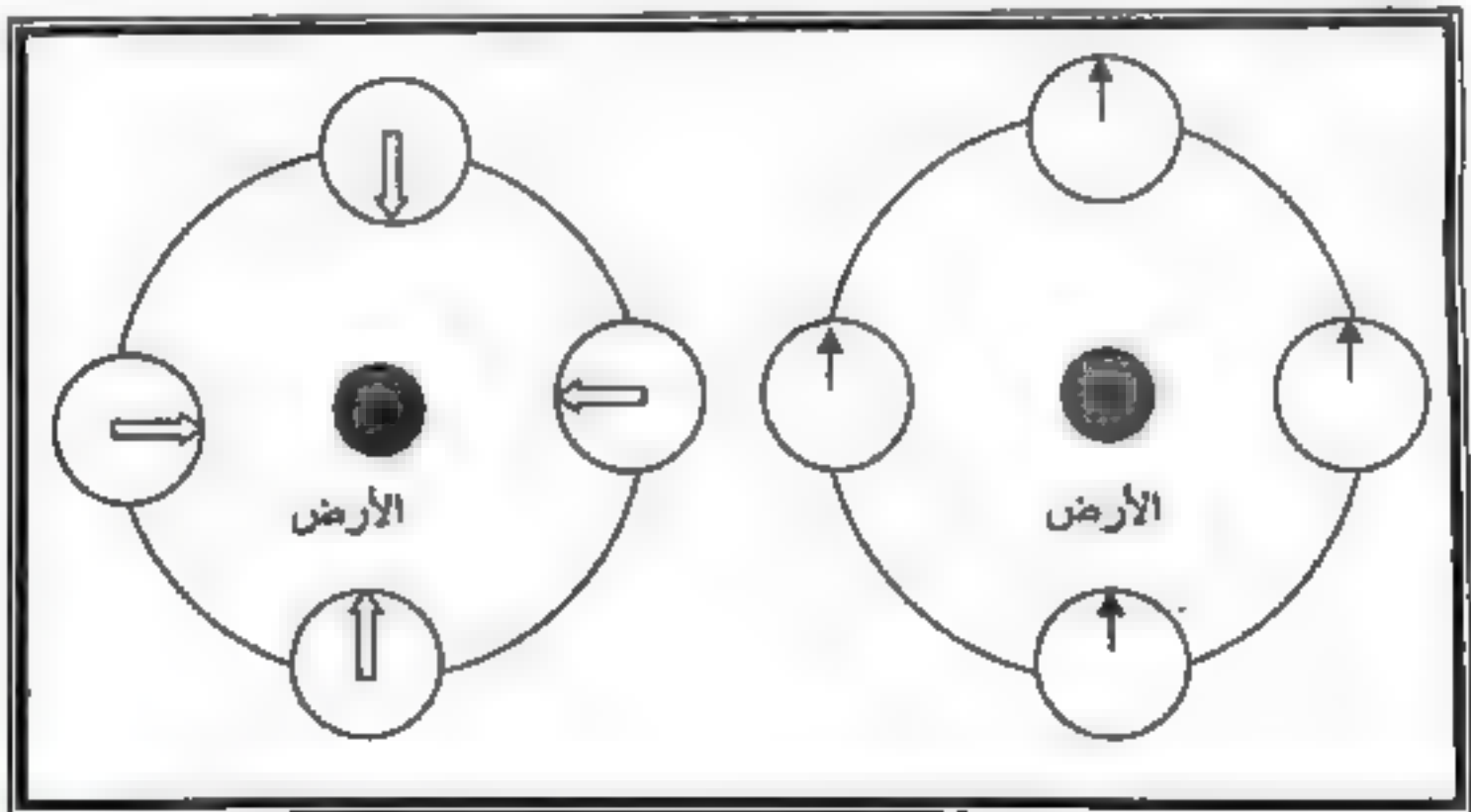
السرعات الكونية :

علما بأن السرعة الكونية الثانية والمسماة بسرعة الإفلات من الجاذبية الأرضية $= 11.2$ كم/ث وهي كفيّلة لأي جسم يكتسبها أن ينخلع من نطاق وعقال الجاذبية الأرضية ليتحرك في مجال حر في مدار حول الأرض، وتسمى في هذه الحالة بالحركة السلبية كما في حالات سفن الفضاء.

وأما السرعة الكونية الأولى والتي تمكن القمر الصناعي من الدوران حول الأرض فيكفيها سرعة قدرها 7.9 كم/ث .

وأما السرعة الكونية الرابعة فتسمى بالسرعة المدارية تمكن الجسم الذي يكتسبها من الخروج من مجرة سكة التبانة وقدرها 129 كم/ث .

فكما ترى ، فإن الذي منع العلماء من إثبات الدوران اليومي للقمر حول الأرض ، ليس الرصد المباشر للقمر ، فالأمر لا يحتاج إلى رصد ، حيث إننا نرى بالعين المجردة هذه الحركة ، ولكن افتراض دوران الأرض الذي لا نراه ، هو الذي حرمننا من إثبات الدوران اليومي للقمر الذي نراه بأعيننا ، احتراماً لقوانين الفيزياء (الافتراضية) وأفكار الأموات .



نموذج لدوران القمر حول نفسه

نموذج لعدم دوران القمر حول نفسه

في الشكل الموضح أعلاه نجد الدوران المقيّد للقمر ، وتدل الأسهم على علامات ثابتة فوق القمر ونلاحظ أن القمر يدور دورة حول نفسه مرة مع إكماله دورة حول الأرض . ويشبهها العلماء بمن يدور حول الكعبة فرغم أن زواجه الأيسر دائما يكون جهة الكعبة إلا أنه بعد إتمام دورة كاملة يكون قد دار حول نفسه ضمينا . ولكننا لنل رأي آخر حيث أننا نعتقد أن القمر له دوران حقيقي حول نفسه كما سيأتي شرحه .

- يقول العلماء أن القمر له دورة واحدة حول الأرض كل شهر بالإضافة إلى دورانه حول نفسه ، وهذا يعني أن القمر يخذعنا طوال الوقت ، فما نراه من حركة يومية ليس موجودا .

والأعجب من كل ما سبق أنهم استكثروا على القمر هذه الحركة الزئيمية المرجاء التي لا يستطيع أن يكمل بها دورته حول الأرض إلا كل شهر .. كل شهر ، وكأنه هو الآخر مثل الشمس تقريبا ثابت في مكانه والأرض هي التي تدور ، ولكن ماذا سنقول في الأهلة ومنازل القمر .

إن هذه الحركة الزئيمية التي " منحوها " للقمر افترضوا أنها في الاتجاه المعاكس لحركة الشمس على اعتقادنا ، أو الأرض على افتراضهم ، حيث إهم قالوا أنها حركة تراجعية والتي على أساسها يولد الهلال من الغرب ثم يرتفع في السماء يوميا جهة الشرق ، وتفهم ضمينا أنها حركة من الغرب إلى الشرق ، رغم أنك تراها في النصف في النصف الأول من الشهر يوميا من شرق إلى غرب ويكون القمر خلف الشمس نهارا وأما في النصف الأخير من الشهر تكون أوضح ما تكون في الليلي الأخيرة قبل وبعد الفجر ، ويكون القمر وقتها أمام الشمس وتكون الحركة دائما من شرق إلى غرب .

ترنحات القمر:

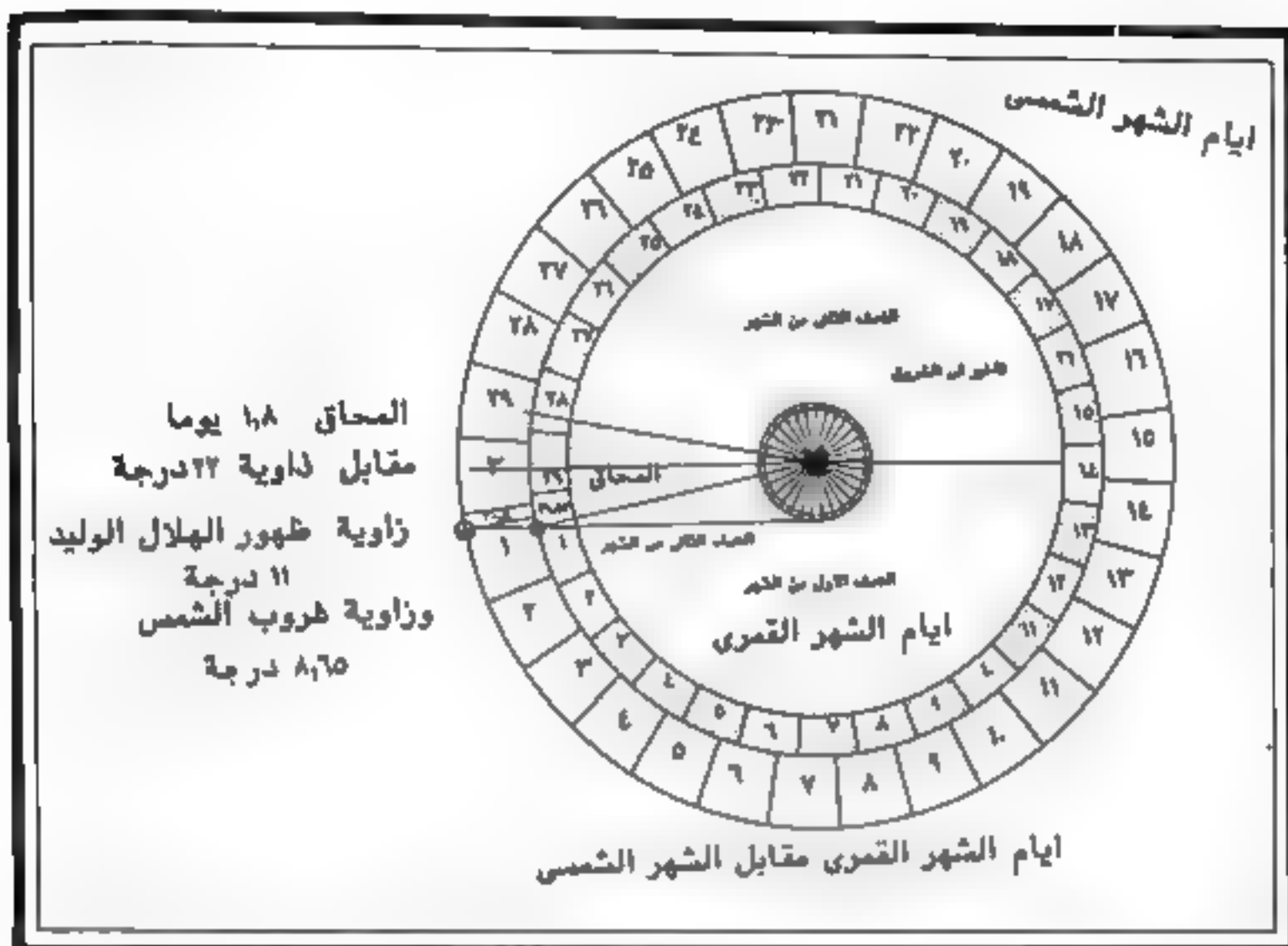
يقول علماء الفلك : إن للقمر حركة مترنحة مثل حركة ترنح الأرض (التحرر حول وضعه المتوسط) الشيء الذي يجعلنا نرى جزءا يبلغ ٥٩٪ من سطحه من مكاننا من الأرض، (□)

وحتى نفهم هذه الحركة نضرب مثالا .. فإنا إذا وضعت كرة في ماء بحيث يطفو نصفها فوق السطح ، ونصفها الآخر يكون مغموسا تحت الماء ، ولنفرض أن لون نصف الكرة الذي يطفو فوق السطح أحمر ، ولون النصف المغموس أصفر ، فإذا كانت الكرة مستقرة فسوف ترى النصف الأحمر فقط كاملا .

وأما إذا مالت الكرة يمينا ويسارا بشكل مترنح ، فإنه سيهيا لك أنك ترى فوق سطح الماء أكثر من نصف الكرة ، لأنك سوف ترى النصف الأحمر كاملا ، بالإضافة إلى أجزاء على الجانبين من النصف الأصفر المغموس . وبإسقاط هذا المثال على القمر ، فإن العلماء يفسرون به ظهور ٥٩٪ بدلا من ٥٠٪ من مساحة القمر (نصف القمر المواجه لنا) ، ويررون ذلك بحركة مترنحة للقمر .

أما إذا كان بعد القمر كما يفترض الفلكيون ٣٨٤٠٠٠ كم ، فمواقع القمر المختلفة لا ينتج عنها هذا الاختلاف في مساحة القمر ، حيث أن الاختلاف في بعد المواقع المختلفة من الراصد لا يكاد يذكر بالنسبة لبعد القمر الكلي من الأرض ، مما استدعى وضع فرضية ترنح القمر لتفسير هذا الاختلاف في مساحة القمر المرئية وهذا الافتراض ليس عليه أي برهان لا من الأرض ولا من الذين صعدوا إلى القمر .

يضاف إلى ما سبق أننا لا نرى تغيرا في مواقع الظلال المرئية داخل قرص القمر (التضاريس) سواء وقت الترّنج أو في أي وقت آخر ، والدليل الرصدي على ذلك هو صورة القمر ليلة البدر فإنها لا تتغير على مدار الليلة كاملة سواء كان البدر ناحية المشرق أو في وسط السماء أو ناحية المغرب ، صغرا أم كبرا في الرؤية على مدار الليلة !



حركات وسرعات القمر في مفهومنا

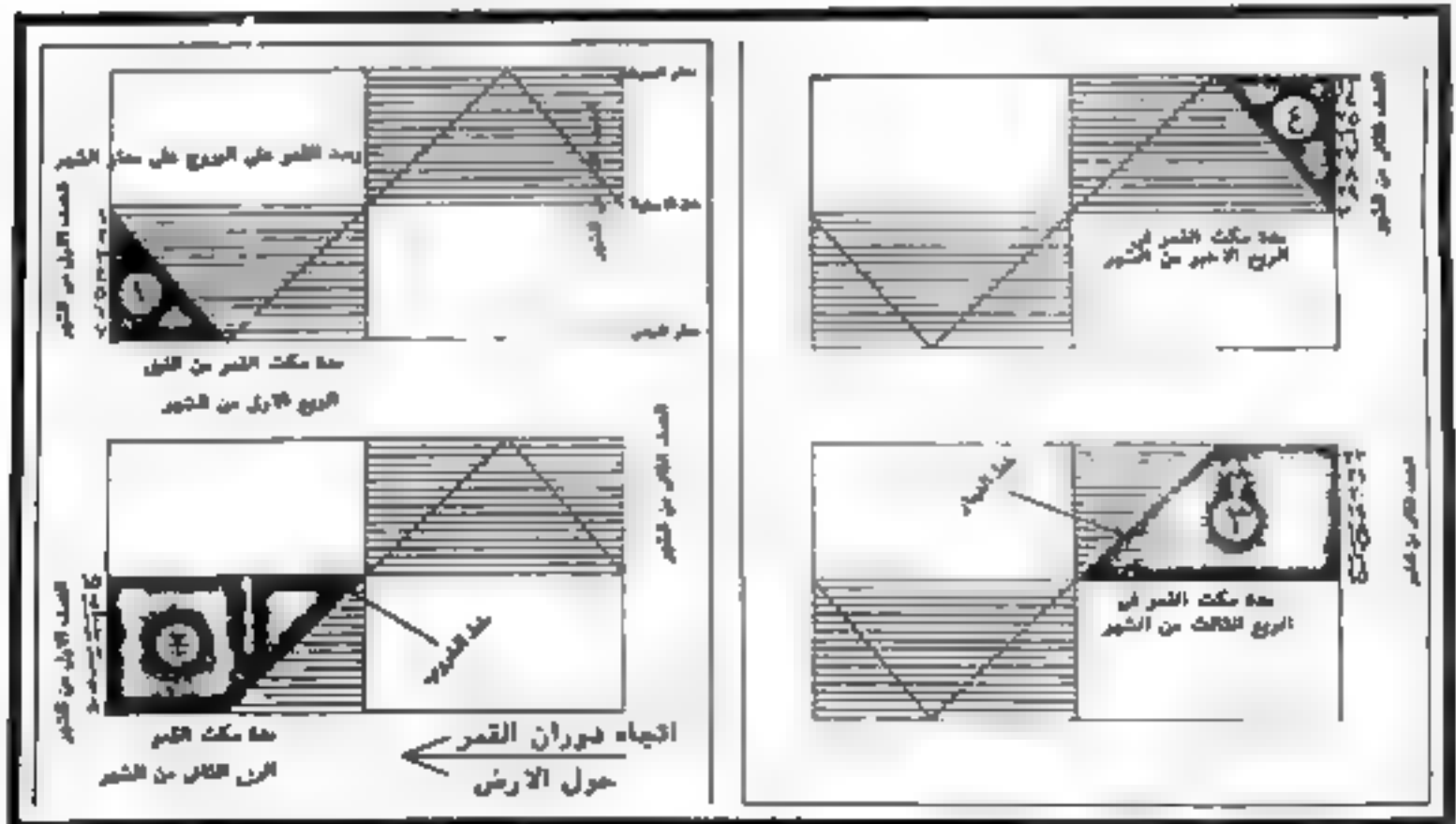
١. القمر كرة على بعد ٢٧٠٠٠ كم من سطح الأرض ويدور دورة يومية حول الأرض ، متوافقة مع حركة الشمس من الشرق إلى الغرب في فلك (مدار) دائري موازي لفلك الشمس ولكنه أضيّق منه في نصف القطر . والسرعة الخطية لا تتمر أبطأ منها للشمس ولذلك فالدورة الكاملة للقمر حول الأرض تستغرق يوم شمسي (نجمي) بالإضافة إلى ٤٧.١٤ دقيقة.
٢. السرعة الخطية للقمر (السرعة الزاوية المرصودة من على الأرض) أقل من سرعة الشمس مما يجعل القمر دائماً متأخراً في دورانه حول الأرض يوماً بمدة ٤٧.١٤

دقيقة وهذا مما يسبب تأخر شروق القمر يوميا، ونقصان الشهر القمري والسنة القمرية بالمعدل المعلوم .

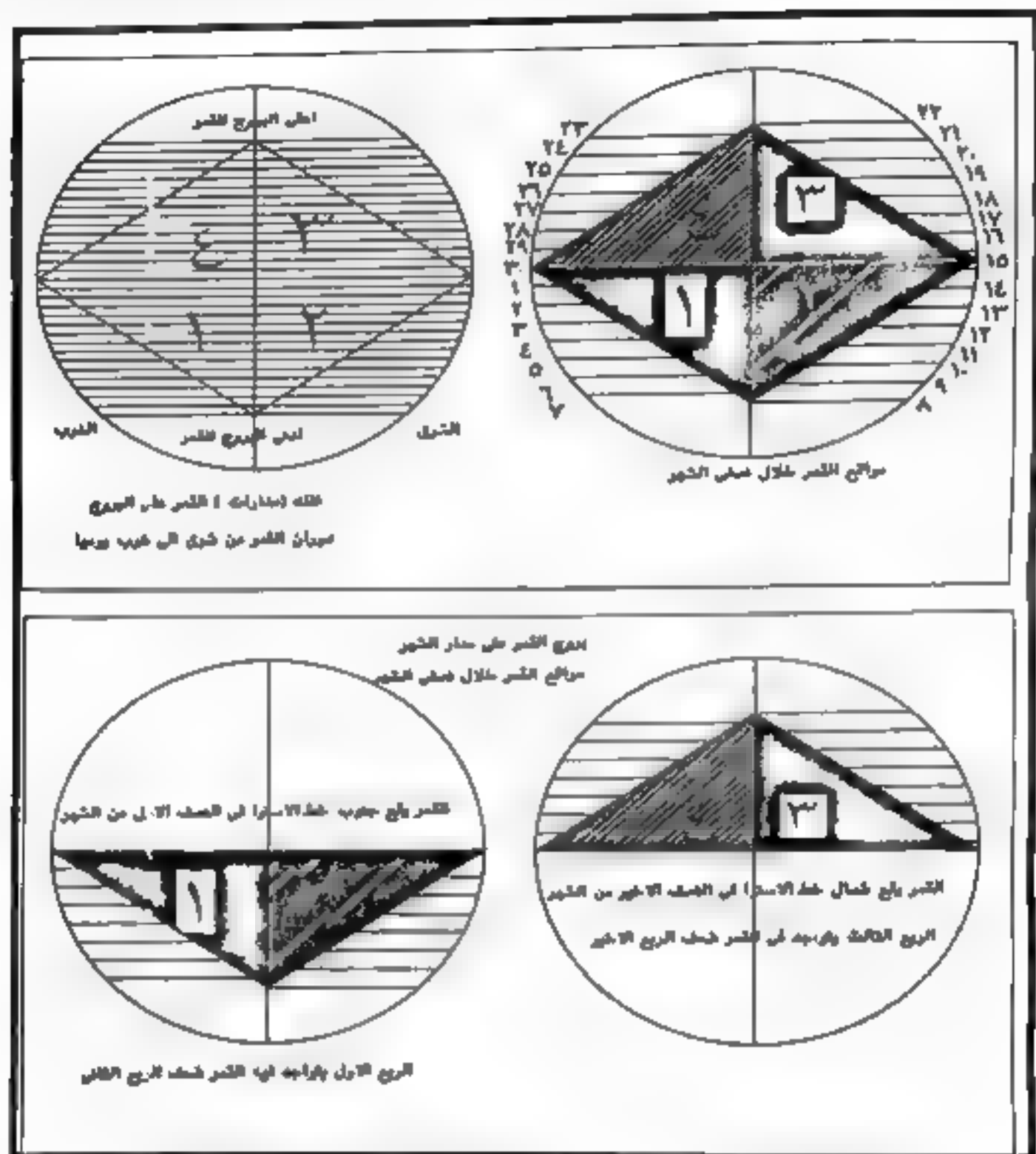
٣. يتحرك القمر حركة جانبية على البروج الخاص به مثل الشمس صعودا ونزولا على مدار الشهر، في مدة زمنية قدرها ٤٧.١٤ دقيقة يوميا، ليكون مجمل التأخير بمقدار يوم كل شهر تقريبا بالنسبة لدوران الشمس حول الأرض .

٤. يبدأ الشهر القمري بظهور الهلال من ناحية الأفق الغربي من نقطة تتعامد على خط الاستواء الفلكي ، ويكون رصده وقت شروقه من الليل (اتجاه مشارقه) على البروج في الربع الأول من الشهر إلى الجنوب ، من غرب إلى شرق (ظاهريا) نظرا للتأخير اليومي .

٥. ثم في الربع الثاني من الشهر إلى الشمال في اتجاه الاستواء الفلكي ليظهر بصورة البدر من غرب إلى شرق أيضا .



٦. ثم بعد ذلك يتجه إلى الشمال في الربع الثالث من الشهر ليكون في التربع الثاني على أقصى نقطة من البروج ثم يتجه إلى الجنوب مرة ثانية باتجاه الاستواء الفلكي ناحية الغرب ليصبح هلالا ثم محاقا ويتم الاقتران في هذه الفترة .
٧. يكون القمر خلف الشمس في النصف الأول من الشهر القمري ويمكن رصده نهارا حيث إنه يبدأ بمسافة خلف الهلال الوليد تصنع زاوية مقدارها أكثر من درجتين ، بعد الاقتران بالنسبة للراصد من على الأرض من نقطة محددة ، ليتمكن من الظهور كهلال وليد ثم تزداد هذه الزاوية يوميا بمعدل ١١.٧٨٧ درجة آخذة في الاتساع بانتظام يوميا (مقابل تأخير القمر) بنفس القيمة على مدار اليوم حتى تصبح ١٨٠ درجة في أقصى حد لها ناحية الأفق الشرقي في منتصف الشهر .
٨. بعد ذلك يصبح القمر أمام الشمس في النصف الثاني من الشهر حيث إن الزاوية بينهما تصبح أقل من ١٨٠ درجة ، وتأخر القمر في الشروق تدريجيا على مدار هذا النصف بنفس المعدل السابق ، حتى يكاد يشرق قبل الفجر بدقائق معدودة مباشرة في يوم ٢٧ من الشهر القمري ثم يستمر في دورته اليومية من شرق إلى غرب أثناء النهار ، ليدخل بعد ذلك في مرحلة المحاق .
٩. يحتاج القمر إلى الارتفاع بزاوية مقدارها ١٠.٥ درجة تقريبا حتى يقع في مرمى البصر في الأفق الغربي لتمكن من رؤيته ، وذلك يحدث جهة الغرب قبل الهلال الوليد ومن ناحية الشرق بعد منتصف الشهر واكتمال القمر ، وهذه الزاوية قياسية لراصد من على خط الاستواء في وقت الاعتدالين الذي تكون فيه الشمس في منطقة الوسط على بروجها .



١٠. يمكنك على ضوء ما تقدم تحديد أي يوم من الشهر القمري برصد القمر كما يلي :

١١. إذا اختلفت الرؤيا لهُلال العيد مثلاً مثلاً حدث هذا العام ١٤٢٨ وبعد عدة أيام

أردت التأكد، فعليك توقيت غروب الشمس ، وحساب المدة الزمنية المنقضية حتى

يغرب القمر في الأفق الغربي ولتكن مثلاً ١٠٠ دقيقة ، في هذه الحالة يكون قد مرت

ثلاث ليال حيث أن كل ليلة تحتاج تأخير بمقدار ٤٧.١٤ دقيقة (ليلتان) بالإضافة إلى ٦ دقائق الباقية التي تمثل فترة مكث الهلال الوليد في أول ليلة .

١٢ . القمر مثل الكرة يدور حول محور مواز لمحور الأرض بين القطبين ، أي متعامد على مدار دورانه حول الأرض ، يدور القمر حول هذا المحور بحركة منتظمة لينم دورة كاملة حول نفسه على مدار الشهر القمري ، وهذه الحركة في اتجاه عكس دوران عقارب الساعة .

١٣ . فإذا تصورنا أن القمر في هذا الوضع مقسم بخطوط طول على سطحه موازية لهذا المحور عددها ٣٠ خطاً ، والمساحة بين ١٥ خط منها مضئ ، والمساحة المقابلة مظلمة ، ويدور القمر بهذه الحركة المنتظمة على مدار الشهر ، فلنا أن نتوقع أنه إذا كان الوجه المضيء كاملاً مقابل لسطح الأرض ، فإن القمر يظهر على صورة البدر ، وبهذه الحركة المنتظمة يتناقص منه بقدر هلال من جهة الغرب يومياً ، حتى إذا مر سبعة أيام ، يكون نصف الكرة فقط مضيء ونصفها مظلم (الأحدب الثاني) ، ثم بهذه الحركة المستمرة تتناقص المساحة المضئة من المنتصف حتى تصبح هلالاً فتحت ناحية اليسار ، ثم يتضاءل هذا الهلال ، حتى يختفي في المحاق ، ومع انتظام الدورة ومرور فترة المحاق وهي تعادل ١.٨ يوماً تقريباً وتقابل زاوية قدرها ٢١.٣٨ درجة من مركز الأرض أو زاوية قدرها ١٠.٥ درجة من محيط الأرض من نقطة الراصد ليولد الهلال الجديد بفتحة ناحية اليمين تزداد مساحته يومياً بمقدار ٣٠ / ١ من مساحة سطح كرة القمر وذلك بزيادة المساحة المضئة ونقصان المساحة المظلمة وهكذا حتى يصل التريبع الأول بعد ٧ أيام ثم الأحدب الأول بعد ١١ يوم ثم بدر ليلة ١٤ أو ١٥ .

١٤. سرعة ظل القمر على الأرض ، في حالة الكسوف الكلي وهي لا تقل عن ٣٥ كم / دقيقة لا يمكن تفسيرها إلا بثبات الأرض وحركة كل من مصدر الضوء (الشمس) والجسم صاحب الظل (القمر) بالتوافق مع بعضهما أمام الجسم المستقبل للظل (سطح الأرض) ولابد أن يكون ثابتا .

١٥. لا يمكن تفسير خروج القمر من الخسوف الكلي إلا على خلفية حركته على البروج وليس الإكليتيك . وذلك بحسابات وشرح تفصيلي بالبحث .

وكما هو موضح بالشكل تفسير ذلك : فالقمر يدور حول الأرض تاليا للشمس ، بسرعة أقل منها ، حيث إن الشمس تكمل ٣٠.٥ دورة كل شهر تقريبا ، مقابل ٢٩.٥ دورة للقمر كل شهر تقريبا (في نفس المدة الزمنية السابقة) .

١. وهذا يفسر تأخر القمر في الظهور كل يوم عن سابقه بمقدار ٤٧.١٤ دقيقة تقريبا.

٢. تتغير مواقع ظهور (شروق) القمر في أوضاع تراجمية كل يوم عن سابقه من الغرب إلى الشرق ، مما يوحي بحركة تراجمية ظاهريا ، (ولست حركة حقيقة) في النصف الأول من الشهر ، ويستمر في تغيير موقعه على مداره طوال الشهر ليشرق من جديد من نفس نقطة الميلاد في الأفق الغربي .

٣. هذه الأوضاع التراجمية في رصد نقطة ميلاد القمر من كل ليلة (وهي إجماع ظاهري فقط وليس حركة حقيقة في الاتجاه المضاد ، نتيجة فرق السرعتين الظاهرية للشمس والقمر) .

٤. مما سبق يتبين لنا أن القمر له حركة خطية واحدة دائبة حول الأرض وهي حركة يومية (دورة كاملة كل يوم) من شرق إلى غرب ، ويدور بسرعة أقل من الشمس بالنسبة لهذه الحركة، فيتتج عنها تأخر بمقدار دورة كاملة كل شهر ، أو بمقدار

٤٧.١٤ دقيقة كل يوم على مدار الشهر ، أو بمقدار الزمن اللازم للحركة الجانبية للقمر على منطقة البروج يوميا.

٥. وهذا يستقيم مع ما نشاهده وتفهمه عقولنا ، بعيدا عن افتراض الحركات البهلوانية للقمر التي افترضوها ليبرروا دوران الأرض المزعوم ، الأمر الذي أدخلهم في إشكاليات متتالية ، بحيث كلما فسروا مشكلة ظهرت لهم أخرى (حتى إنك لتجد في موسوعات الفلك الكثير من التعبيرات الغامضة عن حركة القمر من أمثلة ، الحركة المعقدة أو المقيدة أو الحركة المركبة أو المدار الإهليجي أو الحركة المترنحة ، كل ذلك بسبب النفق المظلم الذي أدخلهم فيه كوبر نيقوس وأنباهه) .

١. وبذلك عندما يكون القمر والشمس على خط واحد في فترة المحاق قبل بداية الشهر يبدأ القمر في التأخر عن الشمس ابتداء من هذه اللحظة بمعدل ٤٧.١٤ دقيقة يوميا ، تزداد كل يوم بنفس المعدل مما يباعد المسافة بين الشمس والقمر يوميا على صفحة السماء ، حتى تصل مداها ليلة ١٤ أو ١٥ من الشهر .

٢. وهذه المدة التي يتأخر فيها القمر يوميا ترسم زاوية بين الشمس والقمر في السماء مقدارها ١١.٧٨٧ درجة ، وتزيد يوميا بنفس المعدل ، وهذه الزاوية تظل موجودة في أي يوم بين الشمس والقمر ، على مدار اليوم تزيد تدريجيا بمعدل الزيادة اليومي (١١.٧٨٧ درجة على مدار اليوم) ، وتتكرر على هذا النحو شهريا في نفس اليوم .

٣. وبعبارة أخرى ، إذا كنا ليلة السابع من الشهر القمري فهذه الزاوية تعادل ٨٥ درجة تقريبا وقت شروق القمر ليلا ، وإذا رصدت القمر والشمس من نهار اليوم التالي فستجد بينهما زاوية تعادل ٩١ درجة تقريبا بعد مرور ١٢ ساعة من شروق القمر في الليلة السابقة .

٤. مثال آخر : إذا كنت يوم ٢ من الشهر القمري ، فإن الزاوية المرصودة بين الشمس والقمر تكون ٢٤.٣ درجة ، وذلك وقت شروق القمر من أول الليل فإذا حاولت رصد القمر والشمس من نهار اليوم التالي وليكن بعد مرور ١٤ ساعة من شروق القمر في

الليلة السابقة ، أي في حدود الساعة العاشرة صباحا فستجد أن الشمس تسبق القمر بمسافة تصنع زاوية مقدارها ٣٢ درجة تقريبا وهي ناتج جمع الزاوية السابقة ٢٤.٣ + معدل الزيادة اليومي ١١.٧٨٧ \times ١٤ / ٢٤ ساعة (وهذا المثال على افتراض غروب الشمس في الساعة السادسة مساءً).

٥. وبتراكم هذا التأخير على مدار ١٤ يوما نجد أن القمر يتأخر في حدود من ١١ إلى ١٢ ساعة (أو ١٨٠ درجة عن الشمس ، أي يصبح القمر والأرض والشمس على خط واحد) ، وهذا يؤدي إلى وقوع القمر ناحية نصف الكرة التي عليها النهار ، ويصبح هو والشمس في الجهة المقابلة ، وهذا يفسر تأخر الشهر القمري بمقدار نصف يوم عن الشهر الشمسي وذلك بعد ليلة الرابع عشر . ويصبح موقع القمر أمام الشمس لأن زاوية التأخير زادت عن ١٨٠ درجة ، أو أصبحت أقل من ١٨٠ درجة بفرض وضع القمر أمام الشمس . وتأخذ هذه الزاوية في النقصان يوميا بنفس المعدل السابق وهو ١١.٧٨٧ درجة .

٦. يستمر تأخر القمر يوميا مما يؤدي إلى تناقص المسافة ومن ثم الزاوية بينا وبين الشمس حتى تصل إلى الصفر في فترة المحاق ،

٧. وفي كل الأحوال يكون القمر تاليا في السرعة للشمس ، حتى وإن بدا ظاهريا مرة أمام الشمس في النصف الثاني من الشهر ، ومرة خلفها في النصف الأول من الشهر ، لتبدأ

الزاوية المرصودة يوميا		تأخر القمر اليومي على مدار الشهر		
بين الشمس والقمر				
النصف الأول من الشهر				
يوم الشهر	تأخر القمر بدقائق	بمساعات	زاوية التأخر بين القمر والشمس	القمر خلف الشمس
1	47.14	0.786	15.787	26.787
2	94.280	1.571	27.574	38.574
3	141.420	2.357	39.361	50.361
4	188.560	3.143	51.148	62.148
5	235.700	3.928	62.935	73.935
6	282.840	4.714	74.722	85.722
7	329.980	5.500	86.509	97.509
8	377.120	6.285	98.296	109.296
9	424.260	7.071	110.083	121.083
10	471.400	7.857	121.870	132.870
11	518.540	8.642	133.657	144.657
12	565.680	9.428	145.444	156.444
13	612.820	10.214	157.231	168.231
14	659.960	10.999	169.018	179.982
15	707.100	11.785	180.805	188.185
16	754.240	12.571	192.592	196.408
17	801.380	13.358	204.379	144.821
18	848.520	14.142	216.166	132.834
19	895.660	14.928	227.953	121.047
20	942.800	15.713	239.740	109.260
21	989.940	16.499	251.527	97.473
22	1037.080	17.285	263.314	85.686
23	1084.220	18.070	275.101	73.899
24	1131.360	18.856	286.888	62.112
25	1178.500	19.642	298.675	50.325
26	1225.640	20.427	310.462	38.538
27	1272.780	21.213	322.249	26.751
28	1319.920	21.999	334.036	14.964
29	1367.060	22.784	345.823	3.177
30	1414.200	23.570	357.610	-8.610
مطلوب مدة الظهور	من شهر جديد	درجة 2.11	مطلوب لرصد الهلال الجديد	مطلوب لرصد الهلال الجديد
قوله لعمري ١٩ درجة				

الدورة من جديد . جديد ، وبذلك يكون القمر قد تأخر دورة كاملة (يوم كامل) على مدار الشهر عن الشمس .

فترة مكث القمر من الليل :

يولد الهلال الجديد من ناحية الأفق الغربي بعد مرور وقت قليل من غروب الشمس حوالي ٨ دقائق ، ويمكث - إذا أمكن رصده - لفترة وجيزة ، وهذه الفترة لا تتعدى ١٦ دقيقة كاقصى مدة ممكنة . لتصنع زاوية تضاف إلى زاوية التأخير من اليوم التالي .

وفي اليوم التالي يتأخر ظهور الهلال عن اليوم الأول ، ثم يمكث في السماء بمقدار ١٠ دقائق الأولى أو فترة المكث الأولى بالإضافة إلى ٨ دقائق مقابل درجتين فرق غروب الشمس عن القمر بالإضافة إلى ٤٧.١٤ دقيقة أي ما يقارب الساعة ، ويكون ميلاده أبعد ناحية الشرق عن اليوم السابق (نظرا لتأخره عن الشمس) .

في اليوم التالي يمكث مدة الساعة السابقة بالإضافة إلى ٤٧.١٤ دقيقة (مقدار التأخر اليومي عن الشمس) .

تتكرر هذه المتوالية حتى اليوم السابع ؛ ليظهر القمر في كبد السماء ليملك فترة تصل إلى (٥ إلى ٦) ساعات تقريبا .

وبعد اليوم السابع يتأخر في الغروب بما يعادل ٤٧.١٤ دقيقة عن اليوم السابق ويكون موقعه إلى الغرب وقت الشروق ، وتكرر هذه الحالة حتى إذا جاء اليوم الرابع عشر كان التكبير في الشروق حتى أنه يظهر بعد غروب الشمس مباشرة ، ويكون موقعه أقصى الأفق الشرقي ؛ ليملك في السماء ليلة كاملة يقطعها من الشرق إلى الغرب .

بعد ليلة الرابع عشر يتأخر كذلك في الشروق عن الليلة السابقة نظرا إلى أنه يحتاج إلى مدة زمنية تقابل الزاوية التي يحتاجها للظهور في الأفق وهي زاوية ١٠.٥ درجة أي ما يعادل ٤٢ دقيقة تأخير بعد دخول الليل ، ويقطع السماء من الشرق إلى الغرب .

في الليلة التالية يزيد ارتفاعه في السماء ويزيد التأخر في الشروق عن اليوم السابق بمقدار ٤٧.١٤ دقيقة .

ويستمر تراجع القمر كل ليلة عن سابقتها بمقدار ٤٧.١٤ دقيقة حتى يكون ظهوره في آخر الشهر قبل الفجر ، ويستمر في حركته من الشرق إلى الغرب أثناء النهار مع

الشمس أمامها . وبعد ذلك يدخل في المحاق ثم الاقتران ثم الخروج من الاقتران حتى إذا كان بينه وبين الشمس زاوية تأخير أكبر من درجتين أصبح مؤهلاً للظهور كهلال وليد جديد في أول الليل عندما تزداد هذه الزاوية بأي قدر يسمح له بالمكث لفترة يمكن رصده خلالها .

هنا ملاحظة هامة ولكنها دقيقة في تخيلها وهي :

■ إذا كانت الأرض تدور، ويتحرك القمر على البروج كل شهر وهذا مرصود لنا من الأرض ولا خلاف عليه، فموقع القمر في أول الشهر يختلف عن موقعه بعد ٧ أيام عن موقعه بعد ٢١ يوما وهكذا.. وإذا ما كانت الشمس ثابتة بزمهم والارض تتحرك وحركتها هي التي تصنع بروج الشمس على مدار العام.. فما سبق يلزم تغيير رصد بروج القمر على مدار العام واختلافها في الصيف عن الشتاء من نفس نقطة الرصد بالنسبة لبروج الشمس (مشارقها ومغاربها) ، وهذا ما لا يحدث مطلقا (أيا كان مطلع الشمس وموقعها على بروجها) ، ولكن التغير بالنسبة للقمر شهري وثابت . حيث إن حركة القمر على البروج تكون سريعة نسبيا بالنسبة لحركة الشمس على البروج . ويمكن بالتفسير السابق توقع ظهور أهلة الشهور القمرية على مدار فترة طويلة من الزمن لمنطقة بعينها ، وما يجاورها على نفس خطوط العرض بعملية (كمبيوترية) بسيطة .

معادلة رياضية تحقق ظاهرة رصدية

إذا رصدت القمر يوميا على مدار شهر قمري ستجد الملاحظات التالية :

- ١ . تلازم الشمس والقمر يوميا ، وعلى مدار اليوم كاملا .
- ٢ . يكون القمر خلف الشمس في فترة ١٤ يوما الأولى من الشهر ، وتزيد المسافة بينهما يوميا بالتدريج طوال هذه المدة ، حتى تصل أقصاها في اليوم ١٤ .
- ٣ . هذه المسافة بين الشمس والقمر تصنع زاوية بينهما يكون الراصد على رأسها ، تكون في أول أيام الشهر أقل من ١٠ درجات ، ثم تزداد يوميا بمعدل (١١.٧٨٧) درجة ، بحيث

إنك في نفس اليوم من الرصد لو نظرت إلى الشمس والقمر فسوف تجدهما على نفس المسافة ونفس الزاوية طوال اليوم ، بالإضافة إلى معدل الزيادة اليومية .

٤ . إذا كان الراصد على الأرض ، وبينه وبين القمر المسافة المقررة ٣٨٤٠٠٠ كم تقريبا ، ويبعد عن الشمس ١٥٠ مليون كم تقريبا ، فلا يمكن رياضيا بأي تخيل ، أن تظل الزاوية المصنوعة بين الثلاث نقاط ، ثابتة ، أو تزداد بمقدار طفيف كما هو مرصود إذا كانت رأس هذه الزاوية نقطة على الأرض تتحرك بحركة الأرض ، فإن ذلك لا يستقيم رياضيا على الإطلاق وكما هو موضح بالرسم في أطلس البحث .

٥ . الحالة الوحيدة التي تستقيم معها هذه المشاهدة ، هي ثبات رأس الزاوية (النقطة التي على الأرض) مع حركة النقطتين الأخرين اللتان تمثلان الشمس والقمر بمعدل متقارب يتناسب مع المشاهدة ، ووجودهما على بعد يتناسب مع سرعتهما .

٦ . وأما القول بأنه يمكن تحقق ذلك بحركة متوازنة للثلاث نقاط ، فهذا نظريا صحيح ولكن إسقاطه على حركة الشمس والقمر مع الأرض معناه أن يتوقف الزمن عند نقطة الرصد ، بمعنى أنك إذا كنت ترصد نقطة على هذه الحالة وقت العصر ، وتتحرك الشمس والقمر مع الأرض في نفس الوقت لتحقيق المشاهدة فيظل الوقت عصرا إلى ما شاء الله (سرمد) وهذا مالا يحدث .

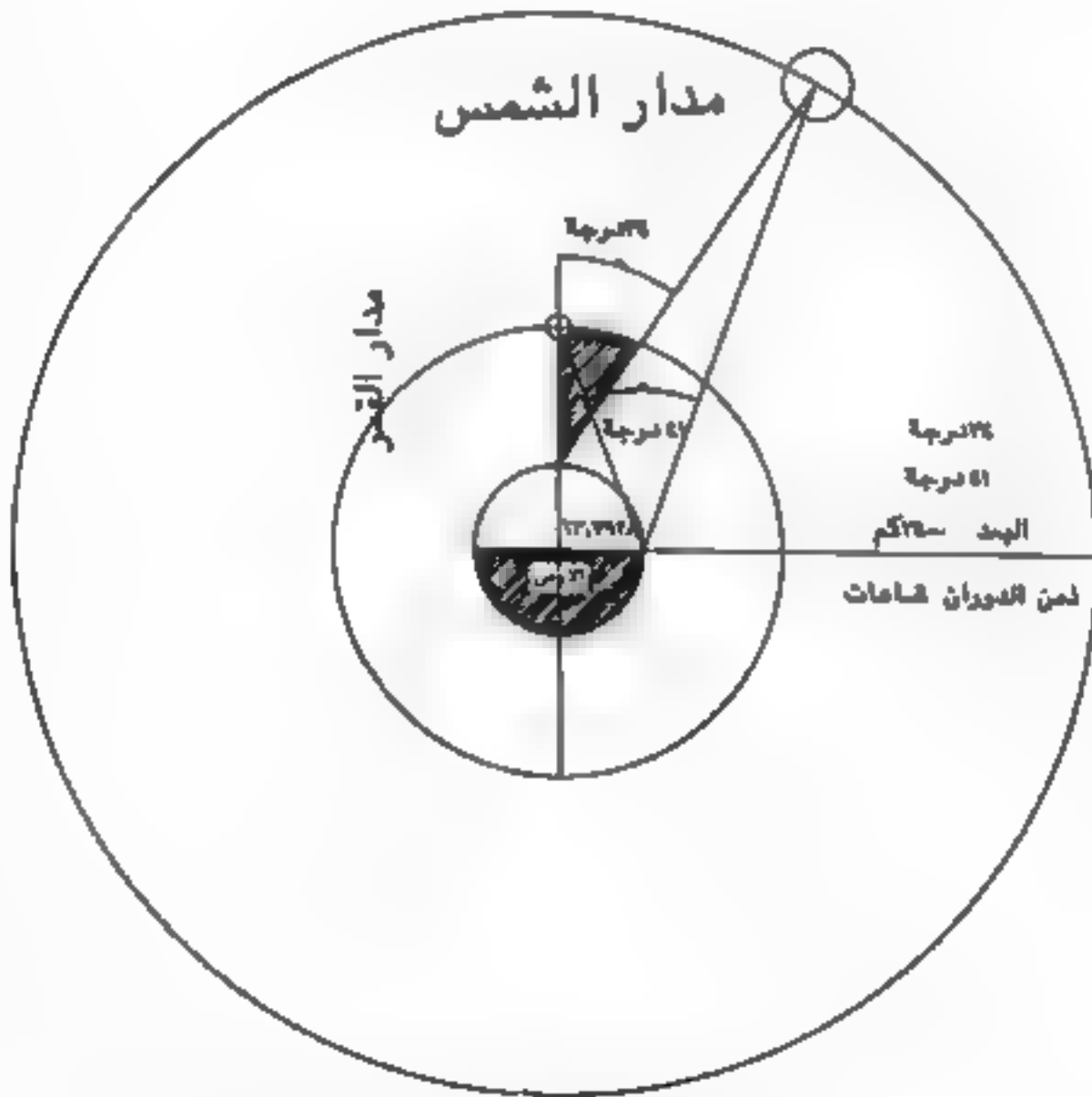
فيا أخي القارئ الكريم تدبر ولو قليلا ، ويا أهل العلم ردوا على تلك المشاهدة ، وعلى هذه المعادلة الحسابية ، أفادنا وإياكم الله وأرشدنا إلى الحق المبين .. آمين .

انقسام الدائرة بين الشمس والقمر
على خطي ثبات الأرض
ودوران الشمس والقمر بالساكن

لنمن الدوران ٦ ساعات

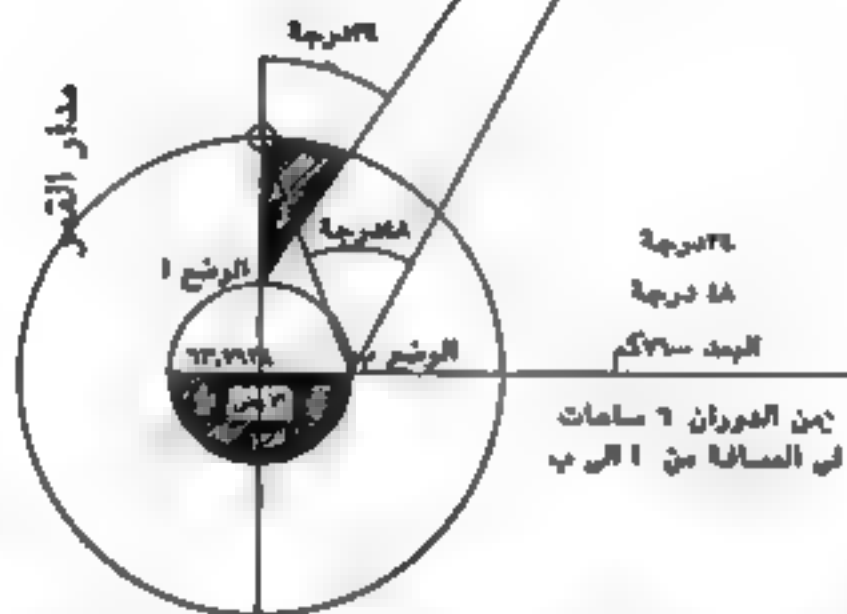
الدائرة في بداية الدوران ٦٨ درجة

انقسمت ٨٨ درجة بعد دوران ٦ ساعات



مدار الشمس

انتظام الزاوية بين الشمس والقمر
طيل على ثبات الأرض
ودوران الشمس والقمر باتساق



زيادة الزاوية بين الشمس والقمر كلما افترضنا زيادة بعد الشمس.
البعد المفترض هنا ٧٦٠٠٠ كم ... اتساع الزاوية إلى ٤٨ درجة بظن
من ٤١ درجة بعد مرور ٦ ساعات في حالة البعد بحسافة ١٦٠٠٠ كم

رؤية الهلال من منظور القلک الحديث

ولرؤية هلال الشهر الجديد في السماء الغربية فإننا نقوم بتحري الهلال في اليوم التاسع والعشرين من الشهر الهجري، ولا بد من توفر شرطين أساسيين تستحيل رؤية الهلال بغياب أحدهما:

أولاً: أن يكون القمر قد خرج من مرحلة المحاق قبل غروب الشمس؛ لأننا نبحث عن الهلال، وهو - أي الهلال - مرحلة تلي المحاق، فإن لم يكن القمر قد خرج من مرحلة المحاق فلا جدوى إذن من البحث عن الهلال.

ثانياً: أن يغرب القمر بعد غروب الشمس؛ لأن تحري الهلال يبدأ بعد غروب الشمس (بداية اليوم الهجري الجديد)، فإذا كان القمر سيغيب قبل غروب الشمس أو معها؛ فهذا يعني أنه لا يوجد هلال في السماء نبحث عنه بعد الغروب.

إذا لم يتوفر أحد الشرطين السابقين؛ فإن إمكانية رؤية الهلال تسمى "مستحيل" ولكن الخروج من الاقتران بعد غروب الشمس غير كافٍ حتى تصبح رؤية الهلال ممكنة.

فهل يمكن رؤية الهلال بعد دقائق معدودة من غروب الشمس مثلاً؟ بالطبع لا، وذلك لأسباب عدة، منها:

أولاً: غروب القمر بعد فترة وجيزة جداً من غروب الشمس يعني أنه ما زال قريباً من قرص الشمس، وأن طور المحاق (الاقتران) قد حدث قبل فترة قصيرة من غروب الشمس؛ فعند الغروب لم يكن القمر قد ابتعد ظاهرياً في السماء مسافة كافية عن الشمس حتى تبدأ حافته بعكس ضوء الشمس؛ ليرى على شكل الهلال.

ثانياً: إذا نظرنا إلى جهة الغرب لحظة الغروب فسنلاحظ الوهج الشديد للمغسق قرب المنطقة التي غربت عندها الشمس؛ فإذا ما وقع القمر في تلك المنطقة فإن إضاءة المغسق الشديدة ستحجب إضاءة الهلال النحيل.

ثالثاً: أن وقوع قرص القمر قرب قرص الشمس وقت الغروب يعني أن القمر قريب جداً من الأفق وقت رصده، ووقوع القمر قرب الأفق سيؤدي إلى خفوت إضاءته بشكل كبير جداً؛ فنحن لا نستطيع النظر إلى الشمس وقت الظهيرة، في حين أنه يمكن النظر إليها وقت الغروب بارتياح أحياناً؛ وذلك لأن أشعة الشمس وقت الغروب تسير مسافة أكبر في الغلاف الجوي؛ مما يؤدي إلى توهين وتشتت أشعتها، ولا يصلنا منها إلا القليل. وهذا ما يحدث للهلال أيضاً فالغلاف الجوي عند الأفق كفيلاً بأن يشتت جميع إضاءة الهلال فلا نعود نراه.

نستنتج مما سبق أن قرص القمر يجب أن يكون على ارتفاع مناسب عن الأفق الغربي، وأن يتعد مسافة كافية عن قرص الشمس، حتى تزداد نسبة إضاءته، وحتى يتعد عن وهج الشمس وبالتالي يزداد سطوعه. وإذا حدث الاقتران قبل غروب الشمس وغرب القمر بعد غروب الشمس، فإنه لا يمكن رؤية الهلال لأحد الأسباب الثلاثة السالفة الذكر؛ ورؤية الهلال تسمى "غير ممكنة".

هذا الكلام في مفهوم علم الفلك الحالي، هو تحليل لظاهرة حقيقة ولكن بطريقة ظنية غير حقيقة، حيث أنه يفسر عدم قدرتنا على رؤية الهلال بعد المحاق نظراً لوهج الشمس وعدم القدرة على النظر وخلافه.

ثم عاد وقال أن قرص القمر يجب أن يكون على ارتفاع مناسب في الأفق الغربي، وأن يتعد مسافة كافية عن قرص الشمس حتى تزداد نسبة إضاءته وهذا ما حققناه في هذا

البحث وهو أن ما يمنع ظهور القمر هو وقوعه في منطقة التحجب للأرض التي تخفيه خلفها (أو منطقة الظل) التي تستمر ١.٨ يوم كل شهر، وهي فترة المحاق التي يختفي فيها القمر تماماً.

وأما في مفهومنا ففروية الهلال كما يلي

أولاً - محاق القمر :

هو اختفاء القمر عن الرصد من مكان محدد في زمن محدد لمدة تتراوح بين يوم ونصف إلى يومين (١.٧٤ يوم).

وتفسير هذه الظاهرة من مفهوم علم الفلك الحالي فهو كما سبق.

أما تفسيرنا لها فهو كما يلي :

لو أن هناك مصدراً للضوء مسلطاً على كرة فإن هذا المصدر سيضيء النصف المقابل من الكرة إضاءة كاملة لو كان على بعد مناسب من الكرة، وليكن أكثر من ٧ أضعاف نصف قطر الكرة، أما إذا كان المصدر أقرب من هذه المسافة، فسوف يضيء هذا المصدر، مساحة أقل من نصف الكرة، ويكون النقص على الحواف للكرة، نظراً لأن تحدب سطح الكرة يمنع وصول الضوء إلى ما وراءه. وأما إذا كان مصدر الضوء أبعد من المطلوب فسوف تكون الإضاءة كاملة لهذا النصف المواجه.

ولو تصورنا أن مصدر الضوء هذا، جسم يمكن رصده مثل القمر مثلاً، فكل من يرصده من على سطح الكرة (الأرض) في حدود المنطقة المضاءة - قياساً على المثال السابق - فإنه سوف يراه، ومن كان رصده من المنطقة التي لا يصلها الضوء - قياساً على المثال السابق -، فإنه لن يتمكن من الرصد.

ولأن القمر على مسافة محدودة من الأرض، فإننا عند رصده على مدار يوم ونصف يوم (تقابل ٤٧.١ دقيقة لكل يوم) في مسيرته حول الأرض من شرق لغرب من نقطة

محددة وثابتة على الأرض فسوف يتبين لنا عدم إمكانية رصده حال وجوده بدحاذاة الأفق (الشرقي والغربي) لفترة زمنية محددة.

وبعبارة أخرى إذا كان القمر يقطع الكرة السماوية من شرق لغرب ماسحا زاوية مقدارها ١٨٠ درجة ، فسوف ينحصر من هذه الزاوية زاويتين أحدهما جهة الأفق الشرقي ، والأخرى جهة الأفق الغربي ، مقدارهما ١٠.٢٧ درجة لكل منهما تقريبا ، لا يمكن رصد القمر فيهما.

وبعبارة ثالثة ، فإذا كان اليوم الخامس عشر من الشهر القمري ، ويتوقع ظهور القمر أقرب إلى البدر طوال ليلة كاملة من بعد الغروب ، فإن ذلك لا يحدث ، ولكن تنحصر فترة من أول الليل لا يتمكن فيها من رؤيته حتى يرتفع بمقدار الزاوية السابقة ، وكذلك عند غروبه من آخر الليل .

وعلى ضوء ما تقدم ، فإن ظاهرة المحاق :

تحدث لأي راصد من أي نقطة على سطح الأرض ، في أي وقت من اليوم (ليلا أو نهارا) على مدار الدورة الكاملة للقمر حول الأرض يوميا .

فضلا عن أنها تحدث كل يوم للراصد الواحد من نقطة ثابتة وفي وقت محدد ، ويمكن حساب وقتها إذا أخذنا في الاعتبار مدة التأخر اليومي للقمر وهي ٤٧.١٤ دقيقة ، أو تراجع مواقعها يوميا بمقدار ١١.٧٨٧ زاوية درجة . ولكن هذه الظاهرة تكتسب أهميتها عندما تكون أيل الشهر القمري ، في الوقت الذي يتوقع فيه ميلاد القمر في الأفق الغربي .

وعند رصدنا لمطلع الهلال من أول الشهر القمري فإنه يلزم الرصد بالضوابط الآتية:

- تحديد موقع الرصد على خط الطول ، حتى يسهل توقع زمن المبلاد.

- تحديد ناحية الغرب (فوق الأفق الغربي) بعد الغروب بمدة زمنية ، تسمح بوقوع القمر في الليل بعد اختفاء الشمس ، إلى النصف المقابل من الكرة الأرضية ، حيث إن القمر في هذا التوقيت يكون تابعا للشمس على أقرب مسافة منها في هذا الشهر ، ويمكن رصدهما نهارا قبل

الدخول في الليل وحساب المسافة والزاوية بينهما نهاراً أيضاً وتوقع رؤية الهلال من عدمه بعد الغروب ، ببعض الحسابات البسيطة .

وما يعنينا في هذا المقام هو إيضاح أن القمر قبل ظهوره على هيئة هلال وليد من أول الشهر يكون في فترة المحاق ؛ أي أن موقعه يومياً بعد الغروب يكون في منطقة الظل التي لا يمكن للراصد أن يرى القمر من هذا المكان في هذا التوقيت بالذات ، لمدة تتراوح بين يوم ونصف إلى يومين ، إذا كان المقصود بها اختفاء ظهور القمر ، بالرغم من إمكانية رصده نهاراً مع الشمس قبل الدخول في الليل .

فإذا دخل الليل وغربت الشمس والزاوية بين القمر والشمس أقل من درجتين ، فسوف يدخل القمر تحت الأفق الغربي قبل رصده ، وبذلك لا يولد من هذه الليلة ، وأما إذا كانت الزاوية بين الشمس والقمر قبل الغروب أكثر من درجتين فيمكن رصد الهلال الوليد بعد مرور ٨ دقائق من الغروب مباشرة .

الشرح :

زاوية رؤية الشمس في الأفق قبل الشروق أو الغروب هي ٨.٦٥ درجة ، وأما بالنسبة للقمر فهي ١٠.٢٧ درجة ، وبذلك فلو كانا على خط واحد للراصد (الاقتران) فسوف يختفي القمر قبل الشمس بمدة تعادل ١.٦٢ درجة تقريباً (٦.٤٨ دقيقة) ، وحتى يختفيا في وقت واحد يلزم القمر التأخر بمقدار هذه المدة ، وتعتمد مدة مكثه على مقدار الزيادة في التأخر عن الدرجتين .

فإذا علمنا أن الدرجة تستغرق زمن قدره ٤ دقائق وكل دقيقة تأخير للقمر عن الشمس يلزمها مرور زمن ساعتين من اليوم (حيث أن التأخير اليومي ٤٧.١٤ دقيقة على مدار ٢٤ ساعة) فإن درجتين ونصف تأخير للقمر عن الشمس اللازمة لظهوره كهلال يلزمها أن يحدث الاقتران قبل الغروب بمدة تساوي ٢.٥ درجة \times ٤ دقائق لكل درجة تعادل ١٠ دقائق تأخير وحيث إن كل دقيقتين تأخير تقابل مرور ساعة من اليوم فإن المدة المطلوبة هي ٥ ساعات للاقتران قبل الغروب حتى يتمكن من رصد الهلال بالإضافة إلى مدة مكثه من هذه الليلة وهي ساعة لكل دقيقتين مكث فإذا مكث ٨ دقائق مثلاً فسوف نحتاج ٤ ساعات

أخري تبكير في زمن الاقتران عن الخمسة السابقة أي انه إذا كان الغروب الساعة السادسة مساء فإنه يلزم حدوث الاقتران الساعة التاسعة صباحا وهذا يمكن رصده والتحقق منه بالأجهزة الحديثة .

ملحوظة - الاقتران هو وقوع القمر على خط واحد مع الأرض والشمس ويستمر حتى خروج القمر من دائرة محيط الشمس ، مثلما يحدث أيضا في الكسوف الكلي .
ملاحظة هامة :

الزاوية المنحسوبة هي ١١.٧٨٧ وهي الزاوية المقابلة لمعدل التأخير اليومي للقمر ، وحسابها في الظرف القياسي والمكان القياسي من سطح الأرض ، فمثلا إذا قلنا أن مجموع تراكبات هذه الزاوية من بعد الاقتران $= 11.787 \times 15 = 176.8$ درجة والتي تجعل القمر في وضع التمام من الجهة الشرقية ، ليشرق بعد غروب الشمس على صورة البدر المكتمل ، فإن الحساب بهذا الشكل يكون على أساس مثالي من :

(١) الرصد هنا من على خط الاستواء .

(٢) الرصد في يوم يتساوي فيه طول الليل والنهار .

(٣) يكون وضع بروج الشمس (في هذه الحالة من الاعتدالين) عمودي على خط الاستواء وهو وضع مناسب لاكتمال هذه الصورة على هذا النحو .

(٤) يمكن حساب الاختلاف المتظر في تعديل هذه الصورة طبقا للمعلومات المعطاة عن مكان الرصد والوقت من السنة الذي يتم فيه ، وعلى ضوء هذه البيانات يمكن تحديد النسبة بين طول الليل والنهار ، والزاوية التي ينتظر أن يكون عليها القمر وقت الشروق ، وكذلك الغروب .

(٥) فمثلا نحن في شمال مصر في فصل الشتاء حيث يطول الليل بأكثر من النهار ، نجد في ليلة ١٤ شروق الهلال من الشرق من مستوي أعلي من الأفق بكثير على حسب طول الليل ، وكذلك بعد الفجر تجد القمر مازال مرتفعا ناحية الغرب فوق الأفق بكثير قبل نزوله إلى النصف المقابل من الكرة الأرضية ، وذلك لأن القمر يقطع

الدورة كاملة في يوم وليلة ، وحيث أن الليل في هذه الحالة أطول فذلك يستدعي رؤية القمر لفترة أطول نسبيا .

وبناء على ما سبق فيمكننا استنتاج أن : المحاق للقمر ظاهرة اشتهرت برصديا وارتبطت بأوائل الشهور القمرية ، للأهمية التي يرتبط بها الرصد في هذا التوقيت من تحديد أوائل الشهور القمرية ، وحساب السنين ، وما يتعلق بذلك من أمور شرعية ، حيث إنها ظاهرة مرتبطة ببعد القمر عن الأرض ، ومستوي تحذب الأرض . ولكنني أعود وأؤكد بأن الظاهرة موجودة طوال الوقت على المستوي الرصدي ، وذلك بتغيير نقط ومياد الرصد .

فمثلا عندما يكون القمر ليلة ٨ من الشهر القمري على القاهرة في كبد السماء ، يكون محاقا لمن يقعون على خط طول يبعد ٩٠ درجة غرب القاهرة إلا أن الوقت هناك سوف يكون قبل القاهرة بست ساعات ، أي أنهم مازالوا نهارا ، ولم يدخل الليل بعد .

وبفضل الله تمكن الباحث من حساب بعد القمر من الأرض وهو ٢٧٠٠٠ كم تقريبا ، على فرضية ظاهرة المحاق وتفسيرها السابق ، وبمعلومية قطر ومحيط الأرض وزمن المحاق .. وأنا بهذا الصدد، أتقدم بهذا المفهوم الجديد للعلماء ، وأقبل تحفظاتهم على أساس علمي ، فإن أبدوا هذه الطريقة في الحساب ، فأنا انسب هذا السبق العلمي - إن جاز التعبير - لكل المسلمين على أساس أنني استعنت بمفهوم الظل من القرآن الكريم ، وهي نفس الطريقة التي حسبت نيل ضوئها بعد الشمس من الأرض ، فضلا عن التصور العام للكون من وحي وظلال القرآن الكريم .

تنويه : إذا قال البعض أن هناك أقمارا صناعية على بعد أكبر من الذي تفترضه للقمر ، أقول لو ثبت هذا حقا فإن المقصود هو المسافة التي تقطعها هذه الأقمار حتى تصل إلي أماكنها بما في ذلك المسافات الدائرية اللازم قطعها حول الأرض فهي مسافات طويلة ولكن البعد المباشر أقل بكثير .

مطالع الشهور القمرية

يدور القمر يومياً في مدار (فلك) حول الأرض بسرعة زاوية أقل من سرعة الشمس على مدارها ، مما يتج عنه تأخيراً يومياً للقمر عن الشمس بمقدار ١٤.٧٠ دقيقة ، وهذه هي المدة التي يتأخر فيها القمر في شروقه عن اليوم السابق ، وهي نفس المدة التي تتراكم على مدار الشهر الشمسي ؛ لتصنع يوماً - أو أقل قليلاً - تأخيراً للقمر عن الشمس ، وهي التي تؤدي في النهاية إلى فرق السنة القمرية عن الشمسية بمقدار ١١.٦ يوماً .

فإذا تصورنا أن القمر يدور في دائرة حول الأرض من شرق إلى غرب والشمس تدور في دائرة أوسع في نفس الاتجاه ، وبدأ الدوران من نقطة يكون مركز الشمس والقمر والأرض على خط مستقيم ، فإن هذه الحالة تسمى (اقتران) ، وهي تماثل وضع كسوف الشمس الكلي .

و يتأخر القمر على مداره بمقدار المدة المذكورة (١٤.٧٠ دقيقة) ليصنع زاوية تأخير مقدارها ١١.٧٨٧ درجة ، تزداد هذه الزاوية يومياً بنفس القدر ، ويكون اتساعها ناحية الشرق حتى إذا اقتربت في تراكبها من ١٨٠ درجة ، نجد الشمس في الغروب، ناحية الغرب والقمر في الشروق ناحية الشرق ، وذلك في منتصف الشهر القمري عند اكتمال البدر ، وفي هذا النصف من الشهر (النصف الأول) فإن زاوية التأخير هذه تجعل القمر خلف الشمس ويمكن رصد هذه الزاوية يومياً نهارة ، ويكون أفضل وقت لرصدها من بعد العصر ، حيث تكون واضحة تماماً .

إذا اتسمت الزاوية ١٨٠ درجة فإن التأخير اليومي يجعل القمر يقع في النصف المقابل من الأرض ليكون أمام الشمس في نهار اليوم التالي، حيث أن الزاوية بينهما تبدأ في

النقصان عن ١٨٠ درجة، بمقدار يومي ١١.٧٨٧ ، ويستمر هذا النقصان في الزاوية حتى تتناقص ثم تتلاشى (تصبح صفرا) ، ويكون القمر في حالة اقتران مرة ثانية في نهاية الشهر المنقضي بعد دخوله مرحلة المحاق ، ويمكن رصد هذه الزاوية يوميا في النصف الثاني من الشهر من بعد منتصف الليل وحتى الفجر وهذه فترة الإضاءة من الليل ، ويستمر القمر أمام الشمس بعد الفجر لرصده في النهار ، وأوضح ما تكون هذه الظاهرة في الأيام الأخيرة من الشهر قبل المحاق ، فمثلا ، ليلة السادس والعشرين يولد القمر قبل الصبح بحوالي ساعة وثلاث الساعة ، ويستمر ساطعا في السماء حتى الفجر ، ثم يستمر في حركته من شرق إلى غرب حتى شروق الشمس من خلفه بمقدار الزاوية الباقية قبل الاقتران ، ويستمر ان القمر والشمس من خلفه في الدوران من شرق إلى غرب طوال النهار ، مع ملاحظة أنه في كل الأحوال سواء كان القمر خلف الشمس في النصف الأول من الشهر ، أو أمامها في النصف الثاني من الشهر ، فإن سرعته دائما على مداره أقل من سرعة الشمس على مدارها ، ويظل في حكم التالي لها ، مثل هدائن يجريان على " تراكين " متوازيين ، الخارجي منهما أسرع من الداخلي ، حتى أنه يصنع لفة زيادة عنه كل فترة رغم أنه سيظهر أمامه مرة وخلفه أخرى .

ميلاد الهلال

يولد الهلال في الأفق الغربي ، بعد تجاوزه الاقتران مع الشمس بمدة تكفي لعمل درجتين بين الشمس والقمر ، حيث إنه لو أن الشمس والقمر على استقامة واحدة وقت الغروب ، فسيفرب القمر قبل الشمس بمقدار درجتين ، لأنه الأقرب إلى الأرض بهذا القدر ، ولذلك حتى بغربا سويا لا بد من تأخر القمر في موقعه عن الشمس بمقدار درجتين (٨ دقائق تقريبا) ، وحتى يمكث الهلال الوليد أي فترة يمكن رصده خلالها وليكن ٨ دقائق ، فهذه هي الأخرى تحتاج إلى تأخر درجتين .

أي أنه حتى تتمكن من رصد الهلال الوليد لمدة ٨ دقائق بعد الغروب يلزم تأخير القمر عن الشمس بزاوية ٤ درجات بعد الاقتران (مدة ١٦ دقيقة) ، وهذه هي مدة التأخير للقمر عن الشمس ، فإذا علمنا أن التأخر اليومي للقمر عن الشمس يستغرق ٤٨ دقيقة تقريبا على مدار ٢٤ ساعة ؛ فإن ١٦ دقيقة تحتاج إلى ٨ ساعات من ساعات النهار للاقتران قبل الغروب ؛ حتى تتمكن من رؤية الهلال بعد الغروب لمدة ٨ دقائق .

أي أنه إذا كان غروب الشمس في الساعة السادسة مساء من اليوم الذي يتم فيه الرصد فإنه يلزم حدوث الاقتران قبل الساعة العاشرة صباحا من نفس اليوم ... وهكذا .

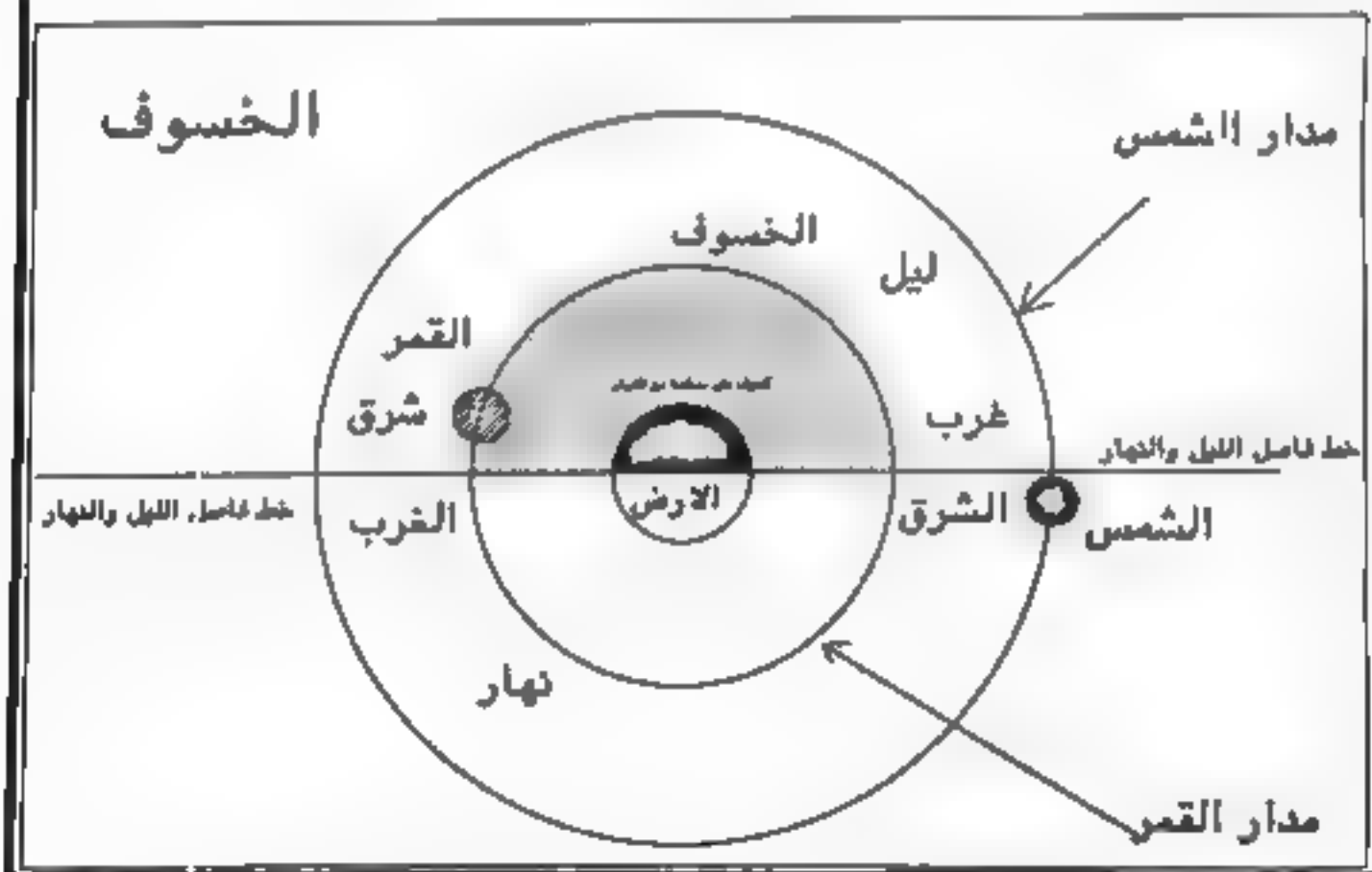
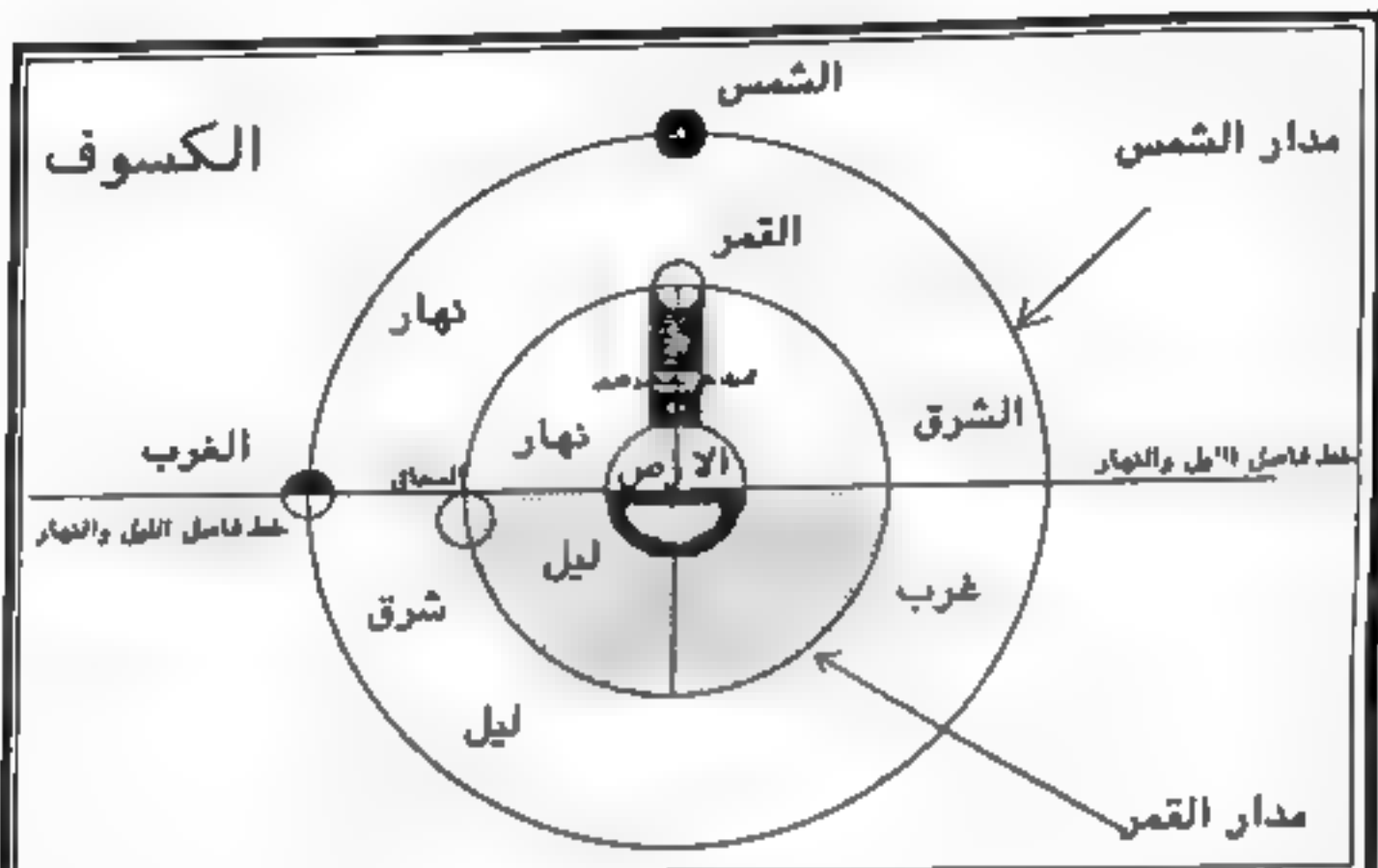
المحاق

هو فترة زمنية على حسابنا في المتوسط ١.٧٤ يوما تتراوح بين يوم ونصف إلى يومين من كل شهر ، وهذه المدة تقابل تأخيرا للقمر قدره $(47.14 + 34.88 = 82)$ دقيقة) ، وهذه المدة تقابل قوسا على سطح الكرة الأرضية يصنع زاوية مركزية مقدارها 20.54 درجة تقريبا ، وزاوية محيطية على محيط الكرة مقدارها 10.27 درجة تقريبا ، وهذه هي الزاوية التي لا نستطيع أن نرى القمر في الأفق إلا إذا ارتفع بمقدارها ، وهذا ما يتسبب في اختفاء القمر خلف تحدب الأرض في فترة المحاق ، حيث لا يمكن رصده في أي جزء من الليل ، سواء في أوله أو آخره ، في هذه الفترة لوجوده في منطقة ظل الأرض خلف تحدبها في هذا الوقت من الشهر . وهذا ما يجعل القمر يختفي في هذه الفترة من الشهر حين رصده من ناحية الأفق الغربي أو الشرقي رغم أنه يمكن رصده نهارا أمام الشمس قبل الاقتران أو خلفها بعد الاقتران ، فالمحاق هو اختفاء القمر في فترة محددة ، من نقطة رصدا محددة ، لفترة زمنية محددة ، من نهاية الشهر طوال الليل .

أما الاقتران فهو ظاهرة وجود قرص القمر على استقامة مع قرص الشمس ويستمر هذا الوضع لفترة محدودة في حدود من ٤ - ٧ دقائق ، ويمكن رصده من أى مكان وفي أى وقت من اليوم في فترة المحاق ، بخلاف المحاق الذي لا نرصده كظاهرة إلا ناحية الأفق وقت الغروب من نهاية الشهر .

لماذا يحتاج القمر إلى تأخر بمقدار درجتين عن الشمس حتى يغربا في لحظة واحدة ؟
الإجابة : حيث أن مدار الشمس أوسع من مدار القمر فالزاوية المحيطية للشمس المطلوبة لخروجها من ظل الأرض حتى تشرق أو للدخول في الغروب تكون أقل منها للقمر ، وهي تساوي ٨.٥ درجة ، أي أن الشمس تحتاج إلى الارتفاع في الأفق الشرقي بمقدار ٨.٥ درجة بعد بداية بيان الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر حتى تظهر مشرقة ، وكذلك فإنها تنزل بعد الغروب بمقدار ٨.٥ درجة في الأفق الغرب حتى يختفي آخر ضوء من النهار بعد الغروب .

مع ملاحظة أن هذه الأرقام قياسية إذا كنا نحسب من على أطول محيط للكرة عند خط الاستواء في يوم يستوي فيه طول الليل والنهار ، وتكون الشمس في الاعتدالين متعامدة على خط الاستواء ، مما يلزم تعديل هذه الأرقام إذا انجھنا شمالا أو جنوبا أو مع تغير الفصول ، وهذه مهمة سهلة بالحاسوب .



قاعدة ذهبية:

حيث إن الليل خلف الشمس والنهار أمامها ، فإنه إذا ظهر الهلال في أي بلد ولتكن مكة المكرمة فإنه بالقطع سوف يظهر في كل البلاد التي تقع غربها في نفس الليلة ، ويتأخر مكثه بمقدار دقيقة لكل مسافة إلى الغرب بمقدار 7.7 درجة على نفس خط العرض . حيث إنه يستغرق 47 دقيقة على مدار اليوم في دورته حول الأرض (360 درجة) وبذلك يتأخر بمقدار $360 + 47 = 7.7$ درجة لكل دقيقة.

وبذلك إذا ظهر الهلال في أي بلد فإنه يكون إيذانا ببدء الشهر القمري لهذا البلد وكل البلاد التي تقع غربه، ويتوقع زيادة فترة مكث الهلال كلما اتجهنا غربا ، بمقدار دقيقة لكل مسافة 7.6 درجات على نفس خط العرض (قياسيا على أطول محيط للكرة عند خط الاستواء) ، فمثلا إذا ظهر في مكة ومكث مدة 7 دقائق يتوقع أن يظهر بالقاهرة في نفس الليلة وبمكث 8 دقائق وهكذا. (حيث أنه يتأخر على محيط الدائرة 360 درجة فترة 47.14 دقيقة على مدار اليوم) .

وبعبارة أخرى إذا ظهر الهلال في مكة فإنه يكون ملزما لكل البلاد التي تقع غرب مكة ولا يكون بالضرورة ملزما لأي بلد تقع شرقها خاصة إذا كانت فترة مكثه قليلة . ويتوقع إذا كان مدة مكثه في هذه الليلة 6 دقائق مثلا ، وتقع مدينة القاهرة على بعد أكثر من 7 درجات من خطوط الطول وهي غرب مكة ، فإنه يلزم أن يظهر في القاهرة وبمكث أكثر من 7 دقائق .. وهكذا.

أما في إيران والباكستان ، فلا يلزم أن يظهر الهلال من هذه الليلة هناك ، إلا إذا كانت المسافة بينها وبين مكة تحقق نقصانا في فترة المكث في ظهور الهلال بدرجة تسمح برصده هناك

، مثال : إذا كانت باكستان تبعد عن مكة بمقدار ١٥ درجة على خطوط الطول ، وظهر الهلال في مكة ومكث ١٥ دقيقة فتوقع أن يكون قد ظهر في باكستان ومكث ١٢.٥ دقيقة .

أقصى مدة مكث للهلال الوليد:

حيث إن التأخير اليومي للقمر على مدار اليوم هو ٤٨ دقيقة تقريبا منها ٢٤ على مدار النهار وأخري على مدار الليل ، وبحاج القمر منها ٨ دقائق مقابل التأخير درجتين عن الشمس حتي يمر بها في نفس اللحظة ، فالمدة الباقية للقمر ليكث بعد غروب الشمس أقصاها تكون ١٦ دقيقة على فرض أن الليل يستغرق ١٢ ساعة في يوم الرصد .

وهذا يعني أيضا أن أبعد بلد تشترك مع بلد الرصد تكون على مسافة $7.65 \times 16 = 122.5$ درجة من خطوط الطول غربها ، لتكون مشتركة مع بلد الرصد في جزء من الليل يمكنها من رؤية الهلال . وأما إذا زادت مدة التأخير للقمر (المكث) عن هذا القدر فإنه يكون قد وقع في نهار اليوم التالي .

استدراك مطلع الشهر بعد مرور عدة أيام

إذا مرت عدة أيام من الشهر ولم نتحقق بعد من مطلع الشهر (تأكيد الرؤية) فإنه يمكن التحقق منها كما يلي :

نقوم بتحديد وقت الغروب بدقة في هذا اليوم ، ثم نرصد الهلال أو القمر في حركته من الشرق إلى الغرب حتي لحظة غروبه في الأفق ، ونحسب المدة بين غروب الشمس وغروب القمر ، ولتكن ١١٠ دقيقة ثم نقسمها على ٤٧.١٤ (مدة التأخير اليومي للقمر عن الشمس) فتكون مثلا ٢.٣٣ وهذا يعني أنه قد مرت ثلاث ليال منها الليلة الأولى التي مكث فيها القمر مدة ١٥.٥ دقيقة وليتين تأخر علي مدار كل ليلة بيومها ٤٧.١٤ دقيقة .

مثال آخر إذا رصدنا غروب القمر بعد غروب الشمس بمدة ٢٠٠ دقيقة ، نقسمها على ٤٧.١٤ يكون الناتج ٤.٢٤ وهذا معناه مرور ٥ ليال منها ٤ استغرق كل منها ٤٧.١٤ دقيقة والليلة الأولى مكث فيها القمر مدة $= ٤٧.١٤ \times ٢٤. = ١١.٤$ دقيقة وتكون هذه الليلة ليلة الخامس من الشهر القمري .

يلزم هذه الطريقة أن يكون غروب القمر تحت الأفق الغربي قبل الفجر ، حيث توجد حالات لا يختفي القمر حتي بعد الفجر .

هل القمر منير بذاته ؟

يقول العلماء أن القمر منير بانعكاس أشعة الشمس عليه بزوايا مختلفة مما يجعله يعكس هذه الأشعة علي سطح الأرض ، ويستدلون علي ذلك بأنه وقت الخسوف الكلي يحجب ظل الأرض هذه الأشعة المنبعثة من الشمس عن القمر مما يجعله يظهر علي صورته وقت الخسوف ، وأما اللون الذي يظهر به فنظرا لانعكاس الأشعة من الغلاف الجوي بعد امتصاص بعضها ، والباقي منها هو الذي يجعل القمر يظهر علي صورته الحمراء القرمزية .

ونحفظاتنا علي هذا التفسير كالآتي :

يفترض هذا التفسير وجه منير للقمر (يعمل كمرآة) يطل علي الأرض طول الوقت أثناء دورانه الشهري (يزعمهم) حول الأرض بحركة دوران حول نفسه متوافقة مع حركة دورانه حول الأرض ، وهذا الوجه المنير يقع علي زوايا مختلفة من أشعة الشمس الساقطة عليه نظرا لتغيير موقعه علي مدار الشهر مما يجعله بالصور المختلفة (أطوار القمر) التي نراها عليها.

١ - فإذا كان موقع وزاوية الشعاع الساقط تغير في شكل القمر فلماذا لا يتغير هذا

الشكل في الرصد من أماكن مختلفة علي السطح المستقبل للشعاع وهو الأرض ؟

حيث إنك لو سلطت ضوءا على مرآة ونظرت إليها من أماكن مختلفة فسوف تظهر لك بأشكال مختلفة .

٢- في الأيام الأولى من ظهور الهلال نجد خط مضيئ على حافة الكرة المقابل للهلال مكمل للكرة ، فمن أين تأتي الأشعة التي يضيء بها ؟ وهو يقع خلف تحذب القمر .

٣- إذا كان التحذب الداخلي في قوس الهلال يصنعه ظل الأرض وحجبه للأشعة من هذا الجزء الباقي من القمر ، فكيف يمتلئ القمر من المنتصف عندما يكون تربيعا ؟ ، بل الأكثر من ذلك أنه بعد اليوم السابع يزيد من المنتصف بمقدار قوس جديد تحدبه يكون عكس التحذب الأول .

٤- في النصف الثاني من الشهر يكون القمر أمام الشمس ونراه أهلة بنفس الصورة من النصف الأول من الشهر ، فكيف تنعكس عليه أشعة الشمس لتصلنا وهي من خلفه بالنسبة لنا ؟

٥- عندما يكون القمر في المحاق لمدة في المتوسط ١.٧٤ يوم ، لماذا لا يظهر القمر بأي صورة ؟ وهل لا تكون هناك أشعة للشمس تسقط عليه رغم أنه يكون في وضع مماثل تماما من الكرة الأرضية من الجهة الشرقية في منتصف الشهر وهو بلرا ؟

٦- بعد خروج القمر من الكسوف الكلي ، وهو على مسافة قليلة نسبيا من الشمس لماذا لا نرى منه أي جزءا مضيئا ؟

٧- في الليلة الواحدة نجد شكل واحد للقمر، رغم تغير مواقع الشمس والقمر

لبعضهما، فلماذا لا يتغير شكل القمر في الليلة الواحدة نظرا لتغير زاوية الشعاع

الساقط ؟ أو وضع السطح المستقبل ؟

٨- في النصف الأول من الشهر نجد أن الحافة الغربية للقمر محددة جدا (القوس

الخارجي للأهلة والتربيع والقمر) بخلاف الناحية المقابلة فتكون غير محددة ،

بل متعرجة . وعكس ذلك يحدث في النصف الثاني من الشهر . وذلك له مفهوم

لدينا من أن الحد الغير محدد هو الحد الفاصل بين النصف المضيء والنصف المعتم

الذي ربما يكون أقل حجما ومساحة من النصف المنير .

٩- إذا نظرت للتضاريس علي سطح القمر ليلة اكتمال البدر ، فسوف تجددها في

وضع معين أول الليل ناحية الشرق ، يتغير هذا الوضع ليكون مقلوبا قبل الفجر

ناحية الغرب ، فمثلا لو تخيلت هذه التضاريس مرسومة علي شكل كلمة ما أول

الليل ، ففي آخر الليل ستجد الكلمة مقلوبة من أعلي لأسفل ولكن اتجاه اليمين

واليسار يظل كما هو .

وإذا كان الوجه المضيء هو المقابل دائما للكرة الأرضية ، فيلزم ذلك عدم تغير موقع

تلك التضاريس أو البقع السوداء للقمر ، بل ينسحب عليها الضوء أو الظلمة علي حسب

موقع القمر من الشهر وهي ثابتة في مكانها بالنسبة للمحيط الخارجي لإطار القمر ، وهذا ما

لا نلاحظه رسدا ، بل إننا نلاحظ تغير مواقعها وأشكالها علي مدار الشهر ، وهذا ما يؤيد

نظريتنا لدوران القمر حول محاور له بحركة دوران حقيقية حول نفسه علي مدار الشهر ،

فنري منه النصف المضيء ثم النصف المظلم علي التوالي . وليس دوران كمن يدور حول

الكرة .

وأما تصورنا نحن :

هذا التصور نسوقه بأدلة عقلية فقط وهو غير ملزم ولا مؤكد لدينا ، ولكنه قد يفيد غيرنا في إيجاد تصور كامل ، لأن تصورنا لا يزال تعترضه بعض التساؤلات ، وهو مبني على تفسير مشاهدات بأدلة عقلية تستقيم مع تصورنا العام لحركة الشمس والقمر وثبات الأرض فنحن نتصور القمر على شكل كرة من تصفين ، أحدهما مضيئ بذاته والآخر معتم ، وليس بالضرورة أن يكونا متماثلين في الحجم ومساحة السطح ، فربما يكون النصف المعتم أقل قليلا من النصف الآخر .

ويدور القمر حول محور له موازي لمحور الأرض بين القطبين بحركة دوران منتظمة وبسرعة ثابتة ، بحيث أنه يتم دورة كاملة حول نفسه في شهر قمري كامل وثابت المدة (٢٩.٥٣٠٥ يوم شمسي)

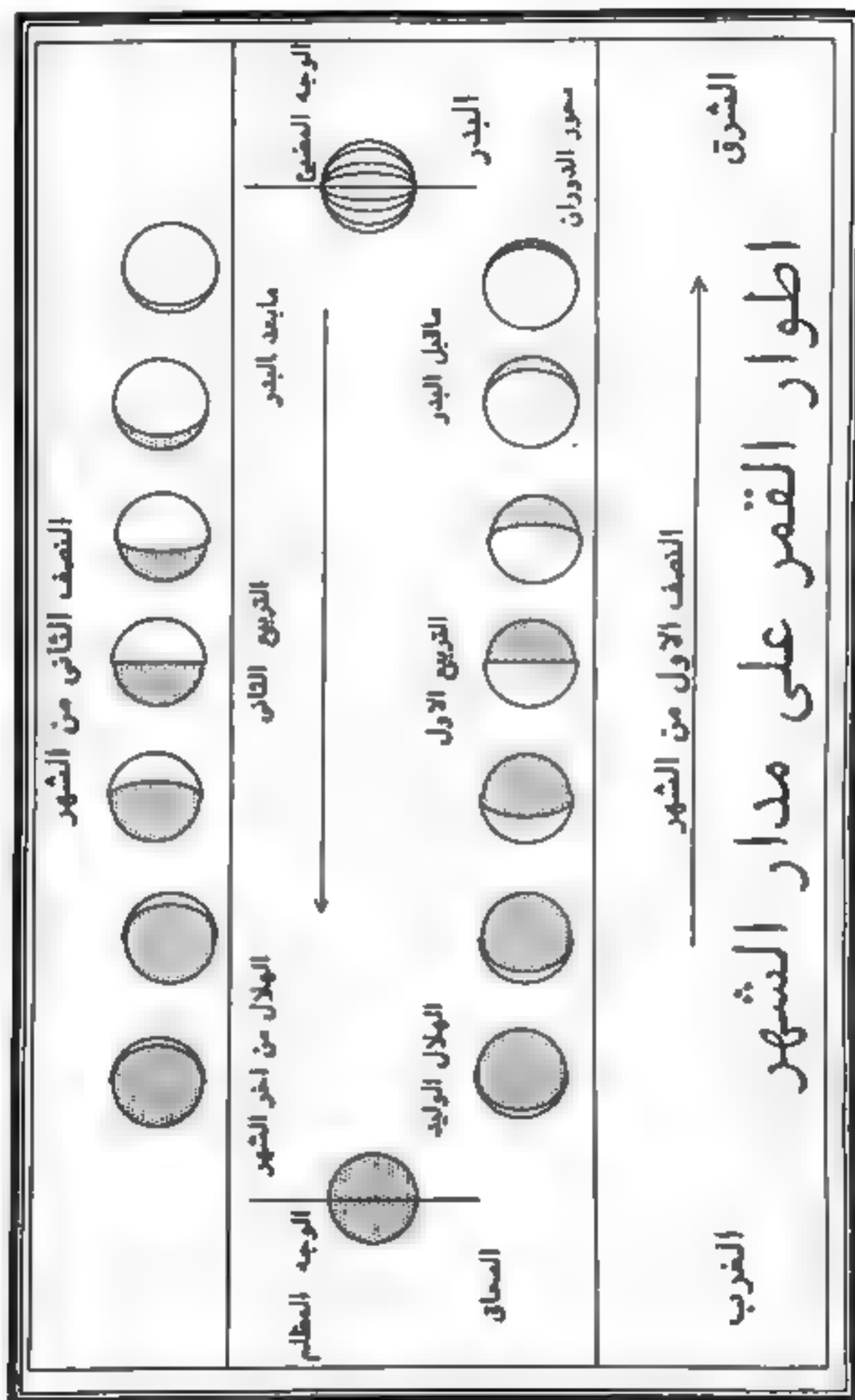
فإذا كان النصف المضيء كله مواجهاً للأرض ، ظهر القمر بصورة البدر المكتمل ، ثم بعد ذلك مع استمرار حركة الدوران ، فإنه يتناقص بقدر قوس مضيئ من جهة الشرق ليحل محله قوس مظلم من الجهة المقابلة (مع ملاحظة أن القوس المظلم يكون أقصر من المضيء وهذا ما يدفع الفلكيين لافتراض حركة مترنحة للقمر) وهكذا تستمر عملية تناقص الإضاءة من المحيط الخارجي وزيادة الإظلام من الداخل حتى يكون تريبا ، ثم التناقص الداخلي حتى يكون هلالا فتحت ناحية اليسار ، وهكذا حتى يتلاشي في المحاق ويكون حجمه الكلي أقل مثلاً نراه في الكسوف الكلي للشمس حيث أننا في هذه الحالة لا نرى إلا النصف المظلم .

فإذا بدا الشهر الجديد وجدت هلالا نحيلاً فتحت ناحية اليمين من الأفق الغربي ، مع ملاحظة أنه يكون طويلاً حيث أن طرفه يصلان إلى منتصف الدائرة مع ملاحظة اكتمال الدائرة بحافة مضيئة رفيعة جداً ، وكأنها تشير إلى أن النصف المضيء الذي يكون معظمه في

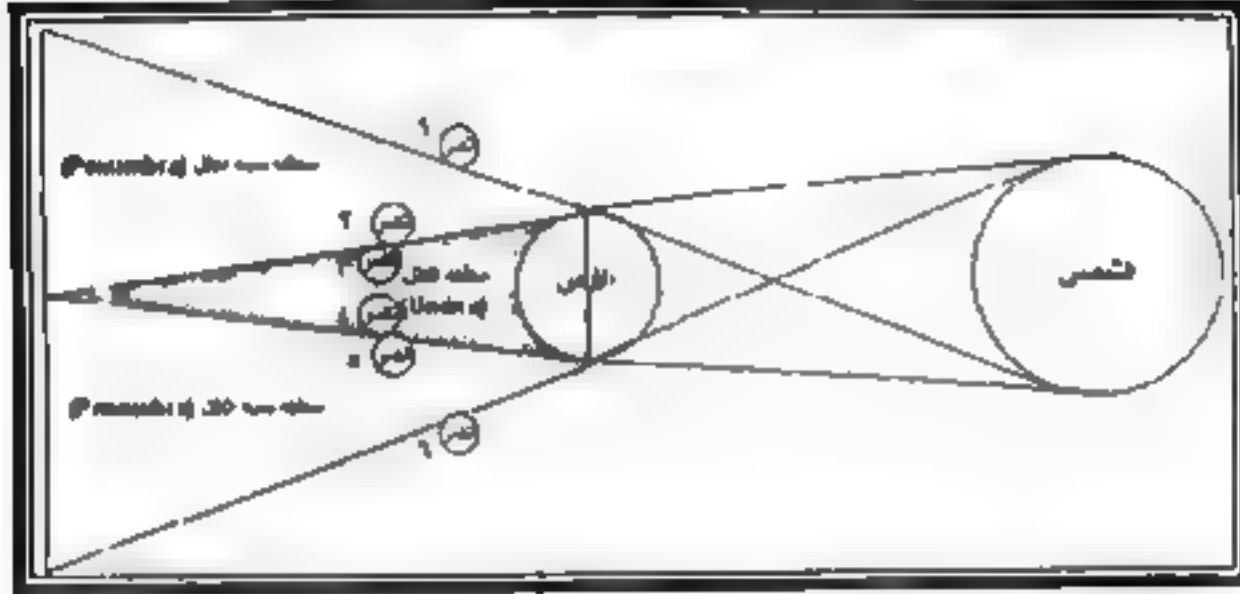
الخلف في هذه اللحظة أكبر قليلا من النصف المعتم الذي يكاد يكون كله في الأمام في نفس الوقت مما يتيح ظهور هذه الحلقة المكتملة .

أما السبب في ظهوره على هيئة هلال على طرفي الكرة ، رغم أنه يمتلئ بشكل آخر من المنتصف ؟

فالإجابة هي ، أنك لو أتيت بكرة مثل نموذج الكرة الأرضية وخططت السطح إلى خطوط طول من نقطتي المحور ثم وضعت الكرة رأسيا على محورها ونظرت إليها من مسافة ، فسوف ترى المساحة بين خطين طوليين على أقصى المحيط تظهر على شكل هلال ، ونفس المساحة على المنتصف تظهر بشكل قوسين متقابلين يحصران بينهما مساحة على شكل ورقة شجر مديبة الطرفين . ويبقى التساؤل الذي لا نستطيع الإجابة عليه من مفهومنا ولا المفهوم الآخر أجاب عليه بصورة مقنعة ، وهو كيف يضي القمر وقت الخسوف ؟



خسوف القمر :



يحدث خسوف القمر عندما تتوسط الأرض ما بين الشمس والقمر وحجبها الضوء عن القمر وبشكل عام ، عندما يقع القمر أثناء مسيره في مداره بالقرب من الخط المستقيم الواصل بين مركزي الشمس والأرض وعبره منطقة ظل الأرض المخروطي الشكل المتكون في الفضاء.

وشروط حدوث الخسوف الكلي للقمر :

(أ) يجب أن يكون كل من الشمس والأرض والقمر على استقامة واحد كما في الشكل أعلاه وذلك عندما يكون القمر بدرا (مرة في الشهر) .

(ب) يجب أن يكون القمر عند إحدى العقدتين ، وينتج عن العقدتين (ميلان مستوى مدار القمر حول الأرض) مع الإكليتك (مستوى مدار الأرض حول الشمس) مستوى بزاوية تعادل ٥ درجات ، حيث يتقاطع المستويان في نقطتين تدعيان بالعقدة الصاعدة والعقدة النازلة ، ويبلغ طول مخروط ظل الأرض حوالي ١.٣٨ مليون كم ، وسمكه حوالي ٥.٧ ألف ميل ، وسرعة القمر في مداره حوالي ٣٦٧٥ كم / ساعة ، وقطر مدار القمر حوالي ٢١٦٠ ميل ، لذلك يحتاج القمر إلى ساعة كاملة من

الوقت للدخول إلى منطقة الظل ، وساعتين حتى يقطع غروب الظل كليا ، وبحسب الحاجة للخروج من منطقة الظل حوالي ساعة أخرى.

والجدير بالذكر أن القمر لا يختفي تماما عندما يمر في غروب الظل ، بل إنه يبقى مرئيا ، ويظهر بلون قرمزي (أحمر قاتم) وهذه الإضاءة الجزئية بسبب انكسار أشعة الشمس عن الغلاف الجوي للأرض (يعمل كعدسة) حيث تشتت ويمتص الأشعة الزرقاء والبنفسجية ، ويمرر الأشعة البرتقالية والحمراء فقط .

الخسوف الجزئي للقمر :

ويحدث عندما يمر جزء من القمر خلال منطقة الظل ، وعندما يغطي ظل الأرض قسما من القمر ، ويكون الحد الفاصل بين الجزء المضيء وغير المضيء على شكل قوس دائري ، ليدل على كروية شكل الأرض ، وتُرى خسوف القمر في جميع مناطق نصف الكرة الأرضية التي يكون عندها ليل . وقد يتوقع أن يحدث الخسوف مرة كل شهر (عندما يكون القمر بدرا) ولكن بسبب ميلان مستوى مدار القمر حول الأرض على الإكلبتك ، يقضي القمر في مساره نصف الوقت فوق الإكلبتك والنصف الآخر من الوقت ، تحت الإكلبتك ولا يقع في نفس مستوى الإكلبتك (شرط الاستقامة الصحيحة) إلا جزء ضئيل من الوقت ، وتدل الحسابات الفلكية الحالية المرتبطة بدورة الساروس على أن عدد الخسوفات الممكنة الحدوث تتراوح من صفر إلى ثلاثة خسوف في السنة القمرية الواحدة .

زمن خسوف القمر :

يمكن أن يستمر الخسوف (الجزئي ثم الكلي ثم الجزئي) حوالي ٦ ساعات ، ولكن لا تتعدى فترة الخسوف الكلي ساعة وأربعين دقيقة .

وتعقيبا هو :

دوران الشمس : تقطع الشمس على مدار دوراتها اليومي 360° درجة / 24 ساعة ، أي أنها تقطع $360 / 24 = 15^\circ$ أي 15 درجة كل ساعة ، أي درجة كل 4 دقائق.

ويحتاج القمر حتى يخرج من الخسوف الكلي إزاحة على مداره حول الأرض = ٩٠ درجة على الأقل حيث إنه في ليلة البدر .

وحيث إن معدل إزاحة القمر على مداره (معدل الدوران الشهري للقمر حول الأرض) $360/30 = 12$ درجة كل يوم = ٦ درجات في الليلة الواحدة ، أي أنه يخرج عن مخروط الظل الواقع عليه من الأرض بمعدل ٦ درجات/ ليلة ، أي بمعدل درجة كل ساعتين .. فكيف بحركة القمر أن نخرجه من ظل الأرض في ليلة بأكملها علما بأن الخسوف لا يستمر أكثر من ٨ ساعات ... ولا يمكن تفسير إزاحة القمر عن ظل الأرض في وضع الخسوف الكلي الذي تكون فيه الشمس والأرض والقمر على خط واحد، إلا حركة أخرى تضاف إلى حركة القمر، لتبعده عن منطقة الظل وهي:

(أ) أما حركة الأرض الواقعة بين القمر والشمس ، وتكون هذه الإزاحة على مدارها السنوي حول الشمس بمقدار ٣٦٠ درجة/ ٣٦٥ يوم = درجة يوميا تقريبا ، أي نصف درجة في الليلة بأكملها . وليس حركتها اليومية حول نفسها ، إذ أن ذلك لا يؤثر على إزاحة ظل الأرض عن القمر حيث إنهما متلازمان في الوضع والحركة بالنسبة لمصدر الضوء وعمو الشمس).

وهذه الإزاحة (نصف درجة) مضافا إليها إزاحة القمر نتيجة حركته (٦ درجات في الليلة الكاملة أي خلال ١٢ ساعة) لا يفسران خروج القمر من منطقة الخسوف ، بأي حال من الأحوال ، حيث إنه يلزم القمر إزاحة بمقدار ٩٠ درجة ، وبالتالي زمن الخسوف الكلي (ساعة وأربعون دقيقة) أو حتى كلا الخسوفين الكلي والجزئي (حد أقصى ٨ ساعات) لا يكفي لإنهاء هذا الخسوف ، حيث إنه يلزم وقت كبير جدا لانتهاء الخسوف إذا اعتمد خروج القمر من منطقة الظل على حركة القمر والأرض فقط ، أحدهما أو كلاهما ، ودعك من موضوع الإكليتك الذي هو مفترض ، وليس عليه أدنى دليل ؛ حتى يفسر به إمكانية قصر المدة المستغرقة في الخسوف . (كلام غاصر بالتخصيص).

(ب) أو حركة الشمس التي (نفترض نحن) أنها تتحرك على مدارها حول الأرض حركة يومية ؛ فيتبع عن هذه الحركة إزاحة لظل الأرض عن موقع القمر بمعدل درجة كل ٤

دقائق (حيث إن الشمس تدور دورة كاملة ٣٦٠ درجة كل ٢٤ ساعة، أي ١٥ درجة كل ساعة، أي درجة كل ٤ دقائق) .. فإذا كان الخسوف ليلة البدر والقمر في منتصف المسافة في مخروط ظل الأرض فإنه يلزم إزاحة مقدارها = ٩٠ درجة .. أي يلزم ٤ دقائق $\times ٩٠$ درجة = ٣٦٠ = ٦ ساعات، مع مراعاة أننا لم ندخل هنا حركة القمر، حيث إنه في هذه الحالة يكون السطح المستقبل للظل ومصدر الضوء - الشمس - هو المتحرك، مع ثبات الجسم صاحب الظل - الأرض - فبدراسة حركة القمر هنا على مداره حول الأرض، نتجد أن تأثيرها ضعيف جدا. مما سبق يتبين أنه يستحيل انتهاء الخسوف الكلي للقمر في هذه المدة الزمنية المرصودة إلا إذا كانت الحركة هنا المتسببة في الإزاحة لظل الأرض، لانتهاه الخسوف هي للشمس والقمر، وليست للأرض.

استحالة خروج القمر من ظل الأرض على خلفية دوران الأرض وثبات الشمس :

مما سبق يتبين استحالة خروج القمر من ظل الأرض في هذه الفترة الوجيزة على خلفية

دوران الأرض حيث إن :

- ١ - الشمس ثابتة في مكانها.
- ٢ - إزاحة الأرض عن الشمس بمقدار يقل عن ١ درجة يوميا.
- ٣ - الحركة التراجعية للقمر تكون بمعدل ١٣ درجة يوميا، عكس اتجاه دوران الأرض حول نفسها.

كل هذه المعطيات لا يمكن بحال أن تؤدي إلى خروج القمر من ظل الأرض ؛ لينتهي الخسوف في هذه الفترة الوجيزة نسبيا، حتى وإن كان حده الأقصى ٨ ساعات، ولنضرب لذلك مثالا همليا.

فإذا تصورنا ملعب كرة قدم، والشمس في نقطة المنتصف، والأرض تدور في محور حول الشمس في مسار بيضاوي على بعد معين من نقطة المنتصف، والقمر يدور في حركة دائرية حول الأرض، والأرض والقمر من حولها يتحركان بحركة بطيئة في المسار حول الشمس، بمعدل خطوة يوميا، بحيث تتم الحركة الدائرية حول الشمس في ٣٦٤ خطوة في

السنة ، فإذا حدث الخسوف الكلي ، وكان القمر في دورته حول الأرض في نقطة على الجانب الآخر ، بحيث إن مركز القمر والأرض والشمس على خط واحد ، فيصنع ظل الأرض مخروطاً خلفه ناحية القمر بما يتسبب في حدوث الخسوف للقمر ، وبدراسة الحركة على هذا الوضع التي يمكن على ضوءها خروج القمر من مخروط الظل .

أ- الشمس ثابتة في مركزها .

ب- الأرض تتحرك بحركة بطيئة لا تتجاوز ١ درجة على محورها ، وهي الحركة السنوية حول الشمس .

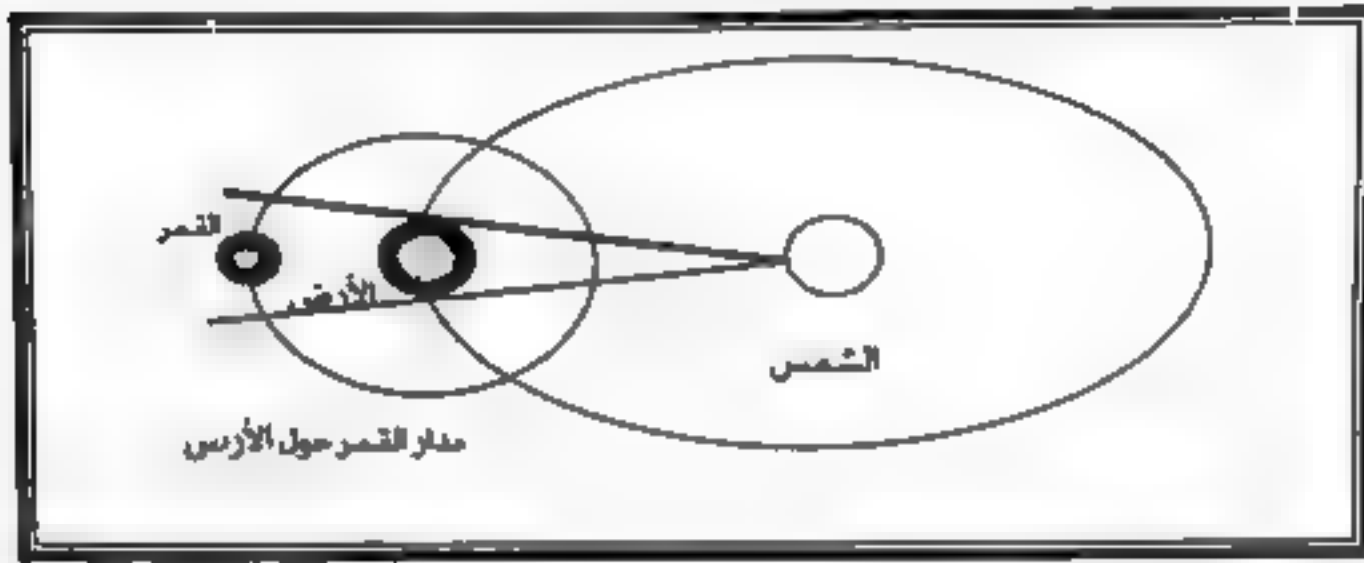
ت- الأرض تدور في مكانها وهي حركة الدوران اليومية المستولة عن الليل والنهار ، وهذه لا تسبب ولا ينتج عنها إزاحة للظل ، فالشمس والأرض في هذه الحالة يدوران ثابتين نسبياً بالنسبة لوضع الظل ، إذن فالحركة الوحيدة التي يمكن على أساسها خروج القمر من ظل الأرض ؛ هي حركة القمر نفسه في مداره حول الأرض ، فإذا علمنا أن هذه الحركة لا تتعدى ١٣ درجة يومياً - بزعمهم - حيث إن العلماء يفترضون أن حركة القمر حول الأرض هي حركة شهرية تراجمية . أي أنه يقطع ١ على ٣٠ من محيط مداره حول الأرض يومياً ، وهذه الحركة لا يمكن بأي حال أن تخرج القمر من ظل الأرض في يوم أو يومين فضلاً عن أن تخرجه في ٨ ساعات ، وربما لم يجد العلماء مخرجاً لتفسير هذا الوضع غير تعليله بفرضية الإكليبتك ، وهو ارتفاع مستوى مدار دوران القمر حول الأرض عن مستوى مدار دوران الأرض حول الشمس .

وتفسير الإكليبتك على ضوء المثال السابق هو:

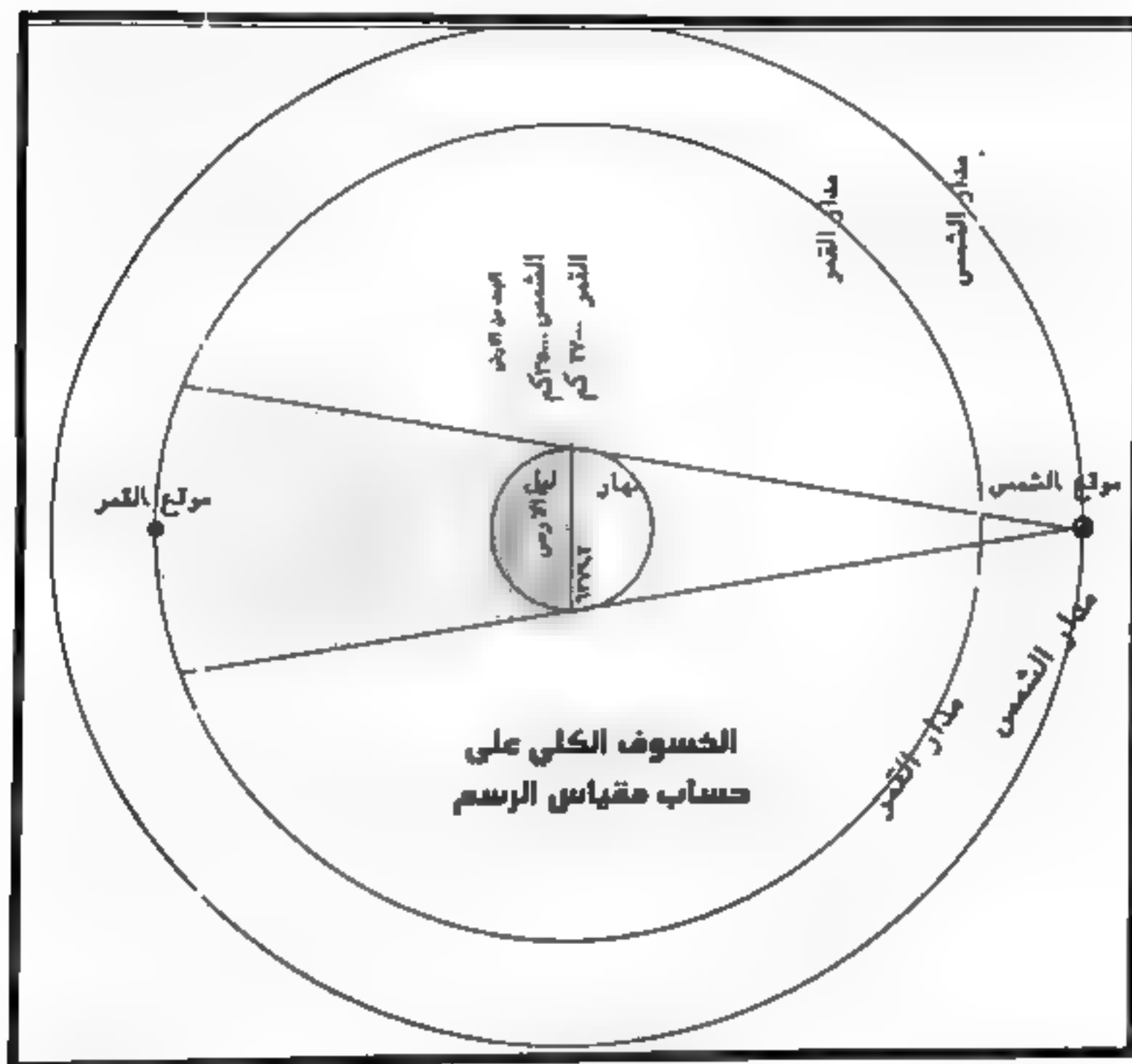
ارتفاع القمر عن مستوى سطح الأرض ؛ ليرتفع عن الأرض ويرى الشمس ، وفي هذه الحالة يكون قد خرج من الخسوف ، وهذا التعليل لا يكفي لأنه غير منضبط بعمدة زمنية يمكن التحقق منها ، وليس هناك دليل علمي عليه .

هذا الإكليبتك المفترض ؛ هو البديل الذي وضعه العلماء لحركة القمر على البروج حول الأرض ، ويقدره العلماء بمقدار ٥ درجات ، حتى يخرجوا القمر من ظل الأرض في مدة ٨ ساعات ، رغم أن حركة القمر نفسها على مداره هي ١٣ درجة في يوم كامل بزعمهم ،

فكيف يرتفع علي الاكليتك ٥ درجات في ٨ ساعات ، وهل هذه الحركة علي الاكليتك هي حركة منتظمة ومستمرة للقمر ؟ أم أنها تحدث فقط عند الضرورة مثل أوقات الخسوف ؟ وإذا كانت منتظمة ومستمرة فإن المنطقي أن تكون هي الحركة الأصلية للقمر حيث أنها تمسح زاوية يومية بمقدار $= 24 \times 8 / 5 = 15$ درجة وهي قيمة اكبر من الزاوية ١٣ درجة التي يصنعها القمر علي مداره يوميا حول الأرض .



وأود أن أوضح أن الإكليتك هذا ما هو إلا الزاوية المصنوعة بين بروج الشمس وبروج القمر ، وتكون موجبة أحيانا وسالبة أحيانا أخرى ، وذلك بحسب اتجاه القمر الشهري ، واتجاه الشمس السنوي ، علي البروج .



❖ خلاصة رأي الباحث ❖

« الأدلة على ثبات الأرض »

الأدلة على ثبات الأرض هي أدلة قائمة على نقض أسس النظرية المقترضة لدوران الأرض وثبات الشمس النسبي بالنسبة للأرض وتتلخص هذه الأدلة فيما يلي:

(١) ليس هناك دليل مادي واحد يدل على دوران الأرض حول نفسها ، بذلك بناء على هدم تأثير هذه الحركة على الأجسام الساكنة أو المتحركة على سطح الأرض أو الغلاف الجوي ، أو رصدها بأي طريقة من على سطح الأرض .

(٢) من المعروف الآن أن الأجسام المتحركة خارج الغلاف الجوي - سفن الفضاء مثلا - لا تحتاج عند دخولها إلى الأرض لأي سرعة أو حركة إضافية ، أن تغيير في اتجاه حركتها حتى تدخل الغلاف الجوي ، وهذا هو الواقع الكائن ، فإذا كانت الأرض وغلافها الجوي بدوران بهذه السرعة المقترضة (١٦٧٠ كم/س) ، فيلزم من ذلك تغيير مسار الأجسام الداخلة في الغلاف الغازي من خارجه إلى نفس اتجاه دوران الأرض ، وأيضا تحتاج هذه الأجسام - بالإضافة لسرعتها - إلى سرعة تكافئ السرعة المدارية للأرض في المدار الاهليجي ، حتى تتمكن من ادخول في هذا الغلاف الغازي - لا يتجاوز سمكه ١٠٠ كم - ، وهذا ما لا يحدث . مثال ذلك من يركب القطار أو ينزل منه وهو يتحرك ، لا بد له من حركة في اتجاه حركة القطار أثناء الصعود إلى أو النزول من القطار المتحرك .

(٣) ليس هناك دليل رصدى واحد محقق ، من فوق سطح الأرض أو القمر أو من داخل الغلاف الجوي أو من خارجه يثبت أو يدل على دوران الأرض حتى الآن .

(٤) ليس هناك قانون يحكم أو يفسر حركة دوران الأرض حول نفسها ، وأن هذه الحركة لا يمكن تفسيرها بقوانين نيوتن للحركة .

(٥) ليس هناك ما يدل على اختلاف وتنوع حركات وسرعات واتجاهات حركة الأرض .

(٦) المدار الإهليجي الذي يفترض دوران الأرض فيه حول الشمس مرة سنوياً ، ينقضه الفرق الكبير للمسافات بين الشمس والأرض والذي يصل إلى ٣.٥ مليون كم مما يجب أن ينتج عنه انصهار الأرض من حرارة الشمس في حالة القرب أو تجمدها في حالة البعد عن الشمس ، فضلاً عن أحداً لم يرصده إلا أنه استدلال رياضي فقط ، جاء نتيجة افتراضات مسبقة .

(٧) زاوية الميل المفترضة ينقضها خط الشروق والغروب للشمس عن الكرة الأرضية حيث ، أننا لو سلمنا بهذا الميل فسنلغي خطوط الطول وستصبح بلا معنى على الإطلاق .

(٨) وأيضاً سوف يختلف موقع القطبين بالنسبة للمنطقة المتجمدة على القطبين ويصبح الجليد أمام أو خلف القطب على حسب فصول السنة مما يعني أن خطوط العرض أيضاً تصبح بلا معنى .

(٩) وأيضاً سيصبح الطقس على البلاد التي تقع على خط عرض واحد مختلف يومياً ، وتكرر البلاد المتشابهة في الطقس تقع على خط عرض متقاطع مع خط الاستواء بزاوية تعادل زاوية الميل ، وهذا مناقض تماماً للواقع .

(١٠) ولا تستقيم قيمة هذه الزاوية رياضياً مع البعد الهائل للشمس .

(١١) البعد الهائل للشمس ينقضه وجود منطقة مظلمة بليل دائم أكثر من ثلاثة شهور على أحد القطبين بالتناوب على مدار العام مع القطب الآخر ووجود مساحة الظل قبل الشروق وبعد الغروب ... وينقضه أيضاً اختلاف درجات الحرارة على سطح الأرض بين القطبين والمنطقة الاستوائية رغم أن البعد بينهما لا يتجاوز ٦٤٠٠ كم ورغم أن مصدر الحرارة هو الشمس يفترض أنه يبعد ١٥٠ مليون كم .

(١٢) افتراض حركة شهرية للقمر فقط وليست يومية وهي حركة عكسية ، يخالف لما نراه من حركة يومية للقمر ، من الشرق إلى الغرب ومتلازمة مع حركة دوران الشمس حول الأرض .

(١٣) الزاوية بين الشمس والقمر تتغير بمعدل يومي لا يمكن أن يفسر على ضوء اختلاف البعد بين كل من الشمس والقمر من الأرض بهذا القدر المدهول (١٥٠ مليون للشمس، ٣٨٤ ألف كم للقمر).

(١٤) تفسير الليل والنهار بدوران الشمس يوميا حول الأرض.

(١٥) تفسير الفصول الأربعة بحركة الشمس على البروج . وكذلك اختلاف درجات الحرارة، وكذلك تفسير ظاهرة الظل وما ينتج عنها من ليل دائم لفترات طويلة على القطبين ، وتأخر شروق الشمس ، والغسق .

(١٦) حركة القمر اليومية حول الأرض وما ينتج عنها من تلازم مواقعه بالنسبة للشمس وحركته من الشرق إلى الغرب كما نراها وليس كما يقول الفلكيون .

(١٧) حركة القمر على البروج التي تفسر اختلاف مطالع وأطوار القمر على مدار الشهر .

(١٨) تأخر القمر على البروج عن الشمس وما ينتج عن ذلك من تأخر يومي لشروق القمر، ونقصان الشهر القمري بمقدار يوم تقريبا عن الشهر الشمسي، وكذلك السنة القمرية بمقدار ١١.٦ يوم تقريبا عن السنة الشمسية.

(١٩) بعد الشمس والقمر المحسوب عندنا بتفق مع الظواهر الرصدية ويسهل معه فهم وتفسير هذه الأرصاد والظواهر .

(٢٠) انتظام وانضباط حركة وسرعة الشمس والقمر وما يدل عليه من تنبؤات العلماء بمواقيت الكسوف والخسوف ، وطول الأيام والفصول والسنين ، وجميع الظواهر التي تعتمد على حركتهما ..



الباب الثالث

نظرات في الفيزياء الفلكية وعلوم الفلك

- ١- سفن الفضاء والأقمار الاصطناعية .
- ٢- الصبوط على سطح القمر .
- ٣- مناقشة هادنة لأفكار أينشتاين الفلكية .
- ٤- السراب ودرجات الحرارة .
- ٥- ملاحظات حول قانون الجذب العام .
- ٦- اختلاف المنظر النجمي

سفن الفضاء والأقمار الصناعية

قطاع كبير من عوام المثقفين ينظرون إلى الأقمار الصناعية وسفن الفضاء على غير حقيقتها ، فالبعض يظن أن رائد الفضاء يمكنه أن ينظر من النافذة ليشاهد رأي العين - كما يرى في الأفلام - أن الأرض تدور ، والكواكب مبعثرة في السماء ، والمجرات تسبح في الفضاء ، وما إلى ذلك .

حتى أن البعض عندما تناقشه في دوران الأرض يقول : كيف تقول ذلك وهم قد رأوها من على سطح القمر تدور ؟ !! وكأن الذين نزلوا على القمر (إن كان قد نزلوا) كانوا في فسحة ، وجلسوا مليا ينظرون ويتطلعون إلى الأرض وأبصروها تدور ، والبعض يتحفظ قليلا ، قائلاً أنهم قد رصدوها بمرصد من على سطح القمر .. وهما بيت القصيد .. فنحن نطلب منهم أن يأتوا بالمرصد التي رصدوا بها الأرض من على سطح القمر لرصد بها القمر من على سطح الأرض .. حيث إنه هو الآخر - أي القمر - يدور حول نفسه ، ونحن لا نرى هذا الدوران من على الأرض بالعين المجردة ، ولذلك نطلب هذه المرصد التي رصدت حركة الأرض من على القمر لرصد بها من على الأرض حركة القمر (دوران القمر حول نفسه) .

ولكن دون الخوض في أحاديث سفسطائية .. فسوف أقدم للقارئ الكريم عرضاً موجزاً لبداية نشأة سفن الفضاء والأقمار الصناعية ، وحتى آخر ما توصل إليه العلم الآن ، وحدود التقنية التي توصل إليها ومدى النتائج التي يمكن الحصول عليها من وراء هذه الأبحاث في الظروف التي يلاقيها رواد الفضاء ، ومن طبيعة الكون المظلم ، والظروف القاسية خارج الغلاف الجوي .

وسأترك للقارئ دون تدخل أن يستتج هو حجم ما يمكن الحصول عليه من معلومات بالنسبة لما يحاول أن يقنعنا به الإعلام عن هذه الرحلات ، وما أسرده ليس من عندي بل هو قول أهل الاختصاص في هذا المجال .

واود أن اتوه هنا الى أن رحلات الفضاء لاتعني بالقطع الوصول للقمر ، فمحطة مير الفضائية مثبتة علي بعد ٤٠٠ ميل فقط من الأرض ، والقمر في الفلك الحالي علي بعد ٣٨٤٠٠٠ كم .

والأقمار الصناعية في فضاء الأرض علي ابعاد تبدأ من ١٦٠ كم فقط

القمر الأرضي : هو جسم يتحرك حول الأرض وتحت تأثير جاذبيتها . وتستعمل كحاملات لأجهزة الرصد الفلكية التي يمكن عن طريقها زيادة إمكانيات دراسة الفضاء في المنطقة القريبة من الأرض .

الحركة في المدار:

إن الإمكانية الوحيدة لوضع الأقمار الصناعية في مداراتها حول الأرض هي باستعمال الصواريخ ، وفي الوقت الذي يعمل فيه المحرك يكون من السهل توجيه الصاروخ . ومن هنا فإن الجزء الإيجابي (الذي تكون فيه الحركة نتيجة عمل المحركات بالوقود سواء السائل منه أو العازي) من المدار اختياري تماما ، أي يمكن فيه التحكم في مسار واتجاه الصاروخ من المحطات الأرضية .

وبعد انتهاء الاحتراق في مونتورات الصاروخ يصبح استمرار الطيران بدون محركات فيتحرك الصاروخ أو ما ينطلق منه من أقمار أرضية في مدار أو مدارات طيران حر (الجزء السلبي من المدار) . من هذه اللحظة تخضع الحركة لقوانين حركة جسمين ، ومداراتها عبارة عن قطاعات مخروطية . وتعتمد أبعادها كما يعتمد شكل القطاعات المخروطية على اتجاه وسرعة الحركة التي حصل عليها القمر في آخر لحظة من الحركة الايجابية .

فإذا ما كانت الحركة عند انتهاء احتراق محركات الصاروخ عمودية على اتجاه الرأس ، فإن سرعة في النهاية قدرها ٧.٩١٢ كم/ث (المرحلة الأولى من السرعة الكونية) تلزم للحركة الدائرية فوق سطح الأرض مباشرة . ولا يمكن حدوث دوران حول الأرض إذا قلت السرعة النهائية عن هذا المقدار .

كما تلزم سرعة نهائية قدرها ٧.٧٩١ كم/ث لبداية حركة قمر صناعي في مدار دائري حول الأرض على ارتفاع ٢٠٠ كم عن سطحها ، بينما يتطلب نفس الشيء سرعة

قدرها ٦.٩٠٣ كم/ ث فقط على ارتفاع ٢٠٠٠ كم من سطح الأرض ، نظرا لنقص محطة الجاذبية مع زيادة الارتفاع .

ولو أننا زدنا السرعة النهائية إلى ١١.١٩ كم/ ث - المرحلة الثانية من السرعة الكونية - فإن الحركة لن تكون حول الأرض وإنما حول الشمس ، فيترك الجسم الأرض إلى الأبد بدون أن يصبح قمرا صناعيا لها . " وسوف أقف هنا لحظة لأسأل بدوري إذا خرج القمر أو سفينة الفضاء من نطاق الحركة - حول الأرض - فسياق الكلام يقول أنه يترك الأرض إلى الأبد أي لا يمكن رجوعه إليها وكذلك في حركته فإنها تكون حول الشمس بفعل قوانين حركة جسمين كما سبق في الإشارة إلى الحركة السلبية ، وهذا الكلام يستدعي إيضاح الطريقة التي تصل بها سفن الفضاء من الأرض إلى القمر والعودة ، حيث أنه لا يمكن التحكم فيها من المحطات الأرضية إذا خرجت عن نطاق الأرض من الجاذبية ، ولا يمكن توجيهها في الفضاء ولا يمكن هودتها ... وهنا نأل عن الطريقة والقوانين التي بها تصل سفن الفضاء إلى القمر أو المريخ أو غيره ...!! "

يحتل قمر صناعي ثابت على ارتفاع ٣٥٩٧٠ كم/ من سطح الأرض ، ويدور حولها في فلك دائري ، أهمية خاصة . فدورته حول الأرض عبارة عن يوم واحد بالضبط ، وإذا ما تطابق مستوى مدار القمر مع المستوى الاستوائي للأرض ، فإنه يبقى دائما فوق نفس البقعة من خط الاستواء " (*)

سفن الفضاء:

بدأ عصر الفضاء في ٤ / ١٠ / ١٩٥٧ . ففي ذلك اليوم أطلق الاتحاد السوفيتي أول قمر صناعي (اسبوتنيك ١) ؛ لكي يدور حول الأرض أما أول رحلة بشرية للفضاء فكانت في ١٢ / ٤ / ١٩٦١ . عندما دار رجل الفضاء الروسي (يوري جاجارين) حول الأرض في سفينة فضاء ، وفي الشهر التالي ، حاول الأمريكي آلان شبارد أن يخلق لمدة ١٥ دقيقة في الفضاء ، ولكنه لم يستطع اتخاذ مسار معين ، وفي ٢٠ / ٢ / ١٩٦٢ أصبح الأمريكي جون جلين أول أمريكي يتخذ مدارا حول الأرض .

وقد شهدت السنوات التالية هذه المحاولات الأولية لاستكشاف الفضاء عدة رحلات فضائية تحمل أشخاصا وتدور حول الأرض . وقد وضعت البشرية أول أقدامها على سطح القمر في ٢٠ يوليو ١٩٦٩ حيث خطا الأمريكي نيل أرمسترونغ أولى خطواته خارج أبوللو ١١ في الساعة الحادية عشرة مساء ، وبعد أن مشى ١٨ دقيقة لحق به رجل الفضاء ألدرين واستمر لمدة ساعتين .

متى ينتقل رجل الفضاء من مجال الأرض إلى مجال الفضاء :

يبدأ مجال الفضاء عندما يصبح الغلاف الجوي (الهواء) رقيقا جدا ويصبح عديم التأثير على الأشياء التي تمر خلاله وبالقرب من سطح الأرض يكون الهواء وفيرا ، ولكن كلما ارتفعنا عن سطح الأرض فإن الهواء يصبح أرق فأرق حتى يصبح لا شيء ، وهنا يبدأ الفضاء وفي الغالب يبدأ الفضاء الخارجي من ارتفاع حوالي ١٦٠ كم من سطح الأرض . وعند هذا الارتفاع يمكن أن يستمر القمر الصناعي في الدوران حول الأرض لعدة شهور .

فسيولوجيا الطيران :

على ارتفاع ١٠.٠٠٠ قدم وحتى ٥٠.٠٠٠ قدم يوجد نقص في كمية الأكسجين في هذه المنطقة ، وانخفاض في الضغط الجوي ، فتظهر على الشخص أعراض نقص الأكسجين وأعراض انخفاض الضغط الجوي . وعلى ارتفاع ٥٠.٠٠٠ قدم وحتى ٦٣٣.٠٠٠ قدم لا

يمكن للإنسان أن يعيش حتى لو تنفس ١٠٠٪ أكسجين ، ولا بد له أن يرتدي ملابس الفضاء المجهزة ليتحمل الانخفاض في الضغط الجوي ، ونقص الأكسجين في هذه الارتفاعات ، فراكب الطائرة لو فشلت الأجهزة في ضبط الضغط الجوي داخل الطائرة يتعرض لنقص الأكسجين بالحويصلات الهوائية والأنسجة حينما يصحح على ارتفاعات عالية ، وعندما نصل إلى ارتفاعات ٤٠.٠٠٠ قدم فإن الضغط الجوي للأكسجين يهبط بسرعة إلى مستوى يشكل خطورة على الحياة . والارتفاع الحرج هو الارتفاع الذي يصل فيه الضغط الجوي إلى ٨٧ مم زئبقي . وعادة يكون على ارتفاع ٥٠.٠٠٠ قدم ، فظاهرة نقص الأكسجين تتعلق بالضغط الجوي ، والارتفاع ، ونسبة تركيز الأكسجين في الدم فعلى ارتفاع ١٠.٠٠٠ قدم إلى ١٦.٠٠٠ قدم من مستوى سطح البحر لا توجد أعراض ظاهرة لنقص الأكسجين ولا تتأثر الرؤية بالنهار ولو زاد الارتفاع حتى يبلغ ٢٥.٠٠٠ قدم . فيعاني الشخص من نقص الأكسجين الحاد وبعد هذا الارتفاع يفقد المرء الوعي تماما بسبب الخلل التام في الجهاز العصبي . ونتيجة لانخفاض الضغط الجوي وتعدد حجم الغازات في جسم الإنسان وتتصاعد الغازات الذائبة في خلايا الجسم على هيئة فقاعات من غاز النتروجين . فإذا زاد حجم الغازات الموجودة داخل المعدة فإنها تتمدد وتضغط على الرئتين فيشعر المرء بضيق في التنفس وآلام شديدة في البطن وتتمدد الغازات في الرئتين فيتساقط المرء سعال جاف مؤلم ، وآلام في التنفس العميق وتتاثر الرؤية وقد يحدث شلل جزئي أو كلي ، ويشعر الشخص بالصداع وإغماء وصدمة عصبية وزرقة في الجسم تؤدي إلى الوفاة . لهذا نجد فسيولوجيا الطيران بالارتفاعات وهبوط الضغط وسرعات الطائرة وهزاتها والضجيج الذي تحدثه وعدم إحكام سد المقصورة يؤدي إلى هبوط في الضغط ولكل هذه الأسباب وبعد تجارب عديدة وعلى أزمدة طويلة وصل العلماء إلى تصميم بذلة الفضاء كي تقي الرواد من هذه الأعراض .

بذلة الفضاء :

لاكتشاف أو العمل في الفضاء ، لا بد وأن يحمل الإنسان بيئته معه ؛ لأنه لا يوجد ضغط جوي ولا أكسجين للحياة هناك . وداخل المركبة الفضائية يمكن ضبط الضغط الجوي . لهذا لا نحتاج لارتداء خاص ، ولكن عند الخروج من المركبة الفضائية يتطلب هذا بذلة

خاصة للحماية والوقاية . فلو لم يرتد رائد الفضاء البذلة المخصصة له فسينمى عليه في ١٥ ثانية لعدم وجود الأكسجين ، ويغلي الدم لعدم وجود ضغط جوي . وتمدد الأنسجة الداخلية كالقلب والجلد لغليان سوائل الجسم ؛ لأنه سيتعرض لدرجة حرارة تصل إلى ١٠٠-١٢٠ درجة مئوية . ولأنواع مختلفة من الأشعة كالأشعة الكونية وجسيمات الرياح الشمسية المشحونة . فبذلة رائد الفضاء تكلف ١٢ مليون دولار ؛ لتحمي رائد الفضاء من هذه الأخطار ، لأنها تحقق ضغط جوي وتمد الرائد بالأكسجين وتتخلص من ثاني أكسيد الكربون ، ومكيفة الحرارة وتحمي الرائد من الأشعة الضارة ، وتمكنه من الرؤية جيدا وبوضوح ، وتسمح بتحريك جسمه داخل المركبة والدوران حول المركبة من الخارج ، وتمكنه من التحدث مع زملائه والمحطات الأرضية ، والبذلة تتكون من طبقة لها قدرة كبيرة على امتصاص البول الذي يخرج رائد الفضاء ، وطبقة بها سائل تبريد وللتهوية وللتنخلص من الحرارة الزائدة التي تنتج نتيجة السير في الفضاء ، وزمزميه للشرب وأسطوانة للأكسجين ، والبذلة بها أكياس غملاً بالأكسجين تنتفخ تلقائيا لو انخفض الضغط الجوي داخل كبينة المكوك ، ويمكن نفخها يدويا أثناء دخول جو الأرض فبدون ضغط البذلة على الجسم والساقين فإن الدم سيتجمع في الجزء السفلي من الجسم مما يؤدي إلى الإغماء ، وهذا يبين مدى معاناة رائد الفضاء في الإبقاء على نفسه حيا وواعيا !!

وهناك أبحاث جارية للتغلب على مشكلة انعدام الوزن في السفن الفضائية والتي تمنع الإنسان من التمتع بالنوم في استرخاء أو الانكاء على السرير وتجعل الإنسان يسبح في المركبة فاقد الإحساس بالوزن وينام واقفا أو معلقا في أكياس مربوطة بجدار السفينة علاوة على مشاعر الحفقان والمعاناة الناتجة عن فقد الإحساس بالتثاقل ، لهذا يفكر العلماء في إيجاد جاذبية صناعية تجعل سفينة الفضاء وأجزاء فيها يدور مغزليا بسرعة كفيلة بإعطاء الإحساس بجاذبية مساوية للجاذبية الأرضية

مشكلات الحياة في سفينة الفضاء :

إن ظروف الحياة داخل هذه السفن تحكمها عدة عوامل لا نظير لها على الأرض أقلها ضيق المكان ، تقييد الحركة ، انعدام الوزن (مشاعر انعدام الوزن مضحكة وغريبة ، فليس هناك فوق ولا تحت حيث لا يشعر رائد الفضاء بوجود الكرسي تحته وإذا أراد أن يمشي فإن

ضغط قدمه على أرض المركبة سيرفعه إلى سقفها وإذا أراد أن يشرب الماء من الكوب فلن ينزل الماء وإذا أراد النوم ، فإن حركة الشهيق والزفير كفيلة بأن ترفعه على السرير ليهيم في المركبة ناطحا جدرانها وأجهزتها) .

ومن المشكلات الصعبة التعرض لحرارة عالية نتيجة لاحتكاك السفينة في الغلاف الجوي ، والتعرض لحرارة غاية في البرودة - ٢٧٠ درجة مئوية في الفضاء الكوني وهناك مشاكل الطعام والتنفس ومشاكل النوم وهو من أهم المشاكل التي لا يمكن حلها إلا بسفينة تدور حول محورها لتولد جاذبية صناعية الأمر الذي لم يتوفر حتى الآن .

ونوم الرواد واستيقاظهم بتعليمات من مركز المتابعة الأرضية وفق جدول زمني لأنه يعيش في الفضاء الذي لا يتبدل فيه الليل أو النهار فالفضاء كله ظلام والسفينة تسبح في خضم دامن السواد.

الحياة خارج السفينة في الفضاء :

المشكلات هنا أشد خطرا ، ولا بد للرائد قبل الخروج من السفينة لمكيفة الضغط والهواء أن يرتدي بدلة الفضاء التي تشكل درعا هوائيا يحمي الرائد من درجة الحرارة التي تصل خارج السفينة إلى ٢٧٠ درجة مئوية تحت الصفر ، ومن الضغط المنخفض الذي يصل إلى الصفر ويؤدي إلى انفجار جسم الرائد وغيان دمه إذا كان بدون البدلة الفضائية التي يجب أن تحرف أو تمتد النيازك المجهرية التي تملأ الفضاء أو الفراغ غير الفارغ كما يجب أن تكون البدلة مرنة ليستطيع الرائد القيام بعمليات الإصلاح خارج سفينة كما يجب أن يتوافر بالبدلة جهاز إعاشة مثبت على ظهر الرائد كحمل ضخيم به دورة الأكسجين للتنفس ، ودورة المياه للتبريد ، مع إبعاد العرق وثنائي أكسيد الكربون ويتوافر بها أيضا الهواء الصالح للتنفس ودرجة الحرارة المناسبة لتمكين الرائد من الاستمرار في عمله خارج السفينة مددا أطول ، ولهذا فوزن البدلة مع جهاز الإعاشة يصل إلى ١٢٠ كجم على الأرض ، أما في الفضاء فلا وزن له .

وتسير مركبات الفضاء التي يطلقها الإنسان في الفضاء بسرعات عالية ، ورغم ذلك فإن أيا من هذه المركبات سوف تستغرق نحو ٨٠٠٠٠ سنة من السفر المتواصل حتى تصل

إلى أقرب النجوم إلينا ، وهو النجم ألفا قنطري الذي يبعد عنا مسافة صغيرة ، بمقاييس الكون وهي تعادل ٤.٣ سنة ضوئية ، علما بأنه ليست لهذا النجم أهمية علمية تذكر ، وإذا أردنا زيادة سرعة هذه المركبات حتى تصل إلى نجوم أبعد فسوف تظهر أمامنا عقبة كبيرة متمثلة في القوة التي تتعرض لها أجسام رواد الفضاء في تلك المركبات ، وذلك بسبب زيادة التسارع ، وتلك القوى هي قوة قاهرة لا تتحملها أجسام البشر .

مما سبق يتبين أن رائد الفضاء يكون منشغلا بنفسه وبشئونه الحياتية والإبقاء على حياته . علما بأن بعض رواد الفضاء قد أصيب بحالات جنون وانهايارات عصبية .

" نودم اجتياز القشرة الرقيقة المنيرة من الغلاف الجوي للأرض والتي لا يتعدى سمكها عشرات الكيلو مترات فلن يرى إلا ظلاما دامسا حالكا في الفضاء الكوني ، رغم بزوغ الشمس والنجوم والكواكب والأقمار التي تسبح في هذا الظلام التام والسواد الحالك ، والسبب في ذلك هو انعدام التشتت الصوتي ، لعدم وجود الجسيمات والذرات والدقائق الكافية في الفراغ ، لإحداث هذا التشتت وبهذا ينعدم الإحساس بالنور في الفضاء ولا يصل إلى أعيننا إلا الضوء المباشر أو المنعكس دون أن ينير هذا الضوء الوسط المخلخل الذي يمر به بينما ينير فقط الطبقة الكثيفة من الغلاف الجوي القريبة من سطح الأرض ، وفيما عدا ذلك فالظلام التام بسود الفضاء الكوني مما يؤدي إلى الإحساس بعدم الإبصار وينعدم الإحساس بالنور - في الفضاء - لرواد الفضاء كما لو كانت أبصارهم عمياء رغم طلوع الشمس بينما الظلام حالك ، وتفسير هذه الظاهرة هو انعدام التبعثر والتشتت الضوئي نظرا للتخلخل الحادث في الفضاء ؛ لعدم احتوائه على القذرات الكافية لإحداث النور غير المباشر ، فإذا نظر رائد الفضاء من نافذة مركبته فلن يرى إلا ظلاما دامسا ، بينما نحن على سطح الأرض نتمتع بنور الشمس المنتشر في جو السماء ، وبالشفق بلونه الأحمر في الشروق والغروب ، وبقوس قزح عقب بعض الأمطار ، وبالوهج القطبي بالقرب من القطبين .

وعندما تتركب سفينة الفضاء فإننا نتحرر من الغلاف الجوي ، بل ومن ليلنا ونهارنا ؛ لأننا في الفضاء لا نلاحظ إلا ليلا دائما سرمديا يبدأ بتغيير لون القشرة الجوية المنيرة إذا صعدنا في السماء نهارا من اللون الأزرق الفاتح المعروف إلى اللون الفيروزي إلى الأسود الحالك إذا ارتفعنا إلى مائة كيلو متر عن سطح الأرض ، وذلك خلال زمن لا يتعدى

ربع دقيقة بسرعة الصاروخ الحامل للمركبة ، وهنا تنتهي الظواهر الضوئية في جو الأرض ويسود الظلام الكوني الفضاء وساء القمر لانعدام غلافه الجوى . وبذلك فإن سماء القمر حالكة السواد حتى بالنهار

وشتان بين القمر والأرض فالفرق شاسع كما لو كان فرقا بين الموت والحياة والظلام والنور من أجل هذا تحدث المفاجأة لرواد الفضاء وسط مشاعر الرهبة والخوف في هذا الظلام الكوني المرعب ، ومما قد يؤدي إلى انهيار معظم الرواد من فرط الرهبة والرعب والخوف من المفاجآت وعدم الإحساس بالأمان في سكون الفضاء وظلامه ، وقد أصيب بعضهم بالهلوسة والجنون وفقد الأعصاب.....الخ(*)

ولفأ أن نسأل:

◀ ماهي حدود ما نصدقه وما لا نصدقه من كلام وشهادات هؤلاء الرواد بعد هذه المعاناة المضنية في رحلاتهم ؟

◀ الصورة الشهيرة لرواد الفضاء الأمريكيين على سطح القمر مضي عليها أكثر من ٣٠ سنة تطورت فيها التكنولوجيا على الأرض تطورا رهيبا ، وأقرب مثال على ذلك أجهزة المحمول ، وأجهزة التصوير بالأشعة ، وعالم الكمبيوتر وغير ذلك الكثير ، ورغم كل ذلك لم تتطور هذه الصورة ولم تتبدل ، ولم نر مثلاً رجل فضاء يحمل بعدها صورة لريجان أو كليتون أو حتى بوش .

◀ في ظل التنافس الحثيث بين أمريكا والاتحاد السوفيتي أو روسيا لماذا لم يتحفنا الروس بصورة لهم هم الآخرون على القمر أو المريخ ؟

◀ كنا نود أن نرى صورة للأمير العربي سلطان بن سلمان بن عبد العزيز في رحلته الشهيرة إلى القمر ، وهو فوق سطح القمر غير التي التقطت له وهي في الاستوديو ببذلة الفضاء على سطح الأرض .

(*) إعجاز القرآن في آفاق الزمان والمكان د/ منصور حسب النبي، ص (١٣٩) وما بعدها، ط دار الفكر العربي .

◀ رغم أنني غير مؤيد للتحفظات التي قيلت على الصورة من أنها التقطت للرواد في صحراء نيفادا ، وذلك لأسباب تقنية في الصورة تتنافى مع طبيعة جو القمر وطريقة التصوير وطبيعة الكاميرا المستخدمة ، والظل الذي في الصورة وهو غير متوازي ، مما يدل على أكثر من مصدر للضوء في نفس الوقت ، ورفرفة العلم رغم عدم وجود هواء أو غلاف جوي ، إلا أنني أتعجب من تأخر الرد المدعم بالأدلة العملية والمادية مثل التقاط صور أخرى حتى الآن تدحض أو تبطل هذه التحفظات والشكوك.

◀ لا يمكن في الحديث بالخطاب العلمي أن نقول مثلاً أن المسافة بين الأرض والقمر قدرها كذا ، ومن لا يصدق يذهب لقياسها ، وأعتقد أننا نواجه بالرد على مثل هذا المنوال في هذا الصدد .

◀ هناك أقاويل تتردد بتقليل الدعم لوكالات أبحاث الفضاء مؤخراً لقلّة جدواها الاقتصادية ، وإن صحت هذه الأخبار؛ فإنني أقرأها بطريقة أخرى ، وهي أنه لا جدوى الآن من الخداع بهذه التكلفة الباهظة ، فإن كنا نريد تخويف الآخر على طريقة رامبو ؛ فإن هناك طرقاً أخرى وبتكلفة أقل ، وهي الاحتلال المباشر للعقول والأرض والثروات بدون لف أو دوران .

◀ شاهدنا في أفلام الخيال العلمي الأمريكية ما يكاد يكون أشد إقناعاً من مزاعم اكتشاف واختراق والسيطرة على الفضاء ، وإن كان ولا بد أن نصدق ، فالأقرب إلى العقل أن نصدق أفلام الخيال العلمي ؛ لأنها أكثر حبكة وأدق تقنية .

ولنا سؤال بريء جداً وهو مجال بحث لاحق : وهو .. إذا كانت سفن الفضاء عندما تنخلع من الغلاف الجوي وحدود (الجاذبية الأرضية) تتحرك بسرعة ذاتية (المرحلة السلبية من حركة الصاروخ) تتوقف على آخر سرعة اكتسبتها ، إلا أن هذه الحركة تكون في مدار قسري وليس اختيارياً ، فكيف توجه السفن في ظل هذا الوضع من الحركة الذاتية والاتجاه القهري ؟ كيف توجه إلى نقطة بعينها في الفضاء مثل القمر مثلاً ؟ حتى ينزل الرواد بانسيابية تامة كما نشاهد في الأفلام .

وإذا كان العلماء إلى اليوم لم يتمكنوا من التحكم في أوضاع رائد الفضاء داخل المركبة ، حتى يمكنه النوم ، فكيف بهم يتحكمون في توجيه السفن والمركبات بعد انخلاعها من المجال الأرضي ؟ وانفلاعها من قيود الجاذبية ؟؟ ... آخر أخبار ناسا أنها تعد لرحلة للقمر في ٢٠١٧ القادم !!

وثمة سؤال آخر للأساتذة العاملين في حقل الأقمار الصناعية ومتابعتها أثناء دوراتها بأشعة الليزر ، هل أجريت تجربة لإطلاق قمرين متماثلين في وقت واحد ولكن في اتجاهين مختلفين أحدهما في اتجاه دوران الأرض والآخر عكس دوران الأرض ؟ حيث أن أحدهما سوف يصنع دورة كاملة حول الأرض في ساعة ونصف وأما الآخر فيتوقع لو أن الأرض تدور بسرعة ١٦٧٠ كم / ساعة من على سطحها ويزداد معدل حساب سرعة الدوران كلما ارتفعنا عن سطحها نظرا لزيادة نصف قطر مدار الدوران ، يتوقع لهذا القمر الآخر أن لا يصل أبدا إذا كان دورانه في اتجاه دوران الأرض بسرعة الأرض النسبية من ارتفاعه أو أقل أو أكثر قليلا . فهل يحدث ذلك عمليا ؟ .

البطل الثاني

حول الهبوط على سطح القمر

تنويه :

"نحن ابتداء لا تكذب ولا نصدق هذا الحدث أو هذا الادعاء ولكن لنا ملاحظات وعندنا أسئلة حول إمكانية اختراق الفضاء بطريقة موجهة أو متحكم فيها ."

كانت الساعة العاشرة من يوم الأحد الموافق ٢١ من شهر يوليو - تموز - عام ١٩٦٩ ساعة فارقة في تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية، حيث كان العالم أجمع على موعد مع المفاجأة العلمية المذهلة ... إنها لحظات "عملية الهبوط التاريخية" التي قام بها أرمسترونج والدرين على سطح القمر ، والتي أصبحت في أعين الناس جميعا " القفزة النوعية الهائلة للبشرية " كما صرح بذلك رائد الفضاء نيل أرمسترونج صاحب بصمة القدم الأولى على سطح القمر .

ورغم أن هذه القفزة كانت هائلة جدا ، إلا أن عمرها لم يتجاوز ثلاث سنوات ، حيث بدأت عام ١٩٦٩ وانتهت في عام ١٩٧٢ ، من وقتها وحتى الآن لم تتبع بقفزات أخرى .

حوالي أربعين عاما مضت على هذه " القفزة " وحتى الآن والعالم ينتظر صعودا آخر ، خاصة وأن التطور التكنولوجي بما فيه من ثورات علمية متتالية ومنتاهية ، تؤهل الدول المتقدمة وعلى رأسها أمريكا للقيام بمثل هذه " القفزات " ...

ولكن شيئا من ذلك لم يحدث على الرغم من أن الظروف الآن قد أصبحت أفضل عشرات ، بل مئات المرات عما كانت عليه قبل ٤٠ سنة ...

فهل كان الصعود على سطح القمر هو الحلم الذي أصبح حقيقة لبرهة قصيرة، ثم عاد حلماً من جديد !!

لهذا السبب وغيره كان الناس ينتظرون "هبوطاً" آخر "وقفزة" أخرى "وأرسترونجا" آخر... ولكن دون جدوى، بل إن هذا الحلم ذاته الذي تحقق مرة، لم يسلم من طعن الطاعنين وتشكيك المشككين... حتى قال بعضهم إن هذا الإنجاز التاريخي ربما لا يعدو أن يكون مسرحية هزلية تم تمثيلها على مسرح أرضي، ثم إعداده إعداداً قمرياً في منطقة تبعد ٢٣ ميلاً شرقي صحراء نيفادا وأخرجته المخرج الأمريكي ستانلي كوبرك.

من بين الأسباب التي دفعت البعض إلى نقض مسألة الهبوط، هي تلك الانتكاسات المتتالية التي منيت بها وكالة الفضاء الأمريكية "ناسا" في عصر التطور العلمي والفني والتقني والمهاري... فهذا مكوك الفضاء تشالينجر الذي تحطم في أخريات القرن الماضي، والآخر "كولومبيا" الذي لحق بأخيه قبل أن يصل إلى الأرض، ثم طابور الرواد الذين ماتوا في مجالات جوية قريبة جداً من سطح الأرض، وغير ذلك من الحوادث المؤلمة والمعروفة.... كل ذلك حدث بعد قصة الصعود بأعوام كثيرة، كان العلم فيها قد بلغ مبلغاً عظيماً لم يبلغه من ذي قبل.

توالى الأعوام وبدأت تظهر بوادر تشكيك في مسألة الهبوط على سطح القمر... ظهرت هذه الأصوات من داخل الولايات المتحدة ومن خارجها على حد سواء... لم تخرج هذه الأصوات من أناس فنيين فقط بل ومن متخصصين يتصلون اتصالاً وثيقاً بحقل الفضاء.

على أن أبرز ما جاء في دحض قصة الهبوط على سطح القمر هو ذلك الفيلم الوثائقي الفرنسي الذي انتقض قصة الهبوط بعد أن تناول هذه القصة من جوانبها المختلفة... ويعيداً

عن الجدل الذي ثار حول الفيلم باعتباره هو الآخر قد يمثل تضليلا إعلاميا ، فإننا نرى أنه قد أثار عدة نفاط يجب تأملها والوقوف عنده مليا ، نذكر بعضها :

أولا: أن أمريكا في هذه الفترة كانت في أمس الحاجة لإظهار إمكانيات هائلة في مجال غزو الفضاء لأمرين:

- أن تسوق المبررات القوية لإقناع الشعب الأمريكي بجدوى الإنفاق الموهول على أبحاث الفضاء.

- أن تحرز انتصارا حاسما وقاضيا على عدوها اللدود (الاتحاد السوفيتي) الذي كانت له الغلبة في حلبة الصراع الممتدة عبر الفضاء الخارجي الواسع.

ثانيا: عرض الفيلم إجابة لسؤال قد يتبادر إلى الأذهان بعد تفنيد مشهد الهبوط وهو .. لماذا لم يتم فضح قصة الهبوط على سطح القمر من قبل الروس ، وهم العدو اللدود لأمريكا ، وأصحاب اليد الطولي في غزو الفضاء ، كما أنهم أقدر الناس على كشف زيف الأمريكان ، إن كان ذلك كذلك ؟!

وكانت الإجابة على هذا السؤال هي أن معلومات قد وصلت إلى رجل الاتحاد السوفيتي الأول في عالم الفضاء " يوري جاجارين " تبين له بعد تحليلها أن قصة الهبوط على سطح القمر ملفقة ومصطنعة ، وتم إبلاغ جهاز المخابرات الأمريكية بذلك ، وكان مما فعلته أمريكا لشراء سكوت الاتحاد السوفيتي هو تدفق آلاف الأطنان من الحبوب الأمريكية إلى الاتحاد السوفيتي على الرغم من أن المصلحة الأمريكية - كما يقول المحللون - كانت تقتضي ألا تطعم أمريكا الشعب الروسي فتحافظ - ولو بقدر ما - على شعبية الحكومة الروسية.

وبصفة عامة، فإن هناك كثيرا من الجدل الدائر حول هذه القضية، لا يسعنا إلا أن نضع بعضا منه بين يدي القارئ تاركين لطاقاته العقلية استنتاج ما قد يراه مناسباً لفهمه ..

في الساعات الأولى من السادس عشر من مايو ١٩٩٠ وبعد أسبوع من مشاهدة أشرطة مرئية قديمة حول الإنسان على القمر تحولت الفكرة إلى هاجس في عقل رالف ريني (Ralph Rene) ، ظل الأمريكي البالغ من العمر ٤٧ سنة يسأل نفسه كيف يمكن للعلم أن يرفرف حيث لا توجد ريح على القمر الخالي من الغلاف الجوي ؟

بدأ هذا المهندس - من ولاية نيوجرسي (New Jersey) - يحقق في هبوط مركبات أبوللو (Apollo) على القمر ، متفحفا كل فيلم وصورة وتقرير لوكالة ناسا (NASA) بشعور متنام من التعجب ، حتى وصل أخيرا إلى خلاصة غريبة ، وهي أن " أمريكا لم تضع أبدا إنسانا على القمر " ، والقفزة الضخمة للإنسان على سطح القمر كانت زيفا.

إنها بالطبع النظرية المضللة التي تفوق كل نظريات التضليل، ولكن ريني وضع كل ما وجدته في كتاب مثير بعنوان " NASA mooned America " بمعنى (ناسا تقمر أمريكا) وتولى هو بنفسه نشر هذا الكتاب ..

بداية القصة ترجع إلى عام ١٩٦١ حين استطاعت روسيا - يوري جاجارين (Yuri Gagarin) - الدوران حول الأرض في الفضاء الخارجي لتعيد مشروع أمريكا لغزو الفضاء طفلا صغيرا ..

اقترح الرئيس الأمريكي (Kennedy) في اجتماع للكونجرس (Congress) مشروعاً يحفظ به ماء الوجه ، وهو وضع إنسان على القمر ، وفي خطاب حماسي أعلن عن رصد ميزانية ضخمة للمشروع تبلغ ٤٠ مليون دولار ، هكذا يقول ريني (Rene) وعدد متزايد من فيزيائي الفضاء الذين بدءوا يشكون في مسألة الهبوط .

يقول ريني عن أشرطة الفيديو أنها كانت مخيبة للآمال.. فقد شاهد العالم شعبين أبيضين يقفزان بين الأحجار والغبار بسبب قلة جودة التصوير التي ترجع - بحسب ريني - إلى أن ناسا لم توفر اتصالاً مباشراً بشبكات البث المرئي، بل صورت ونقلت أكبر إنجاز للإنسانية من خلال شاشة إذاعة مرئية في هيوستن (Houston)، أنها لعبة - والكلام لريني - متعملة كي لا يستطيع أحد أن يختبرها.

أما الصور الثابتة فقد كانت مذهلة...

وتلك هي المشكلة... النقط رجال الفضاء عشرات الصور التي كانت مضاعة بدقة كاملة ومركزة بحدة ولم تكن أي منها رديئة التركيب أو حتى مشوشة، في بيئة يفترض أنها سطح القمر!! وكما يوضح ريني فإن ذلك ليس كل ما في الأمر ويضيف قائلاً:-

◀ آلات التصوير لم يكن لها عدادات إضاءة ولا محددات مناظر، وبالطبع فإن رجال الفضاء قد أنجزوا هذا العمل الباهر دون أن يكونوا قادرين على رؤية ما كانوا يصورونه..

◀ مخزون الأفلام (الأشرطة) الذي كان بحوزتهم لم يتأثر بقمم الطيف الإشعاعي (Radiation peaks) والأشعة الكونية (Cosmic) القوية على سطح القمر وهي الظروف التي كان يجب أن تفسد الأفلام.. فهل استطاع رجال الفضاء أن يعدلوا آلات التصوير وأن يبدلوا الأفلام ويركبوا المصفيات وهم يرتدون قفازات مضغوطة؟ .. إن هذه الأعمال يجب أن تكون شبه مستحيلة بدون استعمال أصابعهم..

◀ المصور الإنجليزي دافيد برسي (David persey) على ثقة من أن الصور مزيفة، ودلل على ذلك ببعض الملاحظات المدهشة الموجودة بالصور وتتلخص في الآتي:

الظلال لا يمكن أن تكون قد صنعت إلا باستخدام مصادر متعددة للضوء ، وبالتحديد كاشفات قوية ، والمفترض أن المصدر الوحيد للضوء على القمر هو الشمس فقط .

العلم الأمريكي وعبارة (United states) كانت دائما مضاعة جيدا حتى عندما كان كل شيء معتما .

الصور كانت دقيقة جدا بحيث إن كلا منها كان يجب أن يأخذ عدة ساعات من إحدى وكالات الدعاية لتنسيقها بالشكل التي ظهرت به ، ولكن رجال الفضاء استطاعوا إعدادها بشكل متكرر ..

دينيد برسي يعتقد أن الأخطاء قد تركت بقصد من طرف (Wisle Blower) الذي كان يتوقع أن الحقيقة ستظهر يوما ما .

الفضاء الخارجي ملئ بالإشعاع القاتل الذي ينبعث من الانفجارات الشمسية ، ورجال الفضاء الذين يدورون حول الأرض - كهؤلاء الذين قاموا مؤخرا بإصلاح تلسكوب هبل (Hubble) - يجب أن يكونوا محميين من أشعة فإن ألن (Van Allen) (وهو عبارة عن مجال مغناطيسي يحمي الأرض من الأشعة الكونية) ، ولكن القمر موجود خارج هذا الحزام بمسافة ٢٤٠.٠٠٠ ميل .. وخلال رحلات أبولو فإن البيانات تبين أنه كان هناك ما لا يقل عن ١٤٨٥ حالة من الانفجارات الشمسية خلال تلك الفترة

ويقول جون مولدين (John Malden) وهو فيزيائي يعمل لدى وكالة ناسا أن مثل هذا الإشعاع يحتاج إلى حواجز واقية بسمك لا يقل على ٢ متر ، في الوقت الذي كانت فيه جدران المركبة التي استقلها الفضائيون للهبوط على سطح القمر

كانت بسمك رقائق الألومونيوم الأقوى من المعتاد (Heavy duty

aluminum foil) كما تقول ناسا ، كيف يمكن لذلك إيقاف الإشعاع القاتل ؟!

• وإذا كان رجال الفضاء محميين بيدلهم فلماذا لم تستعمل مثل هذه البدل في عمليات

الإنقاذ أثناء عملية انصهار مفاعل تشرنوبيل الذي أطلق جرعة إشعاعية أقل من

الجرعة التي يفترض أن رجال الفضاء قد تعرضوا لها على القمر ؟ ... لم يصب أي

من رجال الفضاء بالسرطان!

بعد عدة سنوات من ادعاء ناسا أول هبوط على القمر سُئل بز ألدرين (Buzz

Aldine) وهو الرجل الثاني على القمر خلال إحدى الحفلات عن شعوره كيف كان عند

وقوفه على سطح القمر ؟ هرع ألدرين خارجا يبكي بدون تحكم (ولم تكن تلك المرة الأخيرة

التي يفعل فيها ذلك).

يقول ريني : أنه يؤلمني أن ألدرين يعاني من محاولة العيش مع أكذوبة كبرى ، كما قد

يكون خائفا على حياته أيضا ، ... فرجل جريسوم (Virgil Grissom) وهو أحد رواد

فضاء وكالة ناسا الذي طعم برنامج أبولو كان على وشك أن يقود أبوللو ١ كجزء من

الإعداد للهبوط على القمر ..

في الحقيقة فإنه قبل أن توضع أول مركبة أبولو مأهولة على منصة الإقلاع؛ قتل ما

مجموعه ١١ ممن كانوا سيصبحون رجال فضاء ، فبالإضافة إلى الثلاثة الذين أحرقوا ونحولوا

إلى رماد مات سبعة في حوادث طيران وآخر في تحطم سيارة .

ويقول ريني أن هذا معدل عالي للحوادث ، ويتساءل ريني : أهذه الحوادث هي أسلوب

ناسا لتصحيح الأخطاء؟

تقول ناسا أن الهبوط على القمر قد وقع وأن الصور حقيقية ، لكن جولين شير (Julian Schemer) - وهو موظف علاقات عامة بوكالة ناسا - أبهج ٢٠٠ من الحضور في حفل خاص لعرض مشاهد وثائقية لرواد فضاء ، هذه المشاهد التقطت أثناء مهمة كانت مطابقة لما كانت ناسا تدعي أنه منظر طبيعي للقمر ، الغرض من هذا الفيلم - كما أخبر شير الحضور - هو التدليل على أنه بالإمكان تزييف الأشياء على الأرض إلى حد التضليل ، ثم دعا شير الحاضرين إلى الوصول إلى استنتاجاتهم الخاصة حول ما إذا كان الإنسان قد مشى فعلا على القمر أم لا ١٩٠٠

الآن فإن ناسا تخطط للقيام بخطوة عملاقة أخرى فيما يسمى مشروع "بعيد المنال" (Project Outreach) وهو تنظيم رحلة مأهولة للمريخ وسيكلف واحد تريلون (one trillion) دولار !!

يقول ريني : أنه بإمكانك تصور ما بإمكانهم عمله بواسطة التصوير الإلكتروني (Computer graphics) المتوفر حاليا ، إن المؤثرات الخاصة (Special effects) كانت في بدايتها في مطلع الستينات أما في هذه المرة فسوف لن يكون بمقدورنا الوصول إلى الحقيقة.

مفارقات على سطح القمر !!

- ① إحدى صور الوكالة ناسا من رحلة أبولو ١١ كانت تنظر إلى أعلى في اتجاه نيل أرمسترونج (Nei Armstrong) وهو يهبط بأخذ أعظم خطوة للإنسانية ، المصور يجب أن يكون مستلقيا على سطح القمر لأخذ الصورة ، وإذا كان أرمسترونج أول رجل فضاء ينزل على سطح القمر ، فمن ذا الذي أخذ الصورة ؟
 - ② الضغط داخل بذلة الفضاء كان أكبر من ذلك الضغط الموجود بداخل كرة قدم والرواد كان يجب أن يظهروا متفخين مثل رجل ميشيلين (Michelin Man) المعروف ولكنهم شوهوا يثنون مفاصلهم بحرية !
 - ③ النزول على القمر حدث أثناء الحرب الباردة ، فلماذا لم نضع أمريكا إشارة على القمر لتكون منظورة من الأرض .. الإشارة كان يمكن أن تكون مشهدا مشيرا ، وكان بالإمكان صنعها من طيب الماغنيسيوم (Magnesium) ..
 - ④ الصور فقط لاثنتين من رواد الفضاء على سطح القمر ، ظهرا في الصورة ولم يكن في يديهما آلة تصوير ، فمن الذي التقط الصورة ..؟؟
 - ⑤ ظلال الأعلام تمتد خلف الأحجار بها لا يتطابق مع الخط المعتم في المقدمة والذي يشبه سلكا ممدودا ، إذن فإن الظل الذي يظهر على الجانب السفلي الأيمن لرجل الفضاء يجب أن يكون العلم ، أين ظل رجل الفضاء ؟ ولماذا يرفرف العلم ؟
- قام العالم (بيل كيسينج) المتخصص في تقنية الصواريخ الفضائية وعالم الصواريخ والفلك والمتخصص في علوم الفضاء وصاحب خبرة كبيرة في هذا الحقل . قام بالتصدي لادعاءات ناسا في مسألة هبوط المكوك (أبوللو) على سطح القمر ، وقدم أدلة وبراهين تثبت

أن ناسا كذبت على العالم في هذه المسألة، بل وألف كتاباً أسماه (never went to the We moon) عرض به جميع الوثائق والأدلة والبراهين.

وأدلة (كيسينج) على عدم هبوط المركبة " أبولو " على سطح القمر هي:



(١) أن مهمة " أبولو " المزعومة لم تضم صوراً لكوكبنا ولا لكوكب آخر، وهذا يمكن القيام به بسهولة ، ولكن المشكلة في عدم ظهور كواكب سيارة أخرى، لأن أية صورة من خارج الأرض يمكن أن تظهر لنا كوكبنا ولا حاجة للصعود إلى القمر للقيام بذلك.

(٢) علاوة على ذلك فإن صور الأرض المرفقة تعرض الأرض بأصغر من حجمها الطبيعي ، هذا إذا سلمنا بأن الصورة قد التقطت من القمر.

(٣) المشاهد للتصوير التلفزيوني حين هبوط " الكبسولة " على سطح القمر المزعوم ، يلاحظ أنه لا يوجد أي تناثر أو ارتفاع للغبار والرمال الموجودة على أرضية القمر، يقول كيسينج : ما استطاعت عربة الفضاء مع قوة وعظم حجمها أن تثير الغبار أو تحدث أي ارتعاش أوذبذبة على سطح القمر المزعوم ، فكيف يتضح لنا آثار أقدام رجال الفضاء على السطح؟! وهذا دليل بأن سطح القمر مغطى بطبقة رملية ناعمة جداً ، وبينت لنا المركبة ما يخالف ذلك نظرياً وعملياً ، وهذا شأنه أن يبين تناقضاً في الفيلم!.

(٤) ذكر بيل كينج دليلاً واضحاً آخر ، وهو أن هناك انعكاسات ضوئية على خوذات الملاحين على سطح القمر بينما هم مدبرون للشمس ، فكيف يكون ذلك ما لم تستعمل أضواء صناعية حتى يكون بمقدرة الكاميرات تصوير الرجال بصورة واضحة كما هو معلوم في تصوير الأفلام السينمائية .

(٥) يضيف الباحث: أن تفاصيل المهمة ليست مضبوطة إلى حد بعيد ومعالمها غير واضحة، ومما يزيد الارتباك والدهشة ، هو تصريحات رجال الرحلة الذين يستنكفون عن الإجابة عن أسئلة كانت قد طرحت عليهم حال وصولهم إلى الأرض ، وتذرعوها بأنهم لن يدلوا بأية تفاصيل إلا لكبار المسئولين.

(٦) إن إرسال إشارات إلى الأرض غير مستحيل ، لأنه يمكن القيام بذلك ولو لم يصلوا إلى سطح القمر، وعن طريق آلات التصوير وأشعة الليزر يمكنهم فعل ذلك بكل بساطة وقد نجحوا في هذه المسألة.

(٧) أن عينات الأتربة والصخور التي جاءوا بها من القمر أثبتت التجارب المخبرية أنها موجودة على سطح الأرض ، بدليل احتوائها على مواد ملحية لا يمكن أن تتسلل إلى هذه العينات من الصخور إلا بوجود الأكسجين أصلاً ، وهذا يعد نلقيقاً لا أساس له من الصحة.

(٨) بالإضافة إلى ذلك فإنه لا يوجد على سطح القمر غلاف بحول دون وصول ضوء الشمس وحرارتها إلى القمر، حيث إن حرارة القمر في النهار لا تقل عن ٢٥٠ درجة فهرنهايت، وفي الليل ٢٥٠ فهرنهايت تحت الصفر، ولكن الملابس التي ارتداها الملاحون غير صالحة لمواجهة هذا النوع من التغير الجوي بشقيه بارداً أو حاراً.

(٩) لو كان الرجال قد سافروا إلى القمر ووصلوا إليه فعلاً ، فإنه لابد لهم من اختراق ما يسمى بالحزام الإشعاعي ، فهذه المنطقة من شأنها أن تحولهم إلى رماد ؛ لأن ملابسهم غير مزودة بمواد تؤهلهم لعبور تلك المنطقة أو دفع تلك الإشعاعات ، فرجوعهم إلى الأرض كان دليلاً ضدهم بعدم اختراقهم هذا الغلاف ، ومن ثم عدم هبوطهم على القمر ، وإنما بقوا يطوفون بالأرض إلى حين صدور الأوامر إليهم بالرجوع.

(١٠) يقول بيل كيسنج في كتابه: إن المشاهد المتعلقة بهذه الرحلة إنما هي مثل إعداد تصوير الأفلام السينمائية في (هوليوود) تماماً. ولقد أنفقت الولايات المتحدة مبلغ ثلاثين بليون دولار لإعداد العربات والبيئة القمرية والأسطح الصناعية للقمر والعربات القمرية ومشاهد الأرض الفوتوغرافية، مما مكنها من إقناع العالم بأنها "حقيقة لا خيال"، ولقد أدهشت العالم وحيرته كذلك، وتم تصوير وتسجيل هذه المشاهد وكل الأحداث شبه الخيالية من تجول ركاب السفينة على سطح القمر وما إلى ذلك قبل عدة شهور من المهمة في منطقة تبعد ٣٢ ميلاً شرقي صحراء نيفادا، وكان الاسم السري الذي أطلق على هذه العملية "مشروع أبوللو المثير".

(١١) ولقد قامت شركة التلفزة في داخل أمريكا والدول الأخرى بنشر هذا الخبر، حيث خيل للملايين أن الإنسان استطاع الوصول إلى القمر وتسخيره لصالحه ، وللتمويه على الناس فقد صورت أجهزة الإعلام وخصوصاً التلفزيون مشاهد إقلاع السفينة لحظة بلحظة وبحضور الآلاف من المشاهدين العيان ، وكذلك صورة الملاحين حين صعودهم المركبة الفضائية ، إلا أنهم بعد ذلك قاموا بإنزالهم بمهارة نائقة ، فالسفينة أقلمت بانفجار رهيب متجهة نحو القمر وغابت عن الأنظار، ولكن لا أحد منهم يعلم بأنها سقطت في منطقة في بحر (أناركيتك) بعد دقائق من إقلاعها، ولتم هذه

التمثيلية بصورة فائقة جداً قامت طائرة محلقة على ارتفاع شاهق لا ترى بالعين المجردة بإنزال كبسولة شبيهة بـ "أبوللو"، سقطت على الأرض حيث وقعت في البحر ومن ثم أخرجوها من البحر، وكأنها فعلاً عادت من الفضاء الخارجي، وعذت رحلة تاريخية.

ثم ينهي الباحث مقالته قائلاً: إن وكالة (ناسا) لم تكن تملك التكنولوجيا ولا الكفاءات العلمية التي تمكنها من الهبوط على سطح القمر، إلا أنها فعلت ذلك؛ ليفتخر الشعب بهذا الإنجاز البارع المدهش، ولقد كان مسؤولو وكالة الفضاء يحاولون إظهار هيبة العلوم والتكنولوجيا وعظمة الكفاءات الإنسانية من خلال هذه المهمة، ولكن الهدف الدفين كان محاولتهم في التفوق التكنولوجي والعلمي على المنافسين في ساحة التقنيات، وبهذا استطاعوا التفوق في مجال التكنولوجيا الإعلامية والتصويرية فقط...!

وفي نهاية مقالها أضافت المجلة الكندية: أنه لم يحدث بعد الرد على الأسئلة الموجهة إلى مسؤولي وكالة الفضاء، وإعطاء براهين تدحض هذه الأدلة التي ذكرت.

البُصُولُ الثالث

مناقشة هادئة
لأفكار أينشتاين الفلكية

أينشتاين (ألبرت أينشتاين Albert Einstien) : (١٨٧٩ - ١٩٥٥)

وهو عالم ألماني الأصل ولد من أبوين يهوديين ، هاجر إلى أمريكا نظرا لظروفه الاقتصادية السيئة ، بعد هروبه إلى سويسرا من حكم النازي هتلر ، عرض عليه تولي منصب رئيس الدولة في إسرائيل بعد تأسيسها ، ولكنه رفض .

نحن ابتداء نعرف لأينشتاين بأنه أبو القنبلة الذرية ، وأنه له السبق في اكتشاف معادلات رياضية هامة في علم الفيزياء ، ولكن هذا لا يجعلنا نسلم له بكل ما يقول سواء بالبرهان أو بالخيال .

يقول : (إن سرعة الضوء ثابتة على الدوام في كل مكان في هذا الكون ، وهذا هو أحد قوانين الكون الأساسية .

بل تسدى في قوله مدعيا أنه : (ليست هناك حقيقة ثابتة في هذا الكون غير سرعة الضوء !!) وكأنه يقطع الطريق أمام كل مفكر وكل عاقل ويقول : (ما أريكم إلا ما أرى وما أهديكم إلا سبيل الرشاد)

أليس هذا إرهابا فكريا أو استبدادا علميا ؟ ..

ويقول أينشتاين : أنه لا يوجد هناك مرجع ثابت في الفضاء يمكن من طريقه التمييز بين التحرك المطلق والتحرك النسبي ، ووضح أن الضوء ينتقل دائما في الفراغ بسرعة ثابتة لا تتغير ، ونبذ نظرية الأثير ، كل كلمة فيها سبق مردود عليها .. حيث إنه لم يتجول في كل الفضاء ولم يحط به حتى يقطع الطريق أمام كل باحث ، ويقول بأنه لا يوجد هناك مرجع ثابت في الفضاء ، ثم قال بالتمييز بين التحرك المطلق والتحرك النسبي ، وكأنه يلزمنا بأن كل ما في الفضاء يتحرك ، ولكن الاختلاف في سرعتها إلى بعضها البعض .

وهذا كلام يحتاج إلى دليل ، فإنه لم يرصد كل الفضاء ولم يكن لديه أدلة أو براهين أو آليات ليحدث بذلك ، حيث إنه هو أيضا ليس لديه مرجع ثابت يميز به بين الثابت والمتحرك . وفرض علينا فرضا أن الضوء ينتقل في الفراغ ، وهذا كلام أيضا يحتاج إلى دليل حيث إنه لم يعرف لنا الفراغ الذي يقصده ، خاصة أنه رفض نظرية الأثير

وقال بسرعة ثابتة للضوء لا تتغير . وهذا يتنافى مع أبسط قواعد التفكير العلمي الصحيح ، حيث إنه لم تجر تجربة ترصد الضوء وسرعته على مدار ثانية واحدة كاملة ، فإن هذا كان يستلزم معملا بطول ٣٠٠.٠٠٠ كم ، كحد أدنى ، أي بطول يحيط الأرض ٧.٥ مرة تقريبا ، وأجهزة حساسة للرصد من منبع إطلاق الضوء ومن نقطة استقباله ، وأجهزة أخرى لرصد السرعة في هذه المسافة الطويلة في نفس الوقت ، فكيف إذا عجز عن رصد هذه المتغيرات في ثانية واحدة ، أن يقول ويفرض علينا قوله ، دائما بسرعة ثابتة لا تتغير ، مما أعطى الاطمئنان والغطاء لمن يقولون بالسنة الضوئية فيها بعد .

والعلم إلى هذه اللحظة لا يستطيع بوسائله المتاحة أن يرصد هذه السرعة على مدار ثانية واحدة كاملة ، فضلا عن الدقيقة ، حيث إن التجربة تخضع للمعادلات الرياضية ، والثوابت الحسابية بعد الرصد في جزء يسير من الثانية .. ناهيك عن يوم أو سنة .. حتى ترقى هذه الفرضية لأن تكون حقيقة يفرضها علينا أينشتاين في حياته وبعد مماته من قبره !

وكيف لأينشتاين أن يهمل الوسط الذي يسير فيه الضوء ، وتأثيره على مسار الضوء وسرعته ، وهو الذي أطلق لخياله العنان حتى يتخيل أشياء أبعد من الخيال .. ولا تأتي بنتائج ذات قيمة ، مثل فكرة تمدد الزمان وانحناء الفضاء ، ويشغلنا في هذه الأفكار بحسابات سوفسطائية .

وإليك مثالا لما افترضه هو ومؤيدو نظرية النسبية على إطلاقها ، حيث إنه افترض أنه إذا كان لدينا توأمان يبلغان من العمر ٢٠ عاما ، وانطلق أحدهما في سفينة فضاء - تسير بسرعة الضوء تقريبا - متجهة إلى نجم في الفضاء يبعد عن الأرض بنحو ٣٦ سنة ضوئية ، على حين بقي أخاه التوأم على الأرض ، فإنه عند عودة الشاب المسافر في الفضاء إلى الأرض بعد انقضاء ٧٢ سنة - وهو زمن ذهاب السفينة - سيجد أن أخيه قد زاد عمره بمقدار ٧٢ سنة ، أي أصبح

٩٢ عاما، على حين أن عمر التوأم الذي سافر في الفضاء، لم يزد عن عمره الأصلي إلا بمقدار يوما واحدا فقط. يريد أن يقول: أن الزمن يتوقف إذا انطلق الشخص بسرعة الضوء.

ونحن نزيد عليه ونقول: إذن فما بالك إذا سافر بسرعة أكبر من سرعة الضوء. هل سيعود إلى الماضي؟ (وهم أيضا الذين قالوا بذلك)

فبأي طريقة أو وسيلة إذن، يمكنهم قياس الزمن الماضي (في المستقبل الذي سيحدث فيه هذا الحدث) في هذه الحالة؟ وكيف ستكون حال الكتلة في المثال السابق؟ هل ستبقى الكتلة على حالها؟ أم أنها سوف تصل إلى مقدار لانهاضي على حسب نظريته؟

وإذا كانت النظرية أدخلتنا في سوفسطائيات مثل هذه.. لماذا إذن أغفل شيئا هاما في حساباته، وهو الوسط الذي يسير فيه الضوء؟

وافترض - بما يشبه التسليم - دوران الأرض، وافترض - أيضا - أن فضاء الكون كله متجانس، وينقسم الخواص.

وأكثر من ذلك افترض في نسبيته الثانية (النسبية العامة): أن الفضاء يتقوس أو ينحني تحت ثقل المادة، فقد رأى أن شعاع الضوء يمكن أن يسير في خط مستقيم إذا كان الفراغ خاليا تماما من المادة، ولكن هذا الشعاع سينحني عندما يمر في التقوس الناتج من (المجال المغناطيسي الذي ينشأ حول المادة) إذا مر بجوار جسم كبير الكتلة.. وسلم معه الباكون بذلك، رغم أنه لم يشر إلى ظاهرة السراب، وما يتبعها من انحناء، بل وانكسار لشعاع الضوء عندما يمر في أوساط مختلفة الكثافة، نظرا للاختلافات في درجات الحرارة والضغط، ونحن نعلم مدى التغير المتباين في درجات الحرارة، والضغط في طبقات الغلاف الجوي فوقنا، وعلى بعد كيلومترات بسيطة قياسا على المسافات الكونية، فما بالنا بما هو أبعد من الغلاف الجوي.

فلماذا لم يتعرض في تفسيره لمثل هذه الظواهر، وأطلق لخياله العنان ليفترض، ويفرض علينا هو ومن نهج نهجه، ما لا يتخيله العقل، وبالرغم من أن الكثيرين من أدياء العلم لا يستوعبون مثل هذه اللوغاريتمات، إلا أنهم يسلمون بها، من باب إن كان قد قالها أينشتاين فقد صدق.

ويتغافلون أن أينشتاين نفسه قد أصيب بحالة أشبه بالجنون في آخر حياته ، عندما فشل في الربط بين كل ما تخيله من قوانين (لأنها لم تكن منسجمة مع بعضها) في نظرية واحدة ، أو نظرية كل شيء كما أراد أن يسميها .

وسرعة الضوء : التي هي قدس الأقداس ، والتي بنى عليها أينشتاين معظم أفكاره ونظرياته عليها تحفظات هي الأخرى .

فقد ظهر أخيرا بتجارب معملية أنه يمكن التحكم في سرعة الضوء ، حتى أنه بالإمكان إيقاف الضوء (السرعة = صفر) ، وذلك بالتحكم في درجة حرارة الوسط الذي يسير فيه الضوء . فإذا استطعنا أن نخفض درجة الحرارة إلى ما يقارب الصفر المطلق (-٢٧٣ درجة مئوية) فإننا نستطيع إبطاء سرعة الضوء لدرجة تقترب من التوقف

فإذا ما علمنا أن هناك مناطق في الفضاء الكوني تصل فيها درجة الحرارة لمثل هذه الدرجة المنخفضة (بقياساتهم هم ، التي تعتمد على المعادلات الرياضية وليست قياسات بطرق مادية) في مثل هذا الوسط ، فإن الضوء سير بسرعة منخفضة جدا أقل بكثير مما نتصور .

وإذا تأكد ذلك فإن كل ما بني من حسابات ومعادلات وقياسات ، للمسافات والكتل ودرجات الحرارة ، وما إلى ذلك من حسابات ، أدخل فيها سرعة الضوء كعامل ، سوف تنهار من أساسها .

وعندئذ ، سوف تحمل كل الألغاز والمعضلات في تصور الكون المتمدد ، أو الكون المنكمش ، أو الكون المنتشي (لم يستقر الأمر إلى الآن على اختيار واحد) سوف تجد هذه المعضلات وغيرها حلو لا تلقائية تستقيم مع الفهم السوي لمظاهر الأشياء من حولنا .

هذا ، فضلا عن افتراضات أينشتاين بزيادة الكتلة مقابل زيادة السرعة ، وهذا تطويع بل إخضاع لحقيقة الأشياء إلى معادلاته هو ، رغم أنه يتنافى مع العقل .

هذه المعادلة يقبلها أينشتاين نفسه إلى حدود معينة ، ثم يسقطها بعد ذلك ؛ لأنها لا تستقيم مع حقيقة الأشياء ، فبتحقيق هذه المعادلة تزداد الكتلة مع زيادة السرعة ، حتى إذا وصلت السرعة إلى سرعة الضوء تكون الكتلة وصلت إلى ما لا نهاية .

وهنا فبدلاً من التحفظ على المعادلة برمتها أو أحد أطرافها ، تحفظ هو على شيء آخر ، أو اتهم طرفاً بعيداً عن القضية ، وهو افتراض استحالة أن تسير أي كتلة بسرعة الضوء ... ولا أدري لماذا قال بذلك ، وهو الذي أرهق عقولنا بالشخص الذي يسافر في لفضاء بسرعة الضوء . ولا أصدق أن كل هؤلاء العلماء قبلوا بهذا الكلام ، ولم يخضعوه للبحث ؟؟ .

هل شملت الكتلة في تقديراته الكتل الصغيرة مثل مكونات الذرة (الألكترونات مثلاً) وغيرها أم لا ، وأنا أيضاً لا أعلم إذا كانت فوتونات الضوء لها كتلة أم لا ، أقصد مما سبق أنه لو طبقنا معادلة أينشتاين على كتل صغيرة جداً ، يمكن إكسابها سرعات تقترب من سرعة الضوء ، فإنها بدلاً من الانطلاق أسرع بفضل هذه الطاقة المعطاة والسرعات الكبيرة المكتسبة ، فعلى العكس من ذلك ، سوف نجد أنها تتباطأ ، نظراً لزيادة الكتلة (حسب معادلة أينشتاين) مما يقلل من شأن أي طاقة ممنوحة لها لإكسابها السرعة ، بل إنها سوف تتباطأ بدلاً من التسارع المتوقع . أليس هذا مخبطاً في النظرية ، أم أنه شلل يصيبها ، إذا اتجهت نحو الكتل الصغيرة نسبياً .

لا تتعجب من إسقاط نظرية ما على جزء معين مما نتخيله ونلغيناها في ما لا نتصوره ، فنفس ما سبق على معادلة أينشتاين ، يحدث عند التحقيق في قوى التجاذب المادي (وفي هذه الحالة يصيب الشلل النظرية ، إذا اتجهت نحو الكتل الكبيرة) .

فعندما أسعف كبلر أصدقاؤه بنظرية المدارات الإهليجية (التي لم يرها بتلسكوب جاليليو ولا تاسكوب هبل) وكانت هذه النظرية إنقاذاً لنظرية كوبرنيكوس بدوران الأرض ، التي لم تضمدها قوانين جذب نيوتن ، ففي نظرية المدار الإهليجي المفترضة يقول كبلر: " أن الجسم (نجم أو كوكب) الذي يدور في مدار إهليجي ، تزداد سرعته عندما يقترب من الجسم الآخر الجاذب له ، والواقع في مركز المدار ، ومن ثم تزداد القوة الطاردة المركزية ، فتمنع الجسمين من الالتحام أو التصادم والعكس إذا بعد الجسم عن الجسم الآخر الجاذب له في مركز المدار ، فإن سرعته تتباطأ حتى لا يفلت من جاذبية الجسم الآخر (وقالوا ولا الضالين) ولكنهم استدركوا على ذلك مؤخرًا بالقول ، بأن المجرات تتباعد عن بعضها البعض بسرعات متفاوتة ، تزداد هذه السرعات كلما بعدت المسافات بينها ، وحتى يتفادوا الوقوع في

المطلب الخاص بنظرية كبلر ، قالوا أن هذا لا يتطبق إلا على المسافات البعيدة فقط ، وكان القوانين بوجهين تطبق بصورة ما في موقف ، ثم تسقط في موقف آخر .

ويبدو أن الخطأ عندي أنا في الفهم ، فأنا لم أكن أعلم أنه حتى قوانين الديمقراطية التي تسوقها الأنسة رايس وصديقها بوش ، تنطبق على حدود بعينها في مناطق النفوذ الأمريكي ، ثم تسقط بعد ذلك إذا وصلت إلى فلسطين !! فهنا يتعطل القانون ، ونحتاج لقانون آخر ..!! مثلما فعل كبلر وأينشتاين من قبل .

انشاء الكون في نظرية أينشتاين :

يزعم أينشتاين أن الكتل الكبيرة تخلق حولها مجالا يجذب إليها كل ما يمر بجوارها ، وهذا يجعل شعاع الضوء المار بجوار كتلة كبيرة مثل الشمس ؛ ينحني في مساره . وتوقعات الأرصاد لكسوف كلي للشمس حدث في عام ١٩١٩ توقع أينشتاين ظهور نجوم (وليس نجما بذاته ولا محدد المسافة ولا الموقع) مخبئة خلف الشمس ، في وقت الكسوف حيث إنه يمكن رصدها في هذا الوقت ، وقد حدث ما تنبأ به أينشتاين في هذا الوقت (وهذا أشبه بعمل المنجمين) مما أحدث ثورة من خلال وسائل الإعلام ، وأصبح أينشتاين حديث ساعته ، وحق له أن يقول ما يشاء بعد ذلك .. وكذب المنجمون ولو صدقوا

والتعقيب أن هذا النجم خلف الشمس بالنسبة لنا ، والمسافة المفترضة بيننا وبينه ، أكثر من ١٥٠ مليون كيلومتر (كما قاسوها) والشعاع الذي وصلنا من هذا النجم ، مر في الفضاء من خلال طبقات مختلفة من الغلاف الجوي بعد مروره خلال فراغ ما بين الكواكب .

وإذا كان اختلاف درجات الحرارة في غلافنا الجوي (بسمك حوالي ١٠٠٠ كم) تتراوح بين - ٧٠ وحتى أكثر من + ٢٩٠ درجة مئوية ، فضلا عن أنها تصل إلى ما يقرب من الصفر المطلق في فراغ ما بين الكواكب ، وهذا التفاوت الكبير في درجات الحرارة يسبب تباينا كبيرا في كثافة هذا الوسط الذي يمر فيه هذا الشعاع الذي وصلنا من هذا النجم ، وإذا علمنا أن درجة الحرارة على سطح الأرض تقل بمقدار ٢٠ درجة مئوية أثناء الكسوف الكلي للشمس ، فهذا يعكس مدى الاختلاف في درجات الحرارة في طبقات الجو العليا ، وفي المسافة بين الأرض والشمس في هذا الوقت من الكسوف ، وهذا لا بد أن يحدث انحناء في

مسار هذا الشعاع ، حتى يصير على هيئة القوس ، وهذه الحقيقة هي التي تتسبب في ظاهرة السراب ، حتى أنه يمكنك رؤية سفينة تحت الأفق ، قبل أن تظهر في الحقيقة بوقت غير قصير ، وحدث هذا بالفعل في التاريخ (راجع فصل السراب) .

فهناك تفسيرات أخرى للظاهرة التي أشار إليها أينشتاين إن كانت قد حدثت فعلا ، غير ما ذهب إليه أينشتاين ، ولكنه قفز كمادته إلى استنتاج النتائج وإقامة فرضيات أخرى ، وفي هذه الحالة عزا انحناء الشعاع إلى مروره بجوار المجال الناتج حول الكتلة الكبيرة وهي الشمس في هذه الحالة ، مما حدا به أن يتصور أن كتلة المجرات الكبيرة ، ومكونات هذا الكون الكبير تخلق حولها مجالا يجعل كل ما يمر بالقرب منها يخضع لها وينثني وهذه هي فكرة الكون المنثني .

سرعة الضوء:

لا يستطيع أي عالم إلى الآن أن يجزم بأن سرعة الضوء المقاسة في المعمل على مسافة محدودة ، وتحت ظروف معينة ، هي ثابتة لمدة ثانية كاملة ، فضلا عن أن تكون كذلك في بلايين السنين الضوئية ، حيث إن الأرض كلها لا تسع لأن تكون معملا لقياس هذه السرعة لمدة ثانية واحدة ، وهي ٣٠٠ ألف كم في الثانية ، حيث إن الضوء بهذه السرعة يلف الكرة الأرضية ٧.٥ مرة في ثانية واحدة .

ولكن الذي حدث ونصدقهم فيه أنها قيست في مسافة محدودة وفي جزء محدود من الثانية وكانت النتيجة كما هو معلن ومعلوم ، ولكن المعادلات الرياضية قامت ببقية المهمة على أساس غير يقيني ، وعلى اقتراض مسبق من ثباتها على الدوام بغير دليل على ذلك ، واستبعاد العوامل المحيطة في القياسات ، مثل الوسط الذي يسير فيه الضوء ، ودرجة الحرارة ، والضغط ، وهذا الكلام ليس من محض الخيال .

فإنه قد ظهر حديثا كلام كثير حول سرعة الضوء ، وإمكانية التحكم فيها حتى تصل إلى ما يقارب الصفر ، إذا تحكمتنا في درجة حرارة الوسط الذي يسير فيه الضوء .

(راجع بحث عالمة الفيزياء الدنمركية الدكتورة / لين هار واستخدمت الدكتورة وفريقها مجموعة من الذرات تم تبريدها لدرجة حرارة تزيد قليلا على الصفر المطلق - ٢٣٧

درجة ، وهي أقل درجة حرارة أمكن الوصول إليها وتتوقف عندها أي حركة ، و عن طريق إطلاق أشعة من ضوء الليزر عبر هذه المجموعة من الذرات تمكن الباحثون من تقليل سرعة (الضوء - والم عنوان على الإنترنت هو.....)

<http://www.phy4all.net/news/tlight.htm>

وأيضاً شكك بعض العلماء الأستراليين في واحدة من أهم النظريات العلمية التي تقوم عليها علوم الفيزياء الحديثة وهي النسبية لأينشتاين . فقد قال فريق من هؤلاء العلماء على رأسهم بول دافيز من جامعة (مكاري) في (سيدني) ، بأن سرعة الضوء قد لا تكون ثابتة وفي حالة ثبوت هذا الرأي ، فسيصبح أمام علماء الفيزياء مهمة كبيرة وهي إعادة النظر في الكثير من الأفكار الأساسية المتعلقة بالقوانين التي يعتقدون أنها تحكم بالكون BBC arabic com

وأيضاً نجح الباحثون في ولاية نيويورك في تخفيض سرعة الضوء إلى سرعة قطار (٥٧ متر/ ث) وذلك باستخدام حجر الياقوت النفيس في الظروف العادية ، وذلك باستخدام أشعة الليزر لجعل حجر الياقوت يسمح بمرور موجات من الضوء قصيرة الطول ، كما تمكن العلماء من إبطاء سرعة الضوء عند تمريره في مواد مختلفة مثل الماء أو الزجاج ، وأيضاً علماء من جامعة هارفارد قاموا بتقليل سرعة الضوء إلى ١٧ متر/ ث بإطلاق شعاع من الليزر خلال غاز الصوديوم في درجة حرارة ٢٧٣ درجة مئوية

نظرية كل شيء :

فشل أينشتاين في الجمع بين قوانين قوى الطبيعة في معادلة واحدة ، أو معادلات تنسجم مع بعضها البعض ، فكل نظرية من نظرياته تقف عند حد معين ، ثم تتعارض مع نظرية أخرى .

مثال ذلك : قانون الكتلة والطاقة الذي يربط بين الطاقة والكتلة وسرعة الضوء في معادلة

واحدة شهيرة هي :-

$$E = mc^2$$

وعند تحقيق هذه المعادلة يجد آينشتاين نفسه أمام مأزق كبير وهو :-

افتراض أن الكتلة أخذت سرعة .. سرعة الضوء أو تقترب منها ، فإن الكتلة سوف تتضخم بشكل كبير .. يحتاج إلى طاقة كبيرة لحركة هذه الكتلة ، بالسرعة القائمة حتى تصل هذه الكتلة نظريا إلى ما لانهاية ، إذا افترضنا أن حركة الكتلة بسرعة الضوء .

وإن كان تطبيق المعادلة بعد ضربها من الخيال في الكتل الكبيرة مثل الأرض والنجوم ، فإنه لا يكون كذلك إذا طبقناه على الكتل الصغيرة مثل الأليكترونات .. مع أن نفس المأزق سيواجهنا مهما صغرت الكتلة المفترضة .. إلا إذا سلمنا بخطأ المعادلة ، أو أن سرعة الضوء فيها نظر.

وإذا كانت سرعة الكتلة المتحركة تقل بزيادة المسافة بينها وبين مركز الجسم الآخر الجاذب لها ، وبالعكس تزيد السرعة إذا قلت المسافة بين الكتلتين ، وذلك تحقيقا لقانون الجذب العام لنيوتن وتعديلاته لكبلر .. حيث افترض المدار الإهليجي ليحقق ذلك ، نجد أن هذا برمته يتناقض مع فرضية هابل (نظرية تمدد الكون) من أن المجرات تبعد عن بعضها بسرعات كبيرة تختلف باختلاف المسافة بينها ، حيث إن السرعة في هذه الحالة تزيد بازدياد المسافة بين المجرات وبعضها ، والعكس بالعكس ، وهذا يتناقض مع فرضية كبلر في حالة المدار الإهليجي ، إلا إذا كان قانون الجذب العام يتوقف هنا ، ولا يمكن تطبيقه على مثل هذه الحالة ، وهنا يبرز لنا السؤال الكبير وهو : لماذا تسير هذه المجرات بهذه السرعات وما هي القوى التي تقع تحت تأثيرها لتمدها بالطاقة اللازمة لهذه الحركة ؟ .

وهذا يشير إلى عدم انسجام أو توافق ، بل تناقض النظريات الثلاث مع بعضها البعض ، مما يعنى عدم رقى أي منها إلى مرتبة الحقيقة العلمية ، ولا تعدو إلا أن تكون فرضية نظرية يعثرها الخلل .. بالإضافة إلى أنها فشلت في تحقيق مفهوم الجذب العام ، بين أي من كتل المجموعة الشمسية بعضها البعض ، باستثناء تفسير حركة (دوران) الأرض حول

الشمس ، وما شاب هذا التفسير من تناقضات اضطربهم إلى إضافة الثوابت الرياضية إلى المعادلات ، والمدارات الإهليجية ، والحركات الشاذة للكواكب والنجوم ، مثل ترنح الأرض والتزيح ، وحركة الشمس حول نفسها ، فضلا عن مجموعة الحركات العجيبة ، والغريبة ، والمبهمة المفترضة للقمر حتى يمكن تفسير ظهوره اليومي بوجه واحد يقابل الأرض (الوجه المضيء) ، وأغرب من هذا كله ؛ هو افتراض اختلاف سرعات الأرض على مدار العام في دورتها حول الشمس .

السراب

يعتبر انتشار الضوء على هيئة خطوط مستقيمة ومتوحدة الخواص إحدى المسلمات الأساسية في علم البصريات ، حيث ينتشر الضوء بالوسط الشفاف والمتجانس وموحد الخواص على هيئة خطوط مستقيمة ، طالما لم يعترضه عائق ، ويتميز الوسط البصري بوجود معامل يطلق عليه معامل الانكسار الذي يقيس سرعة الضوء بهذا الوسط فكلما زاد هذا المعامل كلما كانت سرعة انتشار الضوء بالوسط صغيرة . ويتوقف معامل الانكسار للهواء على كثافته وبالتالي درجة حرارته ، فكلما زادت كثافة الهواء كلما انخفض معامل الانكسار ويتكون السراب نتيجة لانكسار الضوء في الهواء . وهو يحدث عندما تكون طبقات الهواء القريبة من سطح الأرض أقل كثافة من طبقات الهواء الأعلى ، فعندما تسطع الشمس في أيام الصيف في الصحراء أو على الطرق المرصوفة ترتفع درجة حرارة سطح الأرض وبالتالي درجة حرارة طبقة الهواء الملاصقة والقريبة من سطح الأرض فتتعدد وتقل كثافتها وكذلك كثافتها الضوئية ومعامل انكسارها . وبذلك يزداد معامل انكسار الهواء تدريجيا كلما ارتفعنا إلى أعلى حيث يبرد الهواء.

وتحدث هذه الظاهرة عندما تكون طبقات الهواء السفلي باردة ، بينما تهب في الطبقات العليا تيارات ساخنة ، وبذلك تقل كثافة طبقات الهواء بزيادة بعدها عن سطح الأرض ، وبالتالي تقل معاملات انكسار طبقات الهواء المتتالية صعودا ؛ لذلك إذا تتبععت شعاعا ضوئيا صادرا من مركب شراعي تجده ينكسر في طبقات الهواء المتتالية بعدا عن العمود ، ومتخذًا مسارًا منحنيا حتى تصبح زاوية سقوطه في إحدى الطبقات أكبر من الزاوية

الدرجة لهذه الطبقة بالنسبة للطبقة التي تعلوها فينعكس انعكاسا كليا ؛ ليتخذ مسارا منحيا في الاتجاه المضاد ؛ ليصل إلى العين فيبدو المركب معلقا في الهواء وهو مقلوب .

أحداث تاريخية تتعلق بظاهرة السراب :

يقول د/ محمد جمال الدين الفندي (*) في أثناء الحملة الفرنسية بقيادة نابليون بونابرت ، على مصر انهارت أعصاب جنود الطليعة الفرنسية ، وكاد يصيبهم الجنون عندما رأوا الواحات تظهر أثناء النهار ، ثم تختفي عند اقترابهم منها عند ذلك أسرع نابليون إلى عالم الفيزياء الفرنسي (مونج) الذي سريعا ما أمدهم بالجواب العلمي السليم بعيدا عن الخرافات وما يرويه المضللون .

أثبت (مونج) للجنود وأقنعهم بأن حرارة الجو لم تذهب بعقولهم ، كما تبادر إلى أذهان بعضهم ، وبين لهم علميا أنه لم يصيبهم الشيطان بمس منه ، كما تبادر إلى أذهان فريق آخر ، وأن الصور التي كانوا يرونها لم تكن من صنع أحد ، ولكنها انعكاسات لأشياء حقيقية على سطح الأرض ، وأطلق على الظاهرة اسم (ميراج) يعنى سراب بالعربية .

هكذا أنقذ (مونج) الحملة بعلمه . وكان نابليون يكرم العلماء ويصطحبهم معه في كل مكان يذهب إليه .

مثال آخر : هو ما حدث بعد ظهر يوم الأحد في نيويورك عندما كانت أمريكا مستعمرة ، فقد كان الناس ينتظرون في قلق وصول سفينة البريد الآتية من إنجلترا ، وكانت قد تأخرت فعلا عن موعد وصولها بسبب عاصفة هوجاء . وفجأة رآها المراقبون في السماء بوضوح حتى لم يعد هناك أدنى شك في التعرف عليها ، إلا أن السفينة لم تدخل الميناء قط ، إذ تسربت إليها المياه أثناء العاصفة ، ثم غرقت بعد ذلك وهي تحت الأفق ، وتفسير ذلك أن السراب رسم سفينة مقلوبة تبدو كخيالات في السماء نتيجة انكسار الضوء الساقط على السفينة!..

(*) من كتاب (الكون الغامض) : ص ٢٢ ط مكتبة الاسرة

درجات الحرارة

تعد الشمس مصدر الحرارة الوحيد على الأرض ، فهي تسخن المناطق القريبة من خط الاستواء بين مداري السرطان والجدي ، أكثر من غيرها من المناطق ذات خطوط العرض المرتفعة ، لأن الشمس تتحرك ما بين خطي عرض -23.5 درجة جنوباً ، و $+23.5$ درجة شمالاً ، ولذلك تنشأ الرياح نتيجة اختلاف التسخين من منطقة لأخرى . وتعتمد شدة الرياح على حركة التيارات الهوائية الحملية ، مثل نسيم البر ، ونسيم البحر .

كيف يتم تسخين طبقات الهواء:

- بطريق التلامس.
- بطريق التصاعد:

وذلك بتصاعد هواء ساخن من طبقات هوائية إلى أخرى فيسخن الطبقات التي يصل إليها.

- عن طريق الحرارة الكامنة عند التكاثف:

نعلم أن بخار الماء لكي يتبخر يحتاج إلى حرارة، وعندما يتم تحول الماء إلى بخار تكمن هذه الحرارة في ذرات البخار ، فإذا ما تم التكاثف فإنه يتم أيضاً الإفراج عن تلك الحرارة الكامنة التي تستخدم في تسخين طبقات الهواء التي تمت فيها عملية التكاثف

مصادر تسخين الهواء:

أولاً : الامتصاص المباشر لأشعة الشمس المخترقة للهواء في طريقها من الشمس إلى الأرض وذلك فيصوره موجات قصيرة .

ثانياً : عن طريق الإشعاع الأرضي ، الواقع أن الغلاف الأرضي يستمد حرارته من الأرض وليس من الشمس مباشرة وتقوم الأرض باكتساب جزء كبير من الإشعاع الشمسي المرسل إليها ، ثم تعكسه لتسخن به الهواء .

التغير اليومي والفصلي للحرارة:

يعتمد التوزيع الحراري في الشهر أو الفصل أو السنة على متوسط الحرارة اليومي الذي يرتبط بدوره بالتوازن بين كمية أشعة الشمس الواردة إلى الأرض وكمية الإشعاع الصادرة منها ، أما التغير السنوي للحرارة فهو صورة مكبرة من التغير اليومي للحرارة ، ففي فصل الصيف ترتفع الحرارة وفي الشتاء تنخفض درجات الحرارة (على النصف الشمالي من الكرة الأرضية - والعكس بالعكس على النصف الجنوبي) ، وذلك لاختلاف الزاوية التي تصل بها أشعة الشمس إلى الأرض ، وأيضا لاختلاف طول الليل والنهار .

التوزيع العمودي للحرارة في الهواء:

تنخفض الحرارة مع الارتفاع ، ولكنه ليس ثابتا باستمرار ، ويبلغ انخفاض الحرارة مع الارتفاع في المتوسط حوالي ١ درجة لكل ١٥٠ مترا .

الصفات العامة للتوزيع السنوي للحرارة في العالم:

توجد أعلى درجات الحرارة في العروض الاستوائية ثم المدارية ، حيث يزداد الإشعاع الشمسي بينما أقل درجات الحرارة نجدها عند القطبين حيث يقل الإشعاع الشمسي إلى أقصى حد ، بينما كل المناطق التي تقع على خط عرض واحد تنال نفس القدر من أشعة الشمس ، باستثناء بعض العوامل المحلية التي تؤثر على هذه الصورة .

المدى الحراري السنوي :

هو الفرق بين أعلى درجة حرارة وأقل درجة حرارة أثناء السنة ويصل المدى الحراري السنوي في شمال آسيا على سبيل المثال إلى حوالي ٦٥ درجة م ، وفي أمريكا الشمالية إلى ٤٥ درجة م ، بينما يصل في العروض المدارية في أمريكا الجنوبية وأستراليا وإفريقيا في داخل القارات إلى حوالي ١٧ درجة م تقريبا .

ملاحظات حول قانون الجذب العام (لنيوتن)

أود أن ألفت نظر القارئ ابتداء إلى أن هذا القانون استبدل حاليا بما يعرف بـ (نظرية

الأوتار الفائقة) .

لقد جاء نيوتن ليكمل ما بدأه كبلر ، هذا الأخير أوضح كيف تتحرك الكواكب السيارة حول الشمس / أما نيوتن فقد بين أسباب هذه الحركة وعلل ما كان غائبا على من كان قبله ، وبصياغة قانون الجاذبية العظيم اكتملت نظرية مركزية الشمس وأصبحت واقعا ملموسا. (*)

ولنا أن نتساءل :

يفترض قانون الجذب العام أن هناك قوة جذب (تثاقل) بين أي كتلتين تتناسب طرديا مع الكتل وعكسيا مع مربع المسافة .

هذه القوة يمكن على ضوئها تفسير حركة الدوران لجسم حول آخر ، ولكن لا يمكن على ضوئها تفسير حركة الجسم ابتداء (الحركة الأولية للجسم) فإنها تحتاج إلى طاقة (وقود) ففي حالة دوران الأرض حول الشمس ، لا يتعدى قانون الجذب العام تفسير حركة الشد بين الشمس والأرض والتي تجعل الأرض بدلا من أن تسير في خط مستقيم طبقا لقانون نيوتن الأول (المعطالة) ، وهي بقاء الجسم على حالته من السكون أو الحركة في خط مستقيم بسرعة ثابتة ما لم تؤثر عليه قوة تغير من حالته ، فإنها تجعل الأرض تسير في مسار دائري (أو إهليجي) حول الشمس نتيجة خضوعها لقانون الجذب العام هذا .

وهنا السؤال :إذا كان قانون الجذب العام يفسر الحركة الثانية للأرض حول الشمس (الحركة السنوية) ، فما هو مصدر الطاقة التي تدور بها الأرض ابتداء حول نفسها ،على ضوء التفسير المادي للأشياء وبأي قانون تكون حركة الدوران الأولى حول نفسها والتي يفسر بها ظاهرة الليل والنهار ؟ !

(*) الفلك والقضاء ص ١٦٧ د. عبد الأمير المؤمن ط الدار الثقافية للنشر .

أما القمر فإنه يدور - كما يقولون - بحركة شهرية حول الأرض وهي تراجمية (من الغرب إلى الشرق) بالإضافة إلى حركة شهرية حول نفسه متوافقة مع حركة الأرض حول نفسها، كيف يفسر ذلك على ضوء قانون الجذب العام؟ وهو يتعرض لنفس الظروف، مثل الأرض بالنسبة للشمس، وفي نفس الوضع بالنسبة لها، ولماذا لا يدور هو الآخر حول نفسه يوميا؟ أم أن هذه الحركات تخضع لقوانين انتقائية؟

- هل مواقع القمر بين الأرض والشمس ليس لها أي تأثير على الجذب العام للأرض زيادة أو نقصانا؟، فهو أحيانا يقع بين الشمس والأرض مما يلزم أن يجذب بعضا من جاذبية الشمس للأرض.

- مواقع القمر على محوره حول الأرض يلزم بعدا وقربا من الشمس يعادل قطر مدار القمر حول الأرض، فهو أحيانا يكون أقرب إلى الشمس بمقدار قطر مداره حول الأرض، وهذا يلزم عنه تعرض القمر لقوة جذب أكثر ناحية الشمس مما يؤدي به إلى الانفلات من جاذبية الأرض نظريا، وهذا ما لا يحدث، فهل تعديلات كبلر بالإضافة إلى قانون الجذب العام لا تنطبق على القمر في هذه الحالة؟.

- هل يتعارض المدار الإهليجي لحركة الأرض حول الشمس مع المدار الإهليجي للقمر حول الأرض؟.. وأين يقع القمر بالضبط من تأثير الجاذبية؟.. هل تحت تأثير جذب الأرض أم جذب الشمس أم كلاهما معا؟ وكيف نوفق ذلك مع انتظام حركته حول الأرض بدقة وثبات؟

وإذا كان التأثير هنا لجذب الشمس، فما هو سر التوافق الدقيق في حركاته (القمر) مع الأرض؟

وإذا كان التأثير لجذب الأرض فيما هو وضع تأثير الشمس وجاذبيتها له بالرغم من

تأثيرها الأعظم نظرا لكتلتها الأكبر من الأرض ؟.

كيف نوفق بين هذه المتناقضات ؟

وسؤال هام : هل مقدار الجذب العام للكتل المختلفة يزيد أو ينقص إذا وقع الجسم

الواحد أو تعرض للتأثير على - أو التأثير ب - عدد مختلف من الكتل ؟

وبعبارة أخرى ، إذا كان تأثير الشمس على الأرض بقانون الجذب العام فقط ،

فهل يتأثر هذا المقدار من الجذب إذا أثرت الشمس في كواكب أخرى أو نجوم أخرى ؟

إذا كانت الإجابة بنعم ، فهل سوف تتغير المعادلات الرياضية السابقة بخروج

بلوتو من المجموعة الشمسية ؟

وإذا كانت الإجابة بلا ، ففسروا لنا منبع هذه الجاذبية ، وكيف تتأثر بزيادة أو نقص

الكتلة المقابلة إذا كانت لا تتأثر بعدد الكتل التي تقع تحت تأثيرها...؟؟؟

وما هو مفهوم هذه القوة في محيط المسافة الواقعة بين الكتلتين أي في المحيط الذي

تقع فيه تأثير هذه القوة ؟ ، ونحن نرى أن قوة جذب الأرض للأشياء على سطحها تنقص ،

ثم تتلاشى كلما ارتفعنا عن سطح الأرض حتى لو كنا في اتجاه الشمس ، والمفروض أن

القانون مازال قائما في هذا المحيط مهما صغرت الكتلة المذكورة حتى لو كانت سفينة فضاء.

فبالتحقيق في القانون السابق ، فإن هذه الكتلة (سفينة الفضاء التي تخرج من مجال

الأرض مثلا) إذا كانت تُجذب إلى الأرض بقوة ما - تتغلب على قوة جذب الشمس لها -

فالمفروض بنقص هذه القوة ناحية الأرض وزيادة مربع المسافة بينهما - في المقابل ، تزيد قوة

انجذابها للشمس وتقل مربع المسافة بينهما وهذا ما لا يحدث في الواقع !..

ولنعد إلى الإشكالية الأولى وكيف تعامل معها العلماء .

كان لا بد من إيجاد تفسير لمصدر القوة التي تدفع الأرض للدوران علما بأن الدوران مجرد افتراضية نظرية لم يقل بها أحد من السابقين قبل كوبر نيقوس و جاليليو في كل العصور السابقة سواء كان مصدر العلم من الاعتقادات السماوية أو الأرضية .

وعندما اعتري هذه النظرية بعض العور، تصدى نيوتن لمعالجة هذه الفرضية بفرضية أخرى ، وهي قوة التجاذب المادي مفترضا أن أي كتلتين في الفراغ لا بد أن ينشأ بينهما قوة تجاذب مادي تتناسب طرديا مع كتلتيهما، وعكسيا مع مربع المسافة بينهما، وهذا يفسر قوة الجذب بين الأرض والشمس ، مما يولد حركة للأرض حول الشمس (ولا أدري لماذا حول ؟ لماذا لم تكن تجاه الجسم الآخر فقط مثلما نرى في اتجاه انجذاب برادة الحديد تجاه المغناطيس وليس حوله) ، وهذا ينتج عنه قوة أخرى على حسب قانون الطرد المركزي الذي يقول بأن كل جسم يسير بسرعة في مدار دائري حول نقطة يتولد عنه قوة طاردة مركزية تدفع هذا الجسم بعيدا عن المركز .

وهذا مما تسبب في إشكالية أخرى ، وهي لزوم تطاير الأجسام التي على سطح الأرض بفعل هذه القوة الناشئة الجديدة (القوة النابذة أو الطاردة) مما استدعى فرضية أخرى وهي قوة الجاذبية الأرضية وهي خاصية للأرض دون غيرها لم تفسر حتى الآن ، تجعل الأرض تمسك بها عليها .

وكما ترى فإن كل هذه المعالجات عبارة عن فرضيات لحل إشكاليات نشأت بدون داع لفرضية شاذة أولية وهي دوران الأرض ؛ لأن السؤال ما زال قائما ، وهو كيف تدور الأرض حول نفسها إذا كان كل ما سبق يفسر دوران الأرض حول غيرها ناهيك عن إيجاد تفسير لحركة المجموعات الشمسية والمجموعات الأخرى في الكون بطريقة غير مفهومة وغير محسوبة ولا تعدو إلا أن تكون افتراضا .

إشكالية : وهي كيف يتم الجذب والطرد بهذه الدقة والمدار ليس دائريا، ثم كيف تجذب الشمس الكواكب بنفس الدرجة التي تجعلها ثابتة في مداراتها، رغم أن عطاردا مثلا يبعد عن الشمس ٣٦ مليون ميل ، في حين أن بلوتو يبعد عنها ٣٦٦٠ مليون ميل وجميع الكواكب تدور في اتجاه ، بينما أورانوس يدور في اتجاه مخالف .

اشكالية أخرى : عندما يكون القمر بين الأرض والشمس في حالات الكسوف فلماذا لا تتخلع الأرض من جاذبية الشمس ؟ ولماذا لا يتخلع القمر من جاذبية الشمس في حالات الكسوف عندما نحول الأرض بينه وبين الشمس ؟

اشكالية ثالثة : إذا كانت قوي الجذب هذه مادية ، أي غير عاقلة ، فلماذا يكون دوران الأرض بصفة دائمة حول محور واحد ، أي لماذا لا تدور مثلاً باتجاه القطبين شمالاً وجنوباً ، وما الذي يثبتها في دورانها على زاوية ميل على محور الدوران طول الوقت بزاوية 23.3° درجة ؟؟

اختلاف المنظر النجمي

يقول : كوبرنيقوس وأتباعه ، أننا لو ركبنا سفينة وبعدنا عن الميناء ، ثم نظرنا خلفنا لوجدنا أن الميناء هي التي تتحرك والسفينة هي الساكنة ، فلماذا لا تكون الأرض مثل السفينة نراها ونحسها ساكنة ، رغم أنها هي التي تتحرك ، وكذلك الشمس مثل الميناء هي التي تتحرك ظاهريا رغم أنها هي الساكنة .

وكما ترى فإن هذا الإثبات لحركة الأرض وثبات الشمس مجرد فرضية نظرية أو رياضة ذهنية ، لم يقم عليها دليل علمي ، أو تجربة بالمعمل ، ولم تستند إلى أي حقيقة مثبتة ، ولذلك يحق لنا الرد عليها بنفس الطريقة :

أولا : هذه الفرضية متناقضة مع الظاهر المشاهد لكل ذي عينين ومن قال بغير الظاهر فعليه هو البرهان والدليل ، فكل البشر يرون الشمس متحركة ، والأرض ثابتة ، بالإضافة إلى أنه أقام هذا الفرض على الشمس ولم يقمه على القمر ، رغم أننا نرى الاثنين يدوران فلم إذن يقول بحركة أحدهما ويسقطها عن الآخر ؟ !

ثانيا : إذا افترضنا ثبات السفينة ظاهريا (الشمس) ، وهي التي تتحرك فعليا ، فما هو وضع الأشياء الأخرى التي تتحرك بحركة موازية لنا في السفينة ، إذا كانت في نفس اتجاه حركة السفينة أو في عكس اتجاه حركتها ، وإذا كانت بنفس سرعة السفينة أو أقل أو أسرع من سرعة السفينة ؟ .

ولإثبات هذه الفرضية يجب أن نرصد حركة مباشرة للأرض على خلفية ثابتة ، من على سطح الأرض ، بأي وسيلة ملموسة ومقنعة ، ولا ندع مجالاً للشك ، أو من خارج الأرض (من الفضاء ، أو من على كوكب آخر) وهذا ما لم يتحقق إلى اليوم ، ولم يعلنه أحد ، رغم التقنيات الحديثة والوسائل التكنولوجية المتقدمة . . ولا تتعجب مما أقول ولا

تزعج فسوف أقف معك لاحقا على آخر ما أمكن التوصل إليه بهذه الوسائل وما هي حدودها .

ولكي نتضح هذه النقطة أكثر . نفترض أنك في قطار ساكن في المحطة وبجوارك قطار آخر ، فإذا تحرك أحد القطارين بحركة ناعمة غير مصحوبة باهتزاز ، ونظرت من نافذة القطار الذي تركبه ، فإنه سوف يصعب عليك تحديد أي القطارين يسير وأيهما ساكن . ولكن إذا كانت هناك شجرة ثابتة ، أو عمود إنارة بجوار القطار الآخر ، ونظرت ناحيته من نافذة قطارك ، فسوف يسهل عليك تحديد أي القطارين لا يزال ساكنا ، وأيهما الذي يتحرك ، لأنك في هذه الحالة سوف تضيف خلفية معلومة - الشجرة الثابتة - تقيس عليها ، ولكن إذا كان الكل يتحرك فسوف يستحيل إثبات أيها يتحرك ظاهريا أو فعليا .

ففي المثال السابق هناك حركة لا يمكن إنكارها وهي ظاهريا للشمس فاحتمالاتها:

١ أن تكون للشمس في الحقيقة مثلما هي مشاهد في الظاهر .

٢ أن تكون للأرض بخلاف الظاهر ، مما يستوجب ثبات الشمس ولو نسبيا بالنسبة للأرض في ظل هذه الحركة ، ولإثبات هذه الفرضية الشاذة الثانية يستوجب الأمر إثبات:

(أ) حركة الأرض بحركة ملموسة بالمشاهدة أو البرهان أو الرصد أو الدليل العلمي وهذا ما لم يتحقق إلى اليوم .

(ب) إثبات حركتها نظريا بمثال القطارين المتحركين في المحطة ، حيث لا يمكن إثبات الحركة لأحدهما دون الآخر بالقياس على ثبات شيء ثالث خارجهما ، وهو ما لم يتحقق أيضا .

(ج) أو إثبات الحركة لكليهما على فرض أن الثابت الآخر الخارجي متحرك هو الآخر وهو في هذه الحالة الخلفية السماوية من النجوم والأجرام ، فلا بد من إثبات حركتها هي الأخرى حتى لا يكون هناك ثابت نقيس عليه .

وشرح هذه الاحتمالات كما يلي :

١ - إذا كان هناك ثابت تقيس عليه حركة الجسمين الآخرين فالأمر سهل ويسير مثلاً نحس ونلمس ونشاهد من ثبات الأرض وحركة الشمس والقمر والأرض هنا هي الثابت الذي تقيس عليه حركة الآخرين مع المجوم الثوابت.

٢ - إذا افترضنا أن الثلاثة يتحركون ولا يمكن قياس حركة أيهما على الآخر فإن ذلك سوف يؤدي إلى احتمالين :

- احتمال صدق الافتراض ويكون الثلاثة متحركين .

- بطلان الافتراض ويكون هناك ثابت لم ندرجه في المثال .

والاحتمال الأول يقتضي أن تكون النجوم التي في السماء والتي نراها ثابتة لا بد وأن تكون متحركة ولو بحركة طفيفة ، ولا بد من إثبات ذلك بأي طريقة حتى تستمر النظرية ويكون احتمال دوران الأرض وارداً ، وهذا ما أخفق العلماء في إثباته إلى اليوم ، رغم كل الوسائل الرصدية المتقدمة والإمكانات التقنية العالية والجهد والوقت المبذول لتحقيق هذا الغرض على مر العقود الفائتة ، ولذلك افترض العلماء أنها أي هذه النجوم التي تبدوا لنا ثابتة ، على بعد ساحق بحيث لا يمكن إدراك ولا إثبات حركتها ، أو تكون مدة الرصد غير كافية حتى ولو كانت آلاف السنين ، وهذا يسمى هراء بمنطق العلم ، حيث أنك تفترض المستحيل لتدلل على صدق فرضية تخيلية .

وهذا ما أفنى فيه علماء الفلك وقتاً طويلاً ، وجهداً كبيراً ، ليثبتوا بأي طريقة دون جدوى وفشلوا في ذلك ، فلكي يثبتوا يقينا حركة الأرض - أي حركة - ، وليست بالضرورة الحركة المركبة ، بل والمعقدة أو المترنحة (التي يفترضونها) يتطلب الأمر اختلاف موقع نجمي واحد أي نجم بأي وسيلة (وهو هنا يشابه موقف الشجرة الثابتة في المثال السابق ، ولكنتا هنا نريد إثبات العكس ، وهو حركة الشجرة والقطار الذي نحن فيه ، حتى ندلل على ثبات القطار الآخر وهو الشمس في حالتنا) ويقول هذه الحقيقة بكل حيادية وصدق صاحب كتاب اختلاف المنظر النجمي ، بعد أن سرد معاناة علماء الفلك على مدار الثلاثة قرون الفائتة لتحقيق هذه الأمنية دون جدوى ، وإليك مقتطفات من هذا الكتاب .

محاولات يانسه من العلماء لإثبات اختلاف منظر نجمي واحد

يعرف اختلاف المنظر (parallax) بأنه "انزياح ظاهري في موقع جسم عند النظر إليه بالتناوب من نقاط مختلفة"

يقول هيرشفيلد "كان علم الفلك في القرن الخامس عشر يعنى علم الفلك الباطني : أي العالم الأرضي المركز ، ومع أن المواقع الكوكبية التي كان يتنبأ بتنا بعيدة عدة درجات عن الحقيقة إلا أنه في ظل الفنون الرصدية المتواضعة ، كانت حتى تلك الأخطاء غير الطفيفة مقبولة في ذلك الوقت . لكن سيطرة بطليموس على الكون لا يعقل أن يستمر إلى الأبد ، فلا بد أن تتحرر الأرض في نهاية المطاف من موقعها المركزي الذي كان في أذهان الناس " .

كانت الإستراتيجية التي وضعها (بسل) للفوز في سباق اختلاف المنظر شيئاً من هذا القبيل ، شاهد نجم (الدجاجة ٦١) ونجم مقارنة أبعد منه بكثير ، بحيث يقع هذان النجمان معا في حقل الرؤية . باعد بين العدستين النصفيتين للهليومتر إلى أن تراكب صورة نجم (الدجاجة ٦١) على صورة النجم الآخر . اقرأ الأبعاد على المقياس المدرج النحاسي . كرر هذا الإجراء عدة مرات في كل ليلة صافية مدة ستة على الأقل . عندئذ يبدو نجم المقارنة ثابتاً ، في حين يمثل اختلاف المنظر السنوي لنجم (الدجاجة ٦١) ذبذبة طفيفة في حركته عبر السماء . قس مدى هذه الذبذبة ، واحسب المسافة إلى نجم (الدجاجة ٦١) ، ثم توثق من أن الذبذبة تبلغ مداها الأقصى في يونيو / حزيران ، ومرة أخرى في ديسمبر / كانون الأول وهذا أمر يجب أن يحدث لنجم في اتجاه كوكبة الدجاجة .

يجب أن تبلغ الذبذبة أقصى مداها في يونيو / حزيران ، وديسمبر / كانون الأول ، وإذا لم يحصل ذلك كان كل هذا مشكوكاً فيه . (*)

(*) اختلاف المنظر النجمي ص ٣٦٣ آلان و. هيرشفيلد ط مكتبة العبيكان

" تبين أن زاوية اختلاف منظر نجم (الدجاجة ٦١) بالغة الصغر : فقياسها قريب من ثلث (٠.٣١٤) ثانية قوسية ، وهذا يعادل الحجم الظاهري لسيارة أجرة في مانهاتن عند ما ترى من مدينة مكسيكو سيتي . أثبت (بسل) رياضيا أن نتيجته معرضة لارتياح تجريبي نسبتة ٥ في المائة .

وقد تبين أن المسافة المحسوبة إلى نجم الدجاجة تساوي زهاء ٦٦٠.٠٠٠ وحدة فلكية ، أي أنه أبعد من الشمس بنحو ٦٦٠.٠٠٠ مرة ، وهذا يعادل قرابة ٦٠ تريليون ميل . لم يكن البعد التاسع لنجم (الدجاجة ٦١) غير متوقع ، فقد كان الفلكيون يدركون أنه لو كانت النجوم أقرب بكثير ، لجرى اكتشاف اختلاف منظرها منذ أمد بعيد .

ومع ذلك فإن هذا العدد الضخم - الذي كان حقيقيا هذه المرة وليس تخمنا - أثار خيال العلماء وغير العلماء على حد سواء ، وتعين على مداركهم استيعاب فكرة الاتساع الرهيب للكون .

كانت سرعة الحركة الظاهرية لنجم الدجاجة ٦١ في السماء ، المندفعة عبر الفضاء بسرعة تساوي ٥.٢ ثانية قوسية في العام ، وهذا يعنى أن سرعته الحقيقية عبر الفضاء تعادل تقريبا ١٧٠.٠٠٠ ميل في الساعة .

عند ذلك شعر (بسل) بالارتياح . قام بفك الهليومتر وفحص عمل كل قطعة فيه ، ثم أعاد تركيبه وبدأ ثانية رصد نجم الدجاجة ٦١ ، وفي سنة واحدة فقط ، قام بتسجيل أكثر من ٤٠٠ موقع إضافي للنجم ، وقد استنتج من تذبذب حركة النجم زاوية اختلاف منظر قدرها ٠.٣٨٤ ثانية قوسية ، وهي قريبة من الأصلية ، إذا أدخلنا في اعتبارنا الصعوبات المرتبطة بهذا النمط من القياس ، عند ذلك أصبح (بسل) راضيا عن عمله .

" وكما هو الحال في السابق ، كان الباحثون عن اختلاف المنظر يركزون جهودهم على صنفين من النجوم ، هي التي يحتمل أن يكون اختلافات منظرها قابلا للقياس أكبر ما يمكن : الصنف الأول هو أشد النجوم سطوعا في السماء ، والثاني هو الذي يكون لنجومه

حركات ذاتية كبيرة (النجوم الطائرة ، مثل نجم الدجاجة ٦١) . وقد تبين أن قلة من أشد النجوم سطوعا ، مثل الشعرى اليمانية ، والشعرى الشامية ، قريبة منا نسبيا . بيد أن أغلبيةها المعظمى - ومن ضمنها سهيل ، ثاني أسطع النجوم في السماء ، ومنكب الجوزاء في كوكبة الجبار ، وذنب الدجاجة الموجود مع نجم الدجاجة ٦١ في كوكبة واحدة - لم تبد أي اختلاف منظر البتة .

من الواضح أن هذه النجوم تقع على مسافة كبيرة جدا من الأرض ، لا شيء سوى ضباؤها الشديد ، يجعلها ظاهرة في السماء الليلية . أنها نجوم متفخخة ، إما عمالقة ، أو عمالقة فائقة الضخامة وصفها المؤرخ أكنس كلارك بقوله (أن ضخامتها وجهاها يفوقان حدود التصور)

" في نهاية القرن التاسع عشر حدث إحباط أيضا : فاختلافات المنظر لأقل من ١٠٠ نجم ، التي استنتجت في مرصد مختلفة ، كانت متاعدة جدا للنجم نفسه ، ونتيجة لذلك حدثت نزاعات بين هذه المراسد التي حاول كل منها الادعاء بأن قياساته هي الصحيحة . من المعلوم أن كل قياس مقراب يحوى في ثناياه درجة من الارتياب ، ولكن الارتياب في قياسات اختلافات المنظر كانت كبيرة جدا . ويذل العلماء قصارى جهدهم للإقلال إلى الحد الأدنى من أثر ما يسمى بالأخطاء العشوائية في النتيجة النهائية ، فهم يكررون الأرصاد مرات عدة ، ثم يأخذون متوسط البيانات التي حصلوا عليها . فإذا كانت الأخطاء عشوائية حقا ؛ فإن قيم القياسات تكون أحيانا كبيرة جدا ، وأحيانا صغيرة جدا ، لكن متوسط هذه القياسات الكثيرة يجب أن يكون قريبا من القيم الحقيقية التي يجرى البحث عنها . وما أثر في الجهود التي بذلت في القرن التاسع عشر لكشف اختلافات المنظر شيء مستتر هو (الأخطاء المنهجية) الناتجة عن انحراف مخفي في الآلة أو الراصد ، وهذا يجعل القياسات تبدو دائما إما كبيرة جدا وإما صغيرة جدا . وعلى سبيل المثال ، فإن ميزانا للحمام ، غير معاير بدقة ، قد يشير إلى وزنك بدقة عُشر باوند فقط ، ومع ذلك فالوزن المشار إليه غير صحيح ، الميزان دقيق

، ولكنه أيضا منحرف عن وضعه السليم . وبالمثل قد يحدد مرصد اختلاف منظر نجم بدقة كبيرة ، لكن النتيجة قد تكون خاطئة " (٢)

" بحلول نهاية القرن التاسع عشر ، ساد جو البحث عن اختلاف المنظر غم شديد . فمنذ اللحظة التي أعلن فيها (بسل) اكتشافه لأول اختلاف منظر نجم سنة ١٨٣٨ ، تصور الفلكيون القيام بمسيرة متواصلة إلى حد ما باتجاه هدف نهائي ، إلا وهو رسم التوزيع النجمي الكامل حول النظام الشمسي .

وبعد ستة عقود من الرصد الكثيف لابد أن يكون هذا الهدف بعيداً بُعد النجوم التي كانوا يسعون لقياس اختلافات منظرها .

شعر بعض الباحثين بأن عصر قياس اختلاف المنظر انتهى عمليا ، وأن الفلكيين هزموا نتيجة الضخامة الهائلة للعالم الذي كانوا يحاولون رسمه . بيد أنه تبين أن هذا التشاؤم غير مبني على أساس . فقد كان عدد اختلافات المنظر النجمية على وشك التفجر ، إذ قفز هذا العدد من مجرد ١٠٠ إلى نحو ٢.٠٠٠ خلال خمسة وعشرين سنة فقط . ومثلما كان الحال مع أسلافهم في ذلك القرن ، ركب جيل جديد من صيادي اختلاف المنظر موجة التقانة (التكنولوجيا) . فقد اختفى الهيلومتر وحلت محله الكاميرا (آلة التصوير الفوتوغرافي)

يقول هيرشفيلد بأن " أكبر عائق يقف في وجه قياسات اختلاف منظر من الأرض هو جوها . فالفوتونات التي تأتي من نجوم بعيدة ، والتي تجتاز محيطا من جزئيات الهواء التي تغلف كوكبنا ، تتبدد في الهواء ، وبحلول الوقت الذي تصل فيه الفوتونات إلى المقراب ، تكون قد انحرفت جدا عن مساراتها الأصلية ، وهذا يشوه صور النجوم التي تشكلها هذه الفوتونات في العين أو على الصفيحة الفوتوغرافية .

عندئذ يصبح تعيين الموقع الحقيقي للنجم ، ومن ثم اختلاف منظره ، أمرا صعبا. لذا فإن أفضل مكان في البحث عن اختلاف المنظر هو الفضاء الخارجي ، حيث يمكن تفادي التأثيرات المشوهة لجو الأرض (إن المقاريب التي تدور حول الأرض تتفادي أيضا التشوهات التي تحدثها الثقالة في المقاريب الأرضية"



النتائج المبررة

وقفات مع الإعجاز العلمي

- ١- دوران الأرض حول نفسها .
- ٢- نظرية الانفجار العظيم .

بين يدي الباب

لم يكن مدرجا في خطة بحثي أن يكون هناك باب مستقل يتناول موضوع البحث من الناحية الشرعية ، ذلك لأنني فضلا عن قناعاتي بعدم إقحام النصوص الشرعية الثابتة في الظواهر العلمية النظرية المتغيرة ؛ فلست بالعالم الشرعي الذي يوظف المباحث العلمية توظيفا سليما يخدم النص الشرعي ، أو يستدل بالنص على سلامة العلم ... ولكن هالني هذا الطابور الطويل من المفكرين المسلمين الحائزين على درجات علمية مميزة ، الملمين إماما لا بأس به بالعلوم الشرعية ، أولئك الذين يسرفون في الأخذ من النص الشرعي ليستدلوا به على سلامة الكثير من الاكتشافات العلمية التي تقع في دائرة علمهم والتي لا تقع !

ولا يزال الأمر في نمو وتكاثر ، حتى تكونت الهبات والجمعيات التي تغذي هذا الاتجاه وتقويه ، ويرغم أنني فقط من المتحفظين - لا الممانعين - للسير في هذا الاتجاه ؛ إلا أنني أجدني مضطرا لأن أبرز بعض جوانب الخلل الذي أصابنا من وراء السعي المطلق في هذه الدروب ، وسوف نتناول ذلك - إن شاء الله - من زاوية ما يتصل اتصالا وثيقا بهذا البحث ، فهذا كل ما يهمني الآن.

ولما كان الدكتور زغلول النجار من ألمع وأبرز الشخصيات التي تسمى سعيها حبثا في تأكيد الاكتشافات الفلكية تأكيدا قرآنيا ؛ إضافة إلى كونه من الشخصيات القليلة التي تتمتع بالقبول العام من معظم المسلمين المهتمين ؛ كان لزاما علينا أن نتبع ما قيل في باب الإعجاز العلمي الكوني على خلفية أقوال الدكتور النجار باعتباره أحد أهم دعائم التفسير العلمي الإشاري ، وأن غالب ما يقوله في هذا الباب لا ينكره غيره ممن يتوجه وجهته و ينتهي ناحيته ..

والله المستعان وعليه التكلان ولا حول ولا قوة إلا بالله ...

مناقشة أراء د/ زغلول النجار

د/ زغلول النجار:

هو أحد أعلام هذا العصر تعلم وعلم في أوربا ، وتخصص في علوم الجيولوجيا ، وهو عالم بمفردات وأدوات علوم وتكنولوجيا العصر ، وهو دارس ومنفتح في علوم الدين الإسلامي ، وهو أهل ثقة عندي ، وعند عامة المسلمين الذين يعرفونه . . ولكن لا يمنع كل ذلك من الاختلاف معه في حدود الاجتهاد البشري . وسوف أقوم هنا بمناقشة بعض المفاهيم مع فضيلة الدكتور ، على خلفية آرائه ، على الفضائيات ومن خلال محاضراته ، وكتبه .

وقد اقتبست هذا الحوار التالي للدكتور النجار من شبكة الانترنت ، بتصرف يسير ، وأثرت البدء في هذه الناحية من البحث بكلام الدكتور النجار لمكانته العلمية عندي ، وأنه من القلائل الملمين بطرفي الحيط العلمي والشرعي ، ومن ناحية أخرى حتى أقطع على القارئ انشغاله طوال قراءته لهذه الأفكار وهذا البحث ، بسؤال قد يطرا على ذهنه أو يلح عليه وهو ، ما قول العلماء من أمثال الدكتور النجار في هذا النقاش ؟ وأيضا لأن الدكتور النجار سيكون خير من يستوعب هذا النقاش وأقدر من يرد عليه ، إن شاء الله .

وحوارنا يتركز حول مسألتين أساسيتين :

الأولي: دوران الأرض حول نفسها.

الثانية: نظرية الانفجار العظيم

الفصل الأول

دوران الأرض حول نفسها أمام الشمس

وأن هذه الحركة هي المستولة عن ظاهرة الليل والنهار ، وليس دوران الشمس حول الأرض
يقول الدكتور النجار:

في الوقت الذي ساد فيه اعتقاد الناس بثبات الأرض وسكونها ، تنزل القرآن الكريم
بالتأكيد على حركتها وعلى حركة باقي أجرام السماء ، ولكن لما كانت تلك الحركات خفية
على الإنسان بصفة عامة ، جاءت الإشارات القرآنية إليها لطيفة ، رقيقة ، غير مباشرة ، حتى
لا تصدم أهل الجزيرة العربية وقت نزل القرآن فيرفضوه ؛ لأنهم لم يكونوا أهل معرفة علمية
، أو اهتمام بتحصيلها ، فلو أن الإشارات القرآنية العديدة إلى حركات الأرض جاءت صريحة
صادقة بالحقيقة الكونية في زمن ساد فيه الاعتقاد بسكون الأرض وثباتها واستقرارها ؛
لكذب أهل الجزيرة العربية القرآن ، والرسول ، والوحي ، ولحيل بينهم وبين الهداية الربانية ،
ولحرمت الإنسانية من نور الرسالة الخاتمة ، في وقت كانت قد حرمت فيه من أنوار الرسالات
السماوية السابقة كلها فشقت وأشقت !!!

من هنا فإن جميع الإشارات القرآنية إلى حقائق الكون التي كانت غائبة عن علم
الناس كافة في عصر تنزل الوحي السماوي ومنها الإشارات المتعددة إلى حركات الأرض
وإلى كرويتها ، جاءت بأسلوب غير مباشر ، ولكن بما أنها بيان من الله الخالق ، فقد صيغت
صياغة محكمة بالغة الدقة في التعبير ، والشمول ، والإحاطة في الدلالة حتى تظل مهيمنة على
المعرفة الإنسانية ، مهما اتسعت دوائرها ، لكي تبقى شاهدة على أن القرآن الكريم هو كلام
الله الخالق الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، وعلى أن خاتم الأنبياء والمرسلين
سيدنا محمد - ﷺ - كان موصولا بالوحي ، ومعلما من قبل خالق السماوات والأرض ، وأنه لا
ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى .

ومن تلك الإشارات القرآنية ما يتحدث عن جرى الأرض في مدارها حول الشمس ، ومنها ما يتحدث عن دوران الأرض حول محورها أمام الشمس ، وقد استعاض القرآن الكريم في الإشارة إلى تلك الحركات الأرضية بالوصف الدقيق لسبح كل من الليل والنهار ، واختلافهما وتقلبهما وإغشاء كل منهما للآخر ، وإيلاج كل منهما في الآخر ، وسلخ النهار من الليل ، ومرور الجبال مر السحاب كما يتضح من الآيات القرآنية التالية :

أولا : سبح كل من الليل والنهار :

يقول ربنا تبارك وتعالى في وصف حركات كل من الأرض والشمس والقمر :

(١) ﴿ وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ ﴾ (الأنبياء: ٣٣)

(٢) ﴿ لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ ﴾ (يس: ٤٠)

فالليل والنهار ظرفا زمان ، لا بد لهما من مكان ، والمكان الذي يظهران فيه هو الأرض ، ولولا كروية الأرض ودورانها حول محورها أمام الشمس لما ظهر ليل ولا نهار ، ولا تبادل كل منهما نصفى سطح الأرض ، والدليل على ذلك أن الآيات في هذا المعنى تأتى دوما في صيغة الجمع كل في فلک يسبحون ، ولو كان سبح كل من الشمس والقمر فحسب ، بل جاء التعبير بالتثنية يسبحان ، كما أن السبح لا يكون إلا للأجسام المادية في وسط أقل كثافة منها ، والسبح في اللذة ، هو الانتقال السريع للجسم بحركة ذاتية فيه ، من مثل حركات كل من الأرض والشمس والقمر ، في جرى كل منها في مداره المحدد له ، فسبح كل من الليل والنهار في هاتين الآيتين الكريمتين ، إشارة ضمنية رقيقة إلى جرى الأرض في مدارها حول الشمس ، وإلى تكورها ودورانها حول محورها أمام الشمس .

ثانيا : مرور الجبال مر السحاب :

وفي ذلك يقول الحق تبارك وتعالى . ﴿ وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَامِدَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ صُنِعَ اللَّهُ الَّذِي أَتَقَنَ كُلَّ شَيْءٍ أَنَّهُ خَيْرٌ بِمَا تَفْعَلُونَ ﴾ (النمل : ٨٨)

ومرور الجبال مر السحاب هو كناية واضحة على دوران الأرض حول محورها ، وعلى جريها حول ومع الشمس ؛ لأن الغلاف الهوائي للأرض الذي يتحرك فيه السحاب مرتبط

بالأرض بواسطة الجاذبية وحركته مضبوطة مع حركة الأرض ، وكذلك حركة السحاب فيه ، فإذا مرت الجبال مر السحاب كان في ذلك إشارة ضمنية ، إلى حركات الأرض المختلفة التي تمر كما يمر السحاب .

ثالثاً: إغشاء كل من الليل والنهار بالآخر:

يقول الحق (تبارك وتعالى) في محكم كتابه:

﴿...يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (الرعد ٣)

﴿وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا (١) وَالْقَمَرُ إِذَا تَلَّاهَا (٢) وَالنَّهَارُ إِذَا جَلَّاهَا (٣) وَاللَّيْلُ إِذَا يَغْشَاهَا (٤)...﴾ (النحر).

﴿وَاللَّيْلُ إِذَا يَغْشَى (١) وَالنَّهَارُ إِذَا تَجَلَّى (٢)﴾ (الليل).

وغشي في اللغة تأنى بمعنى غطي وستر، يقال غشيه غشاوة وغشاء بمعنى أتاه إتيان ما قد غطاء وستره ؛ لأن الغشاوة ما يغطي به الشيء.

والمقصود من يغشي الليل النهار ، أن الله تعالى يغطي بظلمة الليل مكان النهار على الأرض فيصير ليلاً، ويغطي مكان الليل على الأرض بنور النهار فيصير نهاراً، وهي إشارة لطيفة لحقيقة دوران الأرض حول محورها أمام الشمس دورة كاملة كل يوم (أي في كل أربع وعشرين ساعة) بتعاقب فيها الليل والنهار بصورة تدريجية. أي يحل أحدهما محل الآخر في الزمان والمكان ، مما يجعل زمن كل منهما يتعاقب بسرعة على الأرض.

والليل والنهار يشار بهما في مواضع كثيرة من القرآن الكريم إلى الزمان والمكان (أي الأرض) وإلى أسباب تبادلهما (أي دوران الأرض حول محورها أمام الشمس)، كما يشار بهما إلى الظلمة والنور، وإلى العديد من لوازمهما!! ويتضح ذلك من قول الحق تبارك وتعالى: (وَالنَّهَارُ إِذَا جَلَّاهَا (٣) وَاللَّيْلُ إِذَا يَغْشَاهَا (٤) ... أي يقسم ربنا تبارك وتعالى (وهو الغني عن القسم) بالنهار إذا أظهر الشمس واضحة غير محجوبة، وبالليل إذ يغيب فيه ضياء الشمس ويحتجب، وقول عز من قائل: ﴿وَاللَّيْلُ إِذَا يَغْشَى (١) وَالنَّهَارُ إِذَا تَجَلَّى (٢)﴾ حيث يقسم ربنا تبارك وتعالى بالليل الذي يحجب فيه ضوء الشمس ، فيعم الأرض الظلام،

وبالنهار إذ تشرق فيه الشمس فيعم الأرض النور، ومن هنا كانت منة الله تعالى على عباده أن جعل لهم الليل لباسا وسكنا، وجعل لهم النهار معاشا وحركة ونشاطا، حيث يقول ربنا تبارك وتعالى:

﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَسْمَعُونَ﴾
(يونس: ٦٧)

ويقول: ﴿وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ لِبَاسًا (١٠) وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا (١١)﴾ (البقرة: ١١٠-١١١)
ويقول عز من قائل:

﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّيْلَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُم بِضِيَاءٍ أَفَلَا تَسْمَعُونَ (٧١) قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النَّهَارَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُم بِلَيْلٍ تَسْكُنُونَ فِيهِ أَفَلَا تُبْصِرُونَ (٧٢) وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ (٧٣)﴾ (النصر: ٧١-٧٣).

رابعاً: إيلاج الليل في النهار وإيلاج النهار في الليل:

يقول ربنا (تبارك وتعالى) في محكم كتابه:

(١) ﴿يُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُؤَلِّجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ ۖ﴾. (ال عمران: ٢٧).

(٢) ﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ يُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُؤَلِّجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَأَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ﴾
(الحج: ٦١).

(٣) ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُؤَلِّجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى وَأَنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾
(لقمان: ٢٩).

(٤) ﴿يُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُؤَلِّجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى ذَلِكَ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْمِيرٍ﴾
(فاطر: ١٣).

(٥) ﴿يُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُؤَلِّجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَهُوَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾ (الحديد: ٦).

والولوج لغة، هو الدخول، ولما كان من غير المعقول دخول زمن على زمن اتضح أن المقصود بكل من الليل والنهار ليس الزمن، ولكن المكان الذي يتغشاه كل من الليل

والنهار، وهو الأرض ، وعلى ذلك فمعنى قوله تعالى: يولج الليل في النهار ويولج النهار في الليل أن الله تعالى يدخل الجزء من الأرض الذي يحيم عليه الليل بالتدريج في مكان الجزء الذي يحيمه نور النهار، ويدخل الجزء من الأرض الذي يحيمه نور النهار في مكان الجزء الذي يحيم عليه الليل ، وذلك باستمرار، وبطريقة متدرجة، إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها ، وليس هنالك من إشارة أدق من ذلك في التأكيد على حقيقة دوران الأرض حول محورها أمام الشمس، وهذه الإشارة القرآنية تلمح أيضا إلى كروية الأرض ؛ لأنه لو لم تكن الأرض كروية الشكل، ولو لم تكن الكرة تدور حول محورها أمام الشمس ، ما أمكن لليل والنهار أن يتعاقبا بطريقة تدريجية ومضطردة .

خامسا: سلخ النهار من الليل:

يقول ربنا تبارك وتعالى:

(وَآيَةٌ لَهُمُ اللَّيْلُ نَسْلَخُ مِنْهُ النَّهَارَ فَإِذَا هُمْ مُظْلِمُونَ) (يس: ٣٧) ، والسلخ لغة هو نزع جلد الحيوان عن لحمه، ولما كان من غير المعقول أن يسْلَخَ زمن النهار من زمن الليل، كان المقصود بكل من الليل والنهار هنا ، هو مكان كل منهما على الأرض ، الذي يتبادل فيه النور والظلام، وليس زمانه، وعلى ذلك فمعنى قوله تعالى: وآية لهم الليل نسلخ منه النهار فإذا هم مظلمون . أن الله تعالى ينزع طبقة النهار من أماكن الأرض ، التي يتغشاها الليل ، كما ينزع جلد الحيوان عن لحمه، ولا يكون ذلك إلا بدوران الأرض حول محورها أمام الشمس ، وفي تشبيه إزالة نور النهار من غلاف الأرض بنزع جلد الحيوان عن لحمه ، تأكيد على أن نور النهار إنما ينشأ في طبقة رقيقة من الغلاف الغازي للأرض ، تحيط بكوكبنا (كما يحيط جلد الحيوان بجسده)، وأن هذا النور مكتسب أصلا من ضوء الشمس وليس ذاتيا ، وأنه ينعكس من سطح الأرض ، ويتشتت في الطبقات الدنيا من الغلاف الغازي المحيط بها، والذي يصبح ظلاما بعده عن أشعة الشمس، كما أن الظلام سائد في الفضاء الكوني بصفة عامة ، لعدم وجود جسيمات كافية فيه لإحداث التشتت لضوء الشمس ولضوء غيرها من النجوم ، وهذا الضوء لا يظهر إلا بالانعكاس على أسطح الكواكب وأسطح غيرها من الأجرام المعتمدة ، أو بالتشتت في أغلفتها الجوية، إن كانت بها جسيمات كافية للقيام بهذا التشتت.

سادسا: اختلاف الليل والنهار:

وفي ذلك يقول الحق تبارك وتعالى:

(١) ﴿إِنْ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلُكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ فَأَخْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَتَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَضْرِبُ الرِّيحُ السَّحَابَ الْمُسَخَّرَ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ (البقرة: ١٦٤).

(٢) ﴿إِنْ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾ (آل عمران: ١٩٠).

(٣) ﴿إِنْ فِي اخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَّقُونَ﴾ (يونس: ٦).

(٤) ﴿وَهُوَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ وَلَهُ اخْتِلَافُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (المؤمنون: ٨٠).

(٥) ﴿وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ رِزْقٍ فَأَخْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَتَضْرِبُ الرِّيحُ آيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ (الجنات: ٥).

(٦) ﴿وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ خِلْفَةً لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يَذَّكَّرَ أَوْ أَرَادَ شُكُورًا﴾ (الفرقان: ٦٢).

وفي تلك الآيات يؤكد القرآن الكريم كروية الأرض، ودورانها حول محورها أمام الشمس بالوصف الدقيق لتعاقب الليل والنهار، كما سبق أن أكد ذلك في آيات سبع كل من الليل والنهار، ومرور الجبال من السحاب، والتكوير والإغشاء، والولوج، والسلخ، وهي تصف حركة تولد الليل من النهار، والنهار من الليل، وصفا غابة في البلاغة والدقة العلمية.

سابعاً: تقليب الليل والنهار:

دوران الأرض حول محورها أمام الشمس كذلك يشير القرآن الكريم إلى ذلك أيضاً بقول الحق (تبارك وتعالى):

﴿يُقَلِّبُ اللَّهُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لَأُولِي الْأَبْصَارِ﴾ (النور: ٤٤)

والرد على ذلك :

أولا .. يرى الدكتور النجار أن العقلية العربية لم تكن لتستوعب فكرة دوران الأرض حول الشمس عند نزول الوحي ، لأن الاعتقاد الراسخ بشيئها آنذاك قد يدفع هؤلاء إلى رد القرآن ، وتكذيب الوحي ، والحرمان من الأنوار الربانية التي جاءت به الرسالة المحمدية ، ولذلك يرى الدكتور أن الحديث عن دوران الأرض جاء في الآيات القرآنية ، تلميحاً لا تصريحاً ، في شكل إشارات بليغة ودقيقة .. الخ ما يقول ... وهذا القول غير صحيح جملة من وجوه نجملها في الآتي:

• لم يلمح القرآن إلى شيء أولاً ، إلا وصرح به أخيراً ، قبل انقضاء الوحي ولنضرب لذلك مثلاً بالخمير ، فقد جاء الحديث عنها أولاً تلميحاً إلى كونها تختلف عن الرزق الحسن ﴿وَمِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ وَالْأَعْنَابِ تَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ..﴾ (النحل ٦٧) إشارة إلى فسادها ، وبيان غلبة إثمها على منافعها ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ ...﴾ حتى كان النهي الجزئي - إن صح التعبير - في وقت لاحق ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنتُمْ سُكَارَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ ..﴾ ، ثم نزلت ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا جَعَلْنَا الْخَمْرَ وَالْمَيْسِرَ وَالْأَنصَابَ وَالْأَزْلَامَ رِجْسًا مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ﴾ إلى قوله عَزَّ وَجَلَّ ﴿فَهَلْ أَنتُم مُّنتَهُونَ﴾ وهكذا انتهى الأمر إلى تحريمها واجتنابها في تصريح لا مواربة فيه ، لماذا ؟ . لأن المناط بالتبليغ والبيان ؛ هو رسول رب العالمين ، خيرته من خلقه ، وأمينه على وحيه ، وليس لأحد كائناً من كان ، أن يأتي بعد ذلك يستدرك على الله الذي أكمل لنا الدين ، أو يستدرك على رسوله الذي أتم البلاغ .

وقد مثلنا هاهنا بالخمير لأنه من المعلوم أن الخمير من العادات التي ترسخت في عقول العرب ونفوسهم ، كيف لا وقد تربى عليها الصغير ، وشاب عليها الكبير ، ونصبت لها المجالس ، ونظمت فيها القصائد .. الخ ، ومع كل هذا لم يلمح القرآن إلى حكمها مئات السنين حتى يأتي العلم الحديث فيكتشف الغربيون أنها تؤثر على الكبد وتضر بالجهاز العصبي .. ومن ثم يتأكد تحريمها . بل جاء تحريمها وبيان حكمها في كتاب ربنا ، وبلغه نبينا - ﷺ - والتزم المسلمون الذين كانوا قد مردوا على شربها بهذا الحكم ، وأصبح لزاماً على كل من يدخل الإسلام بعد ذلك أن يتخلع منها بالكلية ،

وليس له أن يتدرج في البعد عنها، حتى وإن شق ذلك على نفسه، حتى وإن خالف ما عاهده وألفه.

إن إخبار الناس بأمر لا يعلمونه، أو يظنون خلافه كدوران الأرض، أيسر كثيرا من نهيهم عن عادة تأصلت في نفوسهم، وتغلغلت في حياتهم، وتلبسوا بها في حلهم وترحالهم، ولهم فيها أرب بل مآرب، إذ من الصعوبة بمكان أن تحول بين الناس وبين ما يشتهون.

فإذا كان دوران الأرض خبر مزعج، وشاذ بالنسبة لأفهام العرب، وقد يحول بينهم وبين الإيمان والإسلام، فإن النبي - ﷺ - قد صدع بين أظهرهم بما هو أشد من ذلك بكثير، بحادثة كان الكون مسرحها إن صح التعبير، إنها حادثة الإسراء والمعراج بكل مفرداتها، ابتداء من الدابة (البراق) الذي تسير بكيفية لا تستوعبها عقول من تعتبر الدواب أساس حياتهم، ومرورا بالصلاة مع الأنبياء الذين قد توفاهم الله من زمن سحيق، وانتهاء بالصعود إلى السماوات العلا في عصر الساقة والبعير.... حدث النبي - ﷺ - بكل ذلك ولم يخش - ﷺ - أن "يكذب أهل الجزيرة العربية القرآن، والرسول، والوحي". كما يظن الدكتور النجار. مع ملاحظة أننا حتى الآن لا نستطيع أن نستوعب السرعة التي انطلق بها البراق رغم كل علومنا الحديثة إلا أننا علي يقين من ثبوتها.

بل إن النبي - ﷺ - قد أخبر المسلمون في نصوص الوحي بأمور غيبية عظيمة هي أشد وقعا وغبابة على نفوسهم من دوران الأرض، كخبر المسيح الدجال، وخروج الدابة التي تكلم الناس، وطلوع الشمس من مغربها، وخروج يأجوج ومأجوج.. وغير ذلك من الأخبار التي لم تكن عقول العرب الحفاة العراة تستوعبها بأي حال،.. فهل هذه الأمور كلها كانت أقل وزنا من مجرد إخبارهم بدوران الأرض؟!

وإذا كان سائفا في أفهام البعض، أن يستخدم القرآن التلميح والإشارة في أحاديثه التي تخبر عن الأمور التي تخالف المعتقد عند العرب في مفتتح الدعوة إلى الإسلام رغبة في استئلاف الناس، وخشية من تكذيبهم القرآن، فإن الأمر إذن لا بد أن يختلف بعد أن

قويت شوكة الإسلام وأصبح للمسلمين دولة مهابة ومرعية الجانب. فهل حدث شيء من هذا؟

الحقيقة أن العرب منذ نزول القرآن كانوا بين نوعين :

- النوع الأول : كانوا يؤمنون ويصدقون بكل ما يقوله النبي - ﷺ - سمعوه منه أو نقل إليهم عنه نقلاً صحيحاً .. حالهم «وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ»

(النجم: ٣)

- النوع الثاني : يكذبونه حتى وإن علموا صدقه ، حتى وإن رأوا الآيات الدالة على نبوته .. حالهم «وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعَرِّضُوا وَيُعْرضُوا وَيَقُولُوا بِسِحْرِ مُمْسِكٍ»

(القمر : ٢)

وليس ثمة نوع ثالث.

ثانياً استدلال الدكتور وكل من صدق هذا الظن (بآية النمل ٨٨

﴿ وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَامِدَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ صُنْعَ اللَّهِ الَّذِي أَتَقَنَ كُلَّ شَيْءٍ إِنَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَفْعَلُونَ ﴾ ، يقول الدكتور بان هذه الآية " كناية واضحة على دوران الأرض حول محورها ، وعلى جريها حول الشمس ومع الشمس ؛ لأن الغلاف الهوائي للأرض الذي يتحرك فيه السحاب مرتبط بالأرض بواسطة الجاذبية ، وحركته منضبطة مع حركة الأرض ، وكذلك حركة السحاب فيه ، فإذا مرت الجبال مر السحاب ، كان في ذلك إشارة ضمنية إلى حركات الأرض المختلفة التي تمر كما يمر السحاب . "

والرد على هذا الاستدلال الخاطئ من وجوه :

بالنسبة لطبيعة حركة أو مرور السحاب ... كيف تنشأ حركة السحاب ؟ : معلوم أن السحاب يسير - بعد إذن الله - بتأثير متغيرات مناخية ، من هبوب رياح وغيرها ، وتكون حركته متغيرة السرعات من وقت لآخر ، ومتغيرة الاتجاهات من شرق إلى غرب والعكس

ومن شمال إلى جنوب والعكس . فكيف يستدل بهذه الحركة الوقتية والمرتبطة بالظروف المعينة والمتغيرة الاتجاهات ، على حركة دوران يفترض أنها مستمرة ومنضبطة السرعة والاتجاه ؟ . وهل نصبت المترادفات في عروض القرآن حتى يستدل بهذا التشبيه الناقص !^٩

لم يفهم المفسرون والعلماء من السلف ومن انتهج نهجهم حتى يومنا هذا - وهم أهل الدراية وأرباب العلم - ، ذلك المهم الغريب والشاذ الذي يقول به الدكتور النجار وبعض المفسرين المتأخرين . حيث إن هذه الآية مقتطعة من سياق آيات تتحدث عن الآخرة ، فنص الآيات هو : ﴿ وَيَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَفَزِعَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ وَكُلُّ أَتَوْهُ دَاخِرِينَ (٨٧) وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَامِدَةً وَهِيَ كَمَرٍ مَرَّ السَّحَابِ صُنِعَ اللَّهُ الَّذِي أَتَقَنَ كُلَّ شَيْءٍ إِنَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَفْعَلُونَ ﴾

فه (مر السحاب) الوارد في الآية كائن في الآخرة ، وليس من أمور الدنيا كما أجمعت عليه أمهات التفسير ، والقول بأن هذا من أمور الآخرة يدل عليه ..

(أ) كون هذا المعنى هو الغالب في القرآن . كما يقول الشنقيطي لأن جميع الآيات التي فيها حركة الجبال كلها في يوم القيامة ، كقوله تعالى : ﴿ يَوْمَ تَكُونُ السَّمَاءُ مَوْرًا وَتَسِيرُ الْجِبَالُ سَيْرًا ﴾ (الطور : ١٠) وقوله تعالى : ﴿ وَيَوْمَ تُسِيرُ الْجِبَالُ وَتَرَى الْأَرْضَ بَارِزَةً ﴾ [الكهف : ٤٧] وقوله تعالى : ﴿ وَسُيِّرَتِ الْجِبَالُ فَكَانَتْ سَرَابًا ﴾ [النبا : ٢٠]

وقوله تعالى : ﴿ وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ ﴾ ليس فيه دلالة قاطعة على أنها غير ذلك «سُيِّرَتْ» الآن من المسير أو المرور أو غيره ، أي ثابتة ، ولذلك يقسم ربنا وهو غني عن القسم ، أنها سوف تسير يوم القيامة ، وهو حال مغاير لما هو مألوف عنها الآن.

(ب) دلالة سياق الآيات التي تضمنت هذه الآية والتي تصف مشهداً من مشاهد الآخرة ، فإن من تأمل السياق وجده يتحدث عن يوم القيامة ، واعتبار أجزاء متفرقة في

مواضع مختلفة من الآيات ، تتحدث عن الدنيا ومثلها يتحدث عن الآخرة ؛ أمر ينافي البلاغة والفصاحة ، ولا يتسق مع السياق القرآني المعجز .

ج ((الدلالة الأهم وهي قرينة العطف بالواو ، كما ذكر العلامة الشنقيطي في تفسيره أضواء البيان ، فقوله تعالى (وترى) معطوف على قوله (ففرع) ، وذلك المعطوف عليه مرتب بالفاء على قوله تعالى : { وَيَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ قَافِرٌ مِّنَ السَّمَاوَاتِ } [النمل : ٨٧] الآية . أي ويوم ينفخ في الصور ، فيفرع من في السماوات ، وترى الجبال ، فدللت هذه القرينة القرآنية الواضحة على أن مر الجبال مر السحاب كائن يوم ينفخ في الصور لا الآن فلي تأمل ذلك .

ثم إذا كانت الأرض بما عليها ومن عليها تدور بما في ذلك الغلاف الجوي ، فما الحكمة إذن من تخصيص الجبال بهذا الدوران ، وإذا كان قوله تعالى (صنع الله ..) المقصود به هو دوران الأرض التي تمر مر السحاب ، فلماذا أشار إليها بهذا الجزء فقط الذي هو ضمن غلافها الجوي ، رغم دوران سائر الأجزاء بحركة واحدة منسجمة ، وإذا كانت سرعة الأرض المزعومة ١٦٤٧ كم / ساعة (وهذه احدي الحركات التسع) فكم هي سرعة السحاب المستشهد به ؟ ... فالأولى أن نستشهد على حركة بعضه بحركة شيء خارجه ، كحركة القمر مثلاً فهو خارج معادلة الأرض بما فيها من غلاف جوي ، وجبال جامدة ، وسحاب يمر . ويكون السياق مثلاً ، وترى الجبال تحسبها جامدة (هي والأرض) وهي تمر (هي والأرض) مر القمر الذي هو ظاهر لنا في حركته ولا ريب في ذلك وهو أيضاً خارج المنظومة السابقة التي تدور بحركة ليست ظاهرة لنا .

فالمثال السابق كمن يقول وترى الطائرة تظنها واقفة وهي تمر كمر المضيف بداخلها . ولكن الأولى أن تقول وترى الطائرة تظنها واقفة وهي تمر كمر القذيفة التي نشاهدها تمر بجوارها .

فالعلاف الغازي يدور مع الأرض وتدور معهم الخبال . فثم ذا إثتر نخص
 السحاب هنا بحركة مستقلة له بشهد بها علي دورانهم ؟! أليس السحاب هو
 الآخر ضمن هذه المنظومة من الحركة ؟ وكيف تكون حركته مصادة أحيانا لاتجاه
 حركة علاف غازي يسير بسرعة ١٦٧٠ كم / ساعة رغم انه عذر مشيع بخار الماء ؟

تعاقب الليل والنهار والإشارات (الرقيقة) :

يتحدث الدكتور عن إشارات كلها "رقيقة" نفيد - من وجهة نظره - دوران
 الأرض حول محورها وهي آيات إدخال (إسلاج - تكوير - تقليب) الليل في النهار ، كما
 قدمنا ، وهذه النصوص كلها لا علاقة لها بدوران الأرض حول الشمس ، وإنما هو يستنبط
 منها بفهمه ، على ضوء افتراضات ظنية اقترضها أناس لا ينضبطون بوحى ولا يفتشون إلى
 دين .

ولا أدري لماذا يتحيل في فهم الدكتور ومن اقتفى أثره ، أن يكون حدوث الليل
 والنهار - كما ذكر القرآن - ناشئ عن ثبات الأرض وجريان الشمس ، فهي التي (تطلع)
 (وتغرب) (وتجري) (وتسبح) كما ذكر ربنا في محكم آياته . وكلها أفعال صريحة وواضحة
 ودالة على الحركة ، وليت شعري كيف غفل الدكتور عن الإشارات "الشخينة" ، بل
 النصوص الصريحة التي تنطق بجريان الشمس وسيحها في فلكها ؛ فنتج عن هذا الجريان
 الليل والنهار بإذن الله ؟! وما هو إلى الرأي الشاذ غير المؤلف ؟ واستدل عليه بما لم يصرح
 به القرآن ، بل استبط مستدلا بتصوره الشخصي ، معتمدا على الإشارات والتلميحات التي
 لا تقوم بها حجة ولا دليل ولا برهان .

فهل يختبرنا ربنا في فهم هذا الأمر الغامض الذي لا يمكن استيعابه ؟ أم أن القرآن
 نزل بلغة لا يفهمها إلا العلماء الأفلاذ ومن يفهمون نية آيتناين ؟ وما هو قنب البطاء

من المسلمين من أمثالنا ؟ وهل هناك قضايا أخرى تناولها القرآن واكتنفها الغموض والتعقيد مثل هذه المسألة ؟ أم أن العلماء المعاصرين من قرط غيرتهم وخوفهم على كتاب ربهم ، خافوا أن يسبق العلم ما أتى به الوحي فيدخل المسلمون في تناقضات لا تحسم لصالح القرآن ؟ .

تعالى الله عن كل ذلك علوا كبيرا . فهو الذي أنزل القرآن وهو أعلم به ، وهو خالق البشر وأعلم بمداركهم وقدراتهم الاستيعابية ، وهو قد أحاط بكل شيء علما ، وهو الحافظ لكتابه ، مثلما حفظه في السابق ، فهو الحافظ له إلى يوم الدين ، وإن كان هناك خوف فليس على القرآن ، ولا على المؤمنين حقا وصدقا به ، وإنما الخوف على الذين يحافون على القرآن ، نسأل الله لنا ولهم العافية

يقول الله تعالى : ﴿ وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ هَآذِلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ ﴾ (يس : ٣٨) ، هل يمكن صرف هذا الفعل (تجري) عن ظاهره لأي سبب من الأسباب وهو ظاهر وواضح ومحدد ، وأبحث أنا عن إشارة خفية ، لتكون محلا للنظرية ، أو داعما لها ، تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا .

﴿ لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ ﴾ (يس : ٤٠)

﴿ ... وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى ﴾ (الرعد : ٢)

﴿ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى ﴾ (لقمان : ٢٩)

﴿ يُوَلِّجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُوَلِّجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ ﴾ (فاطر : ١٣)

﴿ ... وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى أَلَا هُوَ الْعَزِيزُ الْغَفَّارُ ﴾ (الزمر : ٥)

اليس كل هذه الآيات كافية لحسم المسألة ، وهي نصوص صريحة في محل النزاع -
إذا سلمنا جدلا بوجود هذا النزاع - أم أنه الانهزام الفكري الذي أصاب قطاعا عريضا من
المسلمين ، فسلموا وأذعنوا راغمين لكل ما يقوله علماء الطبيعة ، وما نحو الشهادات ،
والدرجات العلمية في الفكر من الغربيين ، على اختلاف مللهم ونحلهم ، أم أنه الضغط
النفسي أو الهزيمة النفسية الناتجة عن استعلاء الغربيين ، وهيمنتهم واستغلالهم لتخبط
المسلمين ، وتشتتهم وضعف حالهم ، وهوانهم على الناس .

الخلاصة أن الآيات كم رأينا تثبت أن الشمس :

تطلع وتغرب (حركة يومية)

وتسبح في فلك (حركة دائرية)

وتجـرى (حركة انتقالية)

وفي المقابل ليس هناك أية واحدة تثبت - نصريحا أو تلميحيا - أن الأرض تجري
لمستقرها ، أو تسبح في فلك ، أو تطلع على الشمس ، أو تغرب عنها ، أو تتلو القمر أو
يتلوها الخ ، بل خلاف ذلك هو الثابت في كتاب ربنا وسنة نبينا - ﷺ - .

لقد ردد هؤلاء العلماء مرارا ولمئات السنين خلف أسانذتهم الغربيين بأن دوران
الأرض حول الشمس حقيقة ثابتة قطعية!!!

وحتى أوائل القرن الماضي كانت الشمس ثابتة والأرض هي التي تدور حولها
فحُرف فهم القرآن والسنة لأجل هذه الحقيقة الثابتة القاطعة!!!! ، ثم لما جاءت حقيقة ثابتة
قاطعة أخرى - بالطبع من عند الغربيين - نقول بأن الشمس تجري ، فجعل ذلك من دلائل
إعجاز القرآن الكريم الذي سبقهم منذ ألف وأربعمائة سنة فأثبت ذلك ؟ فأي عقول هذه !

ولكن حتى حركة الشمس هذه التي أثبتوها أو قالوا بها ، إنما هي حركة افتراضية أو وهمية وليس لها أي علاقة بظاهرة الليل والنهار ، وحركات الشمس (المخترعة أخيراً) لا تنفي ثبات الشمس بالنسبة للأرض ، حيث إنها حركة مزعومة للمجموعة الشمسية كلها داخل المجرة ! وحركة للشمس حول نفسها .

ولو رجع هؤلاء إلى أنفسهم لتساءلوا : لماذا خص الله الشمس بالحركة والجريان ونفاها عن الأرض ، مع العلم بأن هذه الحركة عندهم (حركة الشمس) تشمل الأرض والكواكب الأخرى على حد سواء وبنفس السرعة وفي نفس الاتجاه؟؟ لا بد أن تكون هناك حكمة من وراء هذا التخصيص ولم يأت عبثاً - تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً ..

أخشى أن تكون الإجابة أن الشمس قد خصت بذلك لأنها هي المركز والشعلة التي تضيء هذا المعبد (الكون) الكبير ... أليست الأرض في القرآن هي أعظم قيمة من الشمس ، وأنها لأجل هذه القيمة استخلف الله فيها الإنسان واستمره فيها وسخر له فيها الشمس والقمر ، وأورد ذكرها مئات المرات في كتابه الخالد المعجز تأكيداً على أهميتها ورفعاً لشأنها ؟! ياليت قومي يعلمون ...

لقد أسرف هؤلاء العلماء الأوفياء في الاستدلال بالشرع على صحة وجهتهم المقلوبة وما ذهب إليه أديباؤهم من دوران الأرض وثبات الشمس ، فلا بأس إذن من أن نردّ الشيء إلى أصله فنسوق ما قرره علماؤنا ومفسرونا الذين لم يخوضوا مع الخائضين ، فهم أعلم وأفهم وأقدر من غيرهم على دحض هذه الشبهات المتناثرة ...

الإمام القرطبي:

قال القرطبي في تفسيره عند قوله تعالى ﴿وَهُوَ الَّذِي مَدَّ الْأَرْضَ وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِيَ وَأَنْهَارًا ..﴾ (الرعد : ٣) الآية . قال والذي عليه المسلمون وأهل الكتاب ، القول بوقوف

الأرض ومكوناتها ومدتها ، وأن حركتها إنما تكون في العادة بزلزلة تصيبها . وقد أثبت إجماع المسلمين وأهل الكتاب على ثباتها .

قال **ابن حزم** في كتاب (الفصل في الملل والأهواء والنحل) (٢ / ٨٠):

(فأخبر الله تعالى إخباراً لا يرده إلا كافر : بأن القمر في السماء ، وأن الشمس أيضاً في السماء ، ثم قد قام البرهان الضروري المشاهد بالعيان على دورانها حول الأرض من مشرق إلى مغرب ، ثم من مغرب إلى مشرق)

وقد أورد العلامة **ابن عثيمين** - رحمه الله - من الأدلة ما يكفي لمن كان له قلب أو

ألقى السمع وهو شهيد ، فقد سئل رحمه الله عن دوران الشمس حول الأرض ؟

فأجاب بقوله : ظاهر الأدلة الشرعية ثبت أن الشمس هي التي تدور على الأرض ، وبدورها يحصل تعاقب الليل والنهار على سطح الأرض ، وليس لنا أن نتجاوز ظاهر هذه الأدلة إلا بدليل أقوى من ذلك ، يسوغ لنا تأويلها عن ظاهرها وأني ذلك ؟! ومن الأدلة على أن الشمس تدور على الأرض دوراناً يحصل به تعاقب الليل والنهار ما يلي :

١ . قال الله تعالى عن إبراهيم في محاجته لمن حاحه في ربه ﴿ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ

الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ ﴾ (البقرة : ٢٥٨) فكون الشمس يؤتى بها من

المشرق دليل ظاهر على أنها التي تدور على الأرض .

٢ . وقال أيضاً عن إبراهيم : ﴿ فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسُ بَازِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ فَلَمَّا أَفَلَتْ قَالَ يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ ﴾ (الأنعام : ٧٨) ، فجعل الأفول من

الشمس لا عها ولو كانت الأرض التي تدور لقال : (فلما أفل عنها) .

٣ . قال تعالى : ﴿ وَتَرَى الشَّمْسُ إِذَا طَلَعَتْ تَزَاوَرُ عَنْ كَهْفِهِمْ ذَاتَ الْبُحَيْنِ وَإِذَا

غَرَبَتْ تَقْرُبُ إِلَيْهِمْ ذَاتَ الشِّتَالِ ... ﴾ (الكهف : ١٧) فجعل الازورار والقروض

من الشمس وهو دليل على أن الحركة منها، ولو كانت من الأرض لقال: يزاور كهفهم عنها، كما أن إضافة الطلوع والغروب إلى الشمس يدل على أنها هي التي تدور، وإن كانت دلالتها أقل من دلالة قوله: (تزاور) (تقرضهم).

٤. وقال تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ﴾ (الأنبياء: ٢٣) قال ابن عباس رضي الله عنهما: يدورون في فلكه كفلكة المغزل. اشتهر ذلك عنه.

٥. وقال تعالى: ﴿.... يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَثِيثًا....﴾ (الأمراء: ٥٤) فجعل الليل طالباً للنهار، والطالب مندفع لاحق، ومن المعلوم أن الليل والنهار تابعان للشمس.

٦. وقال تعالى: ﴿يُكْوِّرُ اللَّيْلَ عَلَى النَّهَارِ وَيُكْوِّرُ النَّهَارَ عَلَى اللَّيْلِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى أَلَا هُوَ الْعَزِيزُ الْغَفَّارُ﴾ (الزمر: ٥)، فقوله: ﴿يُكْوِّرُ اللَّيْلَ عَلَى النَّهَارِ﴾ أي يديره عليه ككور العمامة، دليل على أن الدوران من الليل والنهار على الأرض، ولو كانت الأرض التي تدور عليهما لقال: "يكور الأرض على الليل والنهار". وفي قوله: ﴿كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى﴾ المبين لما سبقه دليل على أن الشمس والقمر يجريان جرياناً حسيماً مكانياً؛ لأن تسخير المتحرك بحركته؛ أظهر من تسخير الثابت الذي لا يتحرك.

٧. وقال تعالى: ﴿وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا (١) وَالْقَمَرُ إِذَا تَلَّاهَا (٢)﴾ الشمس، ومعنى (تَلَّاهَا): أي أتى بعدها وهو دليل على سيرهما ودورانها على الأرض.

ولو كانت الأرض التي تدور عليها لم يكن القمر تالياً للشمس ، بل كان تالياً لها أحياناً ، وتالياً له أحياناً ؛ لأن الشمس أرفع منه ، والاستدلال بهذه الآية يحتاج إلى تأمل .

٨ . وقال تعالى : ﴿ وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ هَآ ذَٰلِكَ نَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ (٣٨) وَالْقَمَرَ قَدَرْنَاهُ مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَاذَ كَالْمُرْجُونَ الْقَدِيمِ (٣٩) لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ (٤٠) ﴾ .
 فإضافة الجريان إلى الشمس ، وجعله تقديرأ من ذي عزة وعلم ، يدل على أنه جريان حقيقي بتقدير بالغ ، بحيث يترتب عليه اختلاف الليل والنهار والفصول ، وتقدير القمر منازل ؛ يدل على تنقله فيها ، ولو كانت الأرض التي تدور ؛ لكان تقدير المنازل لها من القمر ، لا للقمر . ونفي إدراك الشمس للقمر وسبق الليل للنهار ؛ يدل على حركة اندفاع من الشمس والقمر والليل والنهار .

وقوله تعالى ﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يُوَلِّجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُوَلِّجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى وَأَنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴾ (لقمان: ٢٩)
 هل هناك أوضح وأدل من هذه الآية في بيان أن الليل والنهار حدثان ومسخر من أجلهما سببان ، وهما تسخير كل من الشمس والقمر وذلك بجريانهما ، وإن كان الأمر متعلق بدوران الأرض فهو حدث واحد ومسبب واحد وهو دوران الأرض حول نفسها ، والشمس والقمر يكونان بمثابة الفاعل السلبي الذي لا يستدعى منه شيء سوى بقائه في مكانه شاهدا على التغير الواقع على الأرض أمامهما .

أدلة السنة :

وعند الطبراني من حديث ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ (البيت المعمور في السماء يقال له الضراح وهو على مثل البيت الحرام بحياه ، لو سقط لسقط عليه...) [حسنه الشيخ الألباني في السلسلة الصحيحة تحت حديث رقم (٤٧٧)]

ويدل هذا الحديث دلالة واضحة على ثبات الأرض ، إذ أنها لو كانت تدور كما يزعمون ، ما استقر البيت في مكانه الذي هو تحت البيت المعمور . بحيث لو سقط الأخير لم يسقط عليه ، وهذا واضح جدا .

وأخرج أحمد عن صفوان بن عسال رضي الله عنه أنه قال: (ما زال رسول الله ﷺ يحدثنا عن ذكر باب من قبل المغرب مسيرة عرضه أو يسير الراكب في عرضه أربعين أو سبعين عاماً خلقه الله يوم خلق السماوات والأرض مفتوحاً للتوبة لا يغلق حتى تطلع الشمس منه) .

إذا كانت الأرض تدور بحركات ودورات كثيرة كما يزعمون ، فإن هذا الباب الذي ذكر النبي ﷺ - لن يعرف له وجهة ، لا قبل المشرق ولا قبل المغرب ولا غير ذلك ، ولا يظن ظان أن هذا الباب في الأرض فيدور بدورانها ، ولكنه في السماء ناحية المغرب لا بتغير مكانه ولا يتبدل ؛ لأن الأرض بالنسبة إليه ، قارة ثابتة في مكانها

ومن السلسلة أيضا:

١ - أخرج مسلم في صحيحه عن أبي ذر رضي الله عنه : أن النبي ﷺ قال: (إن هذه - الشمس - تجري حتى تنتهي إلى مستقرها تحت العرش ، فتخر ساجدة فلا تزال كذلك ، حتى يقال لها : ارتفعي ارجعي من حيث جئت . فترجع ، فتصبح طالعة من مطلعها ، ثم تجري حتى تنتهي إلى مستقرها تحت العرش ، فتخر ساجدة ، ولا تزال كذلك حتى يقال لها : ارتفعي ارجعي من حيث جئت . فترجع ، فتصبح طالعة من مطلعها ، ثم تجري لا يستنكر الناس منها شيئاً ، حتى تنتهي إلى مستقرها ذاك تحت العرش ، فيقال لها : ارتفعي اصبحي طالعة من مغربك ، فتصبح طالعة من مغربها) . فقال رسول الله ﷺ (آمنوا) .

متى ذاكم ؟ ذاك حين (..) لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَتْ مِنْ قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَانِهَا

تَحِيْرًا . . . (١٥٨) (الأنعام) ، فالحدث صريح في أن الشمس تجري ، وأنها تطلع ، وتغرب من جراء هذا الجريان ، وهذا لا يمكن أن يحدث إذا كانت الشمس تجري حول مركز المجرة كما يزعمون ؛ لأن الذي يجري حول مركز المجرة - حسب زعمهم - هو المجموعة الشمسية بكاملها ، وبما فيها الأرض والشمس ، وأن دورتها تتم في مائتين وخمسين مليون سنة تقريباً على حد زعمهم .

٢- عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ - رضي الله عنه - قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - " غَرَا نَبِيٌّ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ ... فَدَنَا مِنَ الْقَرْيَةِ صَلَاةَ الْعَصْرِ أَوْ قَرِيْبًا مِنْ ذَلِكَ فَقَالَ لِلشَّمْسِ إِنَّكَ مَأْمُورَةٌ وَأَنَا مَأْمُورٌ ، اللَّهُمَّ احْبِسْهَا عَلَيْنَا . فَحُبِسَتْ ، حَتَّى فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِ ... الحديث " .
قلت : في هذا الحديث دلالة بليغة على أن الأرض ثابتة ، وإنما يحصل الليل والنهار بجريان الشمس عليها ، ولهذا قال النبي - يوشع كما في رواية الحاكم - للشمس إنك مأمورة (بالغروب) وأنا مأمور (بالفتح) ، فحُبِسَتْ الشمس بأن بطئت حركتها " ، ولو كان الليل يحصل بدوران الأرض ؛ لكان هذا الخطاب من النبي يوشع للشمس عبثاً ، ولكان قال للأرض : إنك مأمورة بالدوران - الذي سيدخل به الليل - وأنا مأمور بالفتح (قبيل الغروب) ولقال أيضاً : اللهم ثبت الأرض ولكن شيئاً من ذلك لم يحدث ، ولما كان الأنبياء هم أصدق الناس قِيلاً وأتمهم عقلاً ؛ كان حديثهم كله صدقاً ورشداً

* أخرجه البخاري بشأه في صحيحه ، رقم (٣١٢٤)

" قال بن حجر في الفتح " قال عباس : اختلف في حبس الشمس هنا ، فقيل ردت على أدراجها ، وقيل وقفت ، وقيل بطئت حركتها ، وكل ذلك محتمل والثالث أرجح عند ابن بطال وغيره " . اهـ وكما ترى فلا يخرج قول منها عن إثبات الحركة ابتداء للشمس

قال ابن عثيمين - رحمه الله - :

الأحاديث الكثيرة في إضافة الطلوع والغروب والزوال إلى الشمس فإنها ظاهرة في وقوع ذلك منها ، لا من الأرض عليها .

كيف يفهم علماء الإعجاز هذه الآيات :

﴿ وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا (١) وَالْقَمَرُ إِذَا تَلَّهَا (٢) ﴾

هل القمر هنا تال للشمس أم تابع للأرض ؟! فعلم الفلك يقول أن القمر تابع للأرض في حركته ، وليس للشمس ، والنص الصريح للآية يقول انه تالي للشمس ، بدون أي إشارات رقيقة أو خفية .. وكيف يفهمون قول الله تعالى : ﴿ وَجَمَعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ (٩) ﴾ (القيامة) وهم يزعمون أن القمر تابع للأرض التي هي ١ / مليون جزء من حجم الشمس ، ومسارها أيضا هي وتابعها (القمر) بزعمهم حول للشمس ؟ .
قال تعالى :

﴿ لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ (٤٠) ﴾ (يس)

فما حقيقة هذه الشمس وهذا القمر ، وما العلاقة بينهما في علم الفلك الحديث ؟
﴿ ... لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ (٤٠) ﴾ (يس)

إننا نعرف فلك القمر الذي يسبح فيه حول الأرض ، وهذه ما تبرزه الآية الكريمة بجلاء ووضوح ، فكيف نعرف فلك الشمس الذي يشبه فلك القمر ؟ بل ويشارك معه في الصفة وبنفس القدر من الجلاء والوضوح كما دلت الآية الكريمة ، وما الذي يحملنا على التفريق بين الفلكين بحيث نثبت للقمر وننفيه الشمس ، ونقول على

الله ما لم يقل؟! فإذا قلنا أن هناك حركة للشمس فهل يقر الفلكيون و الإعجازيون أنها حركة سيح مثل القمر ، وفي فلك مثل القمر ، كما تشير الآية ؟ . أم أنها حركة افتراضية حول مركز المجرة التي لا ندري عنها شيء ؟ .

(... لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ ...) (فصلت: ٢٧)

فهل القمر هنا هو أكبر أفراد المجموعة الشمسية بعد الشمس حتى يأتي مقترنا في هذا السياق معها ، ولماذا لم يأت السياق القرآني على هذا النحو (لا تسجدوا للشمس ولا للمشتري)؟ فهو أولي من حيث الحجم الافتراضي له والمكانة المميزة بين أفراد المجموعة الشمسية .

وعندما نظر سيدنا إبراهيم عليه السلام في السماء فوجد القمر بازغا ، ثم بعد ذلك وجد الشمس أكبر (في مقارنة من حيث الحجم بينهما) التي لا يثبتها الفلكيون حيث أن القمر في حجمه يقترب من الصفر بالنسبة لحجم الشمس المفترض . واقتران القمر في آيات القرآن كان دائما بالشمس ، ولم يأت مقترنا بالأرض التي يفترضون أنه تابع لها .

الفصل الثالث

نظرية الانفجار العظيم

يتحدث علماء الإعجاز العلمي ومنهم الدكتور النجار: عن نظرية الانفجار العظيم على اعتبار أنها يقين تام ، قد استراحت به القلوب المؤمنة ، وتعلمت منها الأفتدة الجاحدة الملعدة الكافرة ، والذين يؤرقهم القول بعدم أزلية الكون ، وإن هذه النظرية جاءت لتثبت حدوث الكون ، كما جاء في القرآن الكريم وأنه مخلوق وأن له خالق ، ووجهت النظرية " أنظار هؤلاء الجاحدين من الكفار والمشركين والوثنيين إلى طلاقه القدرة الإلهية في إبداع خلق الكون من جرم ابتدائي واحد.. "

وبالطبع فإن من يؤمن بهذه النظريات ؛ لابد وأن يؤمن بها كلها على الوجه الذي ذكره مبتكروها أو مخترعوها ، فهي كل لا يتجزأ ، والحق يقال أن الدكتور النجار وغيره من شيوخ الإعجاز العلمي ومتهجي التفسير الإشاري للقرآن الكريم ، لا يألون جهدا ليس فقط في الإيذان بهذه النظرية برمتها ، بل ورفع قيمتها ، انطلاقا من حقيقتها الثابتة ، واتساقها التام مع ما أخرجوه لها من آيات في كتاب الله .

فحين يتحدث الدكتور النجار عن هذه النظرية - بعد أسلمتها طبعا - تبرز المراحل "الشرعية" التي مرت بها هذه النظرية في أوقاتها العvisية عند البدء .. فهامي " مرحلة الرق " التي تليها " مرحلة الفتق " ثم " مرحلة الدخان " فمرحلة " الإتيان " ثم " الرق الثاني " ثم " الرق بعد الفتق " الخ ، ومن حسن حظ المسلمين جميعا أن كل هذه المراحل التي ظلت مبهممة منذ نزول الوحي على النبي - صلى الله عليه وسلم - وحتى فترة زمنية قريبة ، تم اكتشافها بعد ال (١٤ قرنا) التي خلت ، كذلك من حسن طالعهم أن كل هذه المراحل الموجودة بالنظرية منصوص عليها في القرآن الكريم وجاءت كاملة وفي توافق مذهل مع كلام القس البلجيكي " جورج لومير Georges Lemaître .. " وكل من أتم

البناء على قواعده بعد ذلك (من جورج جاموف (George Gamov) إلى " بانزياس " Penziaz و " ويلسون Wilson ")

فماذا تقول النظرية في إيجاز سريع ؟

تقول إن هذا الانفجار حدث قبل ١٤ مليار سنة . ولم يكن هناك مكان ولا زمان (حسب النظرية) ، بل كان الفراغ المطلق قبل ذلك ، يقول العالم (بول شينهارت) ، في تصريحات له بي بي سي ، إن " الصورة كما هي معروفة تتمثل في أن النظرية التقليدية تقول إن الانفجار العظيم هو البداية الفعلية للكون ببعديه الزماني والمكاني ، وقبل ذلك كان الفراغ المطلق ، وقد ظهر وتوسع من هذا الفراغ كل من الفضاء ، والوقت ، والمادة ، والإشعاع ، والطاقة " . ويرى أصحاب هذه النظرية أن الكون في اتساع وتمدد ، حيث هناك حركة التباعد المستمرة للمجرات ، فقد أعلن عالم الفلك الأمريكي المشهور هابل عام ١٩٢٩ بأن المجرات تبتعد عنا بسرعة في جميع الاتجاهات . والكون - على أساس هذه النظرية - هو بناء مضطرب حتى الآن ، انبثق عن انفجار شديد من نقطة صغيرة جداً (أقل من ذرة غبار) من مادة فائقة الكثافة وشديدة الحرارة تمزقت بانفجار طاقي عنيف ، فخلقت فضاء ما زال يتسع ويتسع حتى الآن ، وخلقت شظايا في كل الاتجاهات (مكونات الكون) الأمر الذي يعنى أن هذا النظام الدقيق للكون نشأ نشأة فوضوية

يقول (ستيفن هاوكنج) ، الأستاذ في جامعة كامبردج ، من المروجين لنظرية "

الانفجار العظيم " كأمر علمي في كتابه : (مختصر تاريخ الزمن) (Brief History of Time)

" في البدء كان هناك " بيضة كونية " أشبه بذرة غبار موضوعة على طاولة. ثم تكثف العالم بأسره وبكامل وزنه حول هذه الجسيمية. "

إلى غير ذلك من الإضافات التي تضاف إلى هذه النظرية صباح مساء ، والتي تأتي كلها متوافقة ومتناغمة مع كتاب الله !!!!! فحتى الآن لم يقل أحد من علماء الفلك (الذين يتبنون هذه النظرية) بكلمة جديدة في هذه النظرية إلا ولها شاهد عدل من آيات الذكر الحكيم !! ، إن لم يكن تصرّحاً فتلميحا أو إشارة رقيقة ، وكأن هؤلاء الفلكيين اتفقوا فيما بينهم على ألا يجاوز قولهم كتاب الله - عز وجل - أو سنة نبيه - ﷺ - رغم عدم إيمانهم بالإسلام قرآنا وسنة لماذا ؟!

أليس من المؤسف حقاً أن نرى كثيراً من أساتذة وعلماء الإعجاز لا يكادون يسمعون بنظرية جديدة ، أو تطوير لنظرية قديمة ، إلا وتباروا في قلب آيات القرآن بحثاً عن نص - أي نص - يبرهن ، أو يدل ، أو يلمح ، أو يشير إشارات " رقيقة " أو غليظة إلى صدق هذه النظرية ، لمجرد أنها تتفق ظاهرياً مع إشارات من القرآن ونسوا أو تناسوا أنها تختلف بالكلية مع الصريح من كتاب الله وسنة نبيه ؟! ... ولأنهم دائماً في عجلة من أمرهم للفوز بقصب السبق في خدمة السادة والكبراء من الغربيين الطبائعيين ، فإنهم لا يدخرون وسعاً في البحث والتنقيب والاستخراج ، حتى إذا ظفر أحدهم بنص يحتوي على الفاظ يمكن توجيهها أو تأويلها أو استبطانها ؛ صرح بعمله فيه وعلى الملأ - ليس فقط بصحة النظرية - ولكن بأن ديننا الحنيف - القرآن الكريم - قد سبق إلى هذه الحقيقة العلمية القاطعة ... ولا ينسى بالطبع أن يذكر حكاية الألف والأربعمئة سنة (فرق توقيت اكتشاف النظرية بين العلم والدين) ! مع أن مدلول الآيات يتقاطع بالكلية مع ما أتوا به ، فضلاً عن أن القرآن قد بصرح في غير مرة على خلاف ما يذهب إليه الملحدون اللادينيون ... أو حتى المتدينون من أهل الكتاب .

ما هذا الهراء ؟ ... أهكذا يلعب بكتاب الله من قبل أناس غير مؤهلين لفهم النص القرآني على وجهه الذي ينبغي ؟! ... أناس يدعون العلم بمراد الله في كتابه ، بدرجة أكثر ممن تنزل عليهم القرآن غضا طريا ...

أناس يرون أن الله لم يخلق الأرض في يومين ، وقدر فيها أقواتها ثم استوي بعد ذلك ، إلى السماء وهي دخان فقضاها على النحو الذي نرى ، بل يرون أنها خلقتنا من انفجار عظيم مازال قائما ولم ينته ، وإن زعموا - كعادتهم - أن القرآن يؤيد ذلك رتقا وفتقا وغيره ..

أناس يرون أن الله - وحاشاه - لم يفرغ من خلق السموات حتى الآن ، بل يزيد فيها ويزيد فيتمدد ويتقوس ويتثنى و .. و .. ولا يستحيون أن يستشهدوا بقوله تعالى : (وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ) (الذاريات : ٤٧) ! .. وعلى الرغم من أن قوله تعالى (لُوسِعُونَ) بمعنى (لقادرون) كما اتفقت على ذلك كلمة المفسرين ، فإنهم يحملون هذا اللفظ على معنى التمدد المستمر للكون الذي هو أساس نظريتهم ، معتبرين ذلك من بدائع الإعجاز العلمي .. وإذا كان الأمر كما يقولون ؛ فماذا ستقول أمراخهم في تفسير هذه الآية حين يأتي زمان انكماش الكون (الانسحاق العظيم) الذي هو من لازم هذه النظرية ؟!

ثم في أي قاموس من قواميس اللغة نجد أن لفظة الفتق يقرب مدلولها ، من مدلولات الفاظ " الانفجار العظيم الهائل الكبير " أو حتى يدانيها ؟!

هل يمكن لمن كان له عقل يعمل ، أن يصدق بأن هذا الكون بحجمه الذي لا تستوعبه لغة الأرقام ، كان متكاثفا في كتلة هي أدق من ذرة غبار ؟! أو هي كما يحلو لهم أن يصفوها (النقطة متناهية الصغر) .

هل يحرق مسلم قد حسن إسلامه ، أن يقول أن عرش الرحمن قبل خلق السماوات لم يكن على الماء ؟! فطبقا لفروض هذه نظرية لم يكن شيء قبل الانفجار لا مكان

ولا زمان ... بالطبع ، فلن يقول بذلك إلا من استطاع ببراعة أن يهذب ويشذب إيمانه بهذه الانفجار ؛ ليتناغم مع هذا الطرح الأشل الذي تطرحه هذه النظرية وأخواتها في صحيح البخاري عن عمران بن حصين رضي الله عنه قال : قال رسول الله - " كان الله ولم يكن شيء قبله ، وكان عرشه على الماء ، ثم خلق السماوات والأرض ... "

هل يشكك أحد في أن أول ما خلق الله الماء والعرش وليس السموات والأرض كما يرى الطبائعون ، ومن تدثر بأثوابهم من المسلمين المعتمدين والمتبذلين ؟!

هل يصح في مفهوم العقل المسلم أن يكون هذا الكون ، بهذا الاتساع الرهيب الذي يذكرونه وبهذا العدد الهائل من المجرات ، بما فيها من ملايين الملايين من الكواكب والنجوم والأجسام ، ثم يرون أن الأرض التي نمشي عليها هي بعينها دون غيرها ، من بلايين الأرضين التي يدعونها هي التي انفصلت عن السماء التي نعلونا ؛ لتكون بعد ذلك مئات المليارات من الأرضين الأخرى والمجموعات الشمسية المتكاثرة والمتناثرة في جنبات الكون ؟!

هل خلق الله للأرض ، وتقديره للأقوات والمعاش ، ثم استوائه إلى السماء - بعد الانتهاء من خلق الأرض - فأنم خلقها سبعا وأوحى في كل سماء أمرها .. هل ذلك يطابق الانفجار العظيم الذي بدأ من ذرة غبار حقيرة أقرب للعدم منها للوجود فجرت وتشظت وأوجدت كونا فسيحا متراميا لا تعدو أرضنا التي ذكر الله خلقها أن تكون كحبة رمل في صحراء ممتدة لا قيمة لها ولا اعتبار ... !!

هل يمكن أن يتزحزح القائلون بالانفجار العظيم ؛ ليقولوا بأن الأرض خلقت قبل السماء على الوجه الذي ذكر الله في القرآن ؟! لا شك إن القول بهذا لا يتفق ولا يتسق مع نظريتهم التي تقول بأن الكون بما يحوي من بلايين البلايين من المجرات كان كتلة واحدة ،

وليس الأمر عندهم أمر أرض حقيرة - في وزنهم - نمشي عليها ، ولا سماء وهمية في فهمهم - تعلمونا ، كما أن القول بهذا (خلق الأرض أولاً ثم السماء بعدها) يعنى أن هناك خالفاً مدبراً حكيمها خلق كل شيء بمقدار ، وليس انفجاراً ساخناً عظيماً ليس كمثله انفجار أوجد هذا الكون من تلقائه في مراحل تتقاطع في كل خطواتها ، مع ما نطقت به نصوص الوحي ودل عليه إرشاد العقل السليم ..

أبعد هذا نأتى ونقول بأن الفتق بعد الرق هو الانفجار العظيم بحذافيره ، وإن الله لم يخلق شيئاً بعد شيء ، بل كل شيء قُذف به من رحم انفجار عظيم مروع حدث منذ ١٤ مليار سنة ...

لا شك أن من يقرأ حول هذه النظرية فيخرج بنتيجة هامة تتمثل في أن الانفجار هو الخالق للكون وليس الله عز وجل ، وحتى مهما بصرح البعض بأن الانفجار هو (علة) لها (معلول) فلن نجد لهذا المعلول شيئاً يذكر من خلق الكون على امتداده ورحابته ، بل الخلق والإيجاد (المكاني والزمني) كله مسند للانفجار العظيم وليس لله الأعظم ، فهذه النظرية جعلت الخالق هو عين المخلوق.

النظرية مثل غيرها من النظريات الفلكية ، تتكلم عن الكون كله -الظاهر منه والخافي - ومعلوم من ديننا أن إدراكنا للكون من حولنا مهما أوغل في البعد فإنه يتوقف حتماً عند حدود السماء الدنيا ، أما ما علا هذه السماء من مخلوقات علوية فلا سبيل لنا إلى النفاذ إليه ومعرفته إلا بالذي أخبرنا به الله في نصوص الوحي .. فهل يمكن بعد ذلك أن نشعر بنشأة الكون ونحن لا نعرف كنهه ولم نسبر غوره إلا اليسير اليسير منه؟! ... وهل يصح منطقياً أن يأخذ الكل الكبير حكم الجزء الصغير؟

هل يقبل أصحاب النظرية (محترعوها) بالتفسير الإعجازي (نظرية الرنق والفتق) من أن أرضنا التي نكنها وليت أرضاً أخرى من بلايين الأرضين ، وسماواتنا التي تعلونا هما أساس النشأة الأولى للكون ، وليت الذرة المتكاثفة التي كانت حبل بالمبارات من المجرات بما تحويه من ملايين المجموعات الشمسية ، وبما تحويه هذه الأخيرة من ملايين الملايين من الكواكب والنجوم والأراضين ؟...

حتى وإن قبل هؤلاء بذلك فإننا نرفضه ، لأننا لن نفهم من الآية الأم التي يستشهد بها الإعجازيون ، إلا ما فهمه الذين تنزل عليهم القرآن ومن تلاهم على هذا الفهم من العلماء والمفسرين .

يقول الله تعالى : ﴿ أَوَلَمْ يَرِ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا وَجَمَعْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ ﴾ (الأنبياء : ٣٠)

أورد العلامة الشنيطي - رحمه الله - في تفسير هذه الآية أقوال العلماء فقال :

واعلم أن العلماء اختلفوا في المراد بالرتق والفتق في هذه الآية على خمسة أقوال ، بعضها في غاية القوط ، وواحد منها تدل له قرائن من القرآن العظيم :

القول الأول : أن معنى ﴿ كَانَتَا رَتْقًا ﴾ أي كانت السموات والأرض متلاصقة بعضها مع بعض ، ففتقها الله وفصل بين السموات والأرض ، ورفع السماء إلى مكانها ، وأقر الأرض في مكانها ، وفصل بينهما بالهواء الذي بينهما كما ترى .

القول الثاني : أن السموات السبع كانت رتقاً ، أي متلاصقة بعضها ببعض ، ففتقها الله وجعلها سبع سموات ، كل اثنين منها بينهما فصل ، والأرضون كذلك كانت رتقاً ففتقها ، وجعلها سبعاً بعضها منفصل عن بعض .

القول الثالث : أن معنى (كَانَتَا رَتْقًا) أن السماء كانت لا ينزل منها مطر ، والأرض كانت لا ينبت فيها نبات ، ففتق الله السماء بالمطر ، والأرض بالنبات .

القول الرابع : أنها (كَانَتَا رَتْقًا) أي في ظلمة لا يرى من شدتها شيء ففتقها الله بالنور . وهذا القول في الحقيقة يرجع إلى القول الأول ، والثاني .

القول الخامس : وهو أبعد ما لظهور سقوطه . أن الرتق يراد به العدم ، والفتق يراد به الإيجاد ، أي كانتا عدماً فلو جدناهما .

فإذا عرفت أقوال أهل العلم في هذه الآية ، فاعلم أن القول الثالث منها وهو كونها كانتا رتقاً بمعنى أن السماء لا ينزل منها مطر ، والأرض لا تنبت شيئاً ففتق الله السماء بالمطر والأرض بالنبات قد دلت عليه قرائن من كتاب الله تعالى .

الأولى : أن قوله تعالى : { أَوَلَمْ يَرِ الَّذِينَ كَفَرُوا } يدل على أنهم رأوا ذلك .

لأن الأظهر في (رأى) أنها بصرية ، والذي يروونه بأبصارهم هو أن السماء تكون لا ينزل منها مطر ، والأرض ميتة هاملة لا تنبت فيها . فيشاهدون بأبصارهم إنزال الله المطر ، وإنباته به أنواع النبات .

الثانية : أنه أتبع ذلك بقوله : { وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ } [الأنبياء :

٣٠] . والظاهر اتصال هذا الكلام بما قبله . أي وجعلنا من الماء الذي أنزلناه بفتقنا

السماء ، وأنبتنا به أنواع النبات بفتقنا الأرض كل شيء حي . (مع ملاحظة أن ذكر

الماء هنا يهدم بالكلية الاستشهاد بالآية على الانفجار العظيم ، حيث إن ذكر الماء هنا

، لا يفيد الانفجار بل انه قد يعطله ، أو ن ذكر الماء هنا في الآية حشو لا معني له
وتعالى عما يقولون أو يفهمون بهذه الطريقة علوا كبيرا) .

الثالثة : أن هذا المعنى جاء موضحاً في آيات آخر من كتاب الله كقوله تعالى : { والسماء
ذات الرجوع والأرض ذات الصدع } [الطارق : ١١ - ١٢] لأن المراد بالرجوع نزول
المطر منها تارة بعد أخرى ، والمراد بالصدع : انشقاق الأرض عن النبات . وكقوله
تعالى : { فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ إِلَى طَعَامِهِ أَنَا صَبَّأْنَا الْمَاءَ صَبًّا ثُمَّ شَقَقْنَا الْأَرْضَ شَقًّا } [عبس : ٢٤ - ٢٦] الآية . واختار هذا القول ابن جرير وابن عطية وغيرهما للقارئ النبي
ذكرنا . ويؤيد ذلك كثرة ورود الاستدلال بإنزال المطر ، وإنبات النبات في القرآن
العظيم على كمال قدرة الله تعالى ، وعظم منته على خلقه ، وقدرته على البعث ،
والذين قالوا : إن المراد بالرتق والفتق أنهما كانتا متلاصقتين ففتقهما الله وفصل
بعضهما عن بعض قالوا في قوله { أَوَلَمْ يَر } أنها من (رأي) العلمية لا البصرية ، وقالوا
: وجه تقريرهم بذلك أنه جاء في القرآن ، وما جاء في القرآن فهو أمر قطعي لا سبيل
للشك فيه . والعلم عند الله تعالى .

وأقرب الأقوال في ذلك هو ما ذكرنا دلالة القرائن القرآنية عليه ، وقد قال فيه الفخر
الرازي في تفسيره : ورجحوا هذا الوجه على سائر الوجوه بقوله بعد ذلك : { وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ
كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ } [الأنبياء : ٣٠] وذلك لا يليق إلا للسماء تعلق بها تقدم ، ولا
يكون كذلك إلا إذا كان المراد ما ذكرنا . اهـ *

حتى لو سلمنا بالتفسير الأول فالذين ذهبوا إليه تكلموا عن أرض موجودة ملتصقة
بسماء تعلوها ، ففصل الله بينهما فرفع السماء إلى مكانها وأقر الأرض في مكانها وأجرى بينهما

الهواء ، فهل ترى أو تحس في أقوالهم أن ثمة انفجارا عظيما قد حدث ، سبحانه ربى هذا بهتان عظيم ، وأي أرض فعل بها هذا الفتق والرتق ؟ أهى أرضنا هذه أم جنس كل أرض ؟.

يقول أبو إسحق الشاطبي المتوفى سنة ٧٩٠ هجرية " إن كثيراً من الناس تجاوزوا في الدعوى على القرآن الحد ، فأضافوا إليه كل علم يُذكر للمتقدمين أو المتأخرين من علوم الطبيعيات ، والمنطق ، وجميع ما نظّر فيه الناظرون من أهل الفنون وأشباهها . وهذا ليس بالصحيح . ثم إن السلف الصالح من الصحابة والتابعين ومن يليهم كانوا أعرف بالقرآن وبكلامه وما أودع فيه ، ولم يبلغنا أنه تكلم أحد منهم في شيء من هذا المدعى .. ولو كان لهم في ذلك خوض ونظرة لبغنا ما يدلنا على أصل المسألة ، إلا أن ذلك لم يكن ، فدل على أنه غير موجود عندهم .. " *

الانفجار العظيم (أم الفكر العقيم)

بداية هذه الفكرة ، كانت عندما قام الفيزيائي الأمريكي (جورج جامو) في أواسط الأربعينيات بالتقدير الاستقرائي لنماذج العالم المتوسع في الماضي ، وعندما قام بفحص الأدلة المتوفرة حينئذ حول حالة العالم ، فقد وجد أنه يحتوي في الحقبة الحاضرة على المادة غالبا ، وعلى القليل القليل من الإشعاع ، ولكن ومن خلال التقديرات الاستقرائية الحسابية المبنية على الماضي ، تنخفض الأهمية النسبية للمادة مقارنة مع الإشعاع . وكما نعلم فإن كرة الغاز إذا ما ضغطت ، فإنها تصبح أكثر كثافة . ويحدث الشيء ذاته لكرة تحتوي على الإشعاع ، إذ أن كثافة الإشعاع داخل الكرة سوف تزيد أيضا . ولكن كثافة الإشعاع تزيد بأسرع من زيادة كثافة المادة .

وتدل الحسابات على أن كثافة الإشعاع، عندما كان العالم أصغر بعشر مرات عما هو عليه الآن، كانت أكبر بعشرة آلاف مرة عما هي عليه اليوم. ولسوف يستمر هذا المنحنى إذا ما سرنا في الماضي أبعد وأبعد. وعندما كان العالم بالغ الكثافة في الماضي السحيق، فإن الإشعاع كان يغلب فيه على المادة. ومن ثم، فلقد كانت درجة حرارته أعلى بكثير عما هي عليه اليوم (٣٢٤/٨).

ونظرية الانفجار العظيم هي حدي النظريات الحديثة لتفسير نشأة الكون وهي تقول بأن: "كل موجودات الكون من مجرات وغازات وسحب الغبار الكوني كانت مندبجة معا في الماضي السحيق على هيئة كتلة مركزية، ثم انفجرت هذه الكتلة فجأة وتطايرت أشلاؤها في كل اتجاه في الفراغ، وفي عام ١٩٤٨ اقترح العالم الفلكي جامو، أن هذا الانفجار الكبير كان مصحوبا بانطلاق قدر هائل من الطاقة، وبعد ثانية واحدة من هذا الانفجار كانت نحو ١٥ ألف مليون درجة مطلقة، ثم بدأت درجة حرارة الكون في الانخفاض تدريجيا، ووصلت إلى نحو ٥٠٠ مليون درجة مطلقة بعد ٧٠٠ ثانية من الانفجار. وقد توقع جامو أن الطاقة الهائلة الناتجة من هذا الانفجار مازالت حبيسة في الكون، ولكنها فقدت جزءا كبيرا من حداثتها وقوتها، ولا بد من وجود بعض آثارها منتشرة حولنا في كل مكان في الفضاء." (١٦٤/٦).

والتأمل في هذا الطرح، يرى أن الإلحاد يكرر نفسه بنفس الطريقة البلهاء، وذلك لأن الملحدين، لا يستطيعون فهم الإبداع، الذي يتجلى في قمته في صنع الله للسموات والأرض، فهو بديع السموات والأرض وما فيهن ﴿بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (البقرة: ١١٧)

وأحد جوانب هذا الإبداع يتجلى في قوله ، « ... وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُخْرِيًّا وَرَحْمَةُ رَبِّكَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ (٣٢) » (الزخرف) ، وأيضا في كل خلقه التنوع والتمايز ، والمتشابه وغير المتشابه ، والذكر والأنثى ، وفي جميع خلقه جلّت قدرته من الإلكترون السالب والبروتون الموجب ، إلى الأجرام السماوية على اختلاف أشكالها وألوانها وحركاتها وسكناتها ، تنجلي قدرة الإبداع في التنوع الذي لا يستوعبه الملاحظة من أصاغرهم إلى كبرائهم.

وأرهمقوا عقولنا بنظريات هذيلة من أمثلة النشوء والارتقاء (التطور) ، التي يصر فيها داروين على أنه ابن قرد ، فليكن هو ما يشاء ، لأنه لا يستطيع أن يستوعب أن الله خلقه ، هو والقرد في آن واحد . ولكتنا أبناء آدم عليه السلام الذي خلقه الله وخلق معه كل ما يحتاجه ويلزم للحياة على هذه البسيطة من كائنات ذات خلية واحدة ، وخليتين وما إلى ذلك من القردة ، والخنازير ، وكل ما يلزمنا في هذه الحياة ، سخره الله لنا ، حتى الشمس والقمر !! ولم يستطع كبراء الملاحظة المعاصرون استيعاب وحدة الخلق ، كدليل على وحدانية الخالق ، ولم يستطيعوا استيعاب ما يستوعبه الطفل من إمكانية وجود شيئين في وقت واحد ، فأبت عقولهم الضيقة استيعاب ذلك وقالوا ، (واحدة واحدة) ، لا بد من أن يكون كل ما حولنا أصله واحد ، (الله هو الواحد) ولكنهم حشروها في حلولهم فلم يستطيعوا النطق بها أو الإنصاح عنها ، وأبوا إلا أن يهذوا بكلام غير مفهوم ، من أن كل هذا الكون من حولنا ، إنما هو في الأصل خلية واحدة (أميبا مثلا) ولكنها هنا - في نظرية نشأة الكون - لن يكون من السائغ أن تكون خلية حية ، بل المناسب أن يقولوا كتلة (أو كذبة) متناهية الصغر !! ولانهاية الكثافة !! .

يا أهل العلم انتبهوا، ماذا تعني (لانهائي) هنا ؟ ، والسادة علماءنا المترجمون الأمناء سوف يقنعوننا بأنها حقيقة علمية لا تقبل الشك ولا الجدل ، لأنها مصدقة بالوحي من قبل السماء ، قبل أربعة عشر قرنا ، أليس في القرآن آية تقول أن السماوات والأرض كانتا رتقا ففتقناهما وجعلنا من الماء كل شيء حي ، (وبمناسبة ذلك فإنني لا أجد عندهم ذكرا للماء على الإطلاق ، لا في النظرية ، ولا في الاستدلال) ، فالنظرية تتكلم عن كتلة متناهية الكثافة ، انفجرت (لا أعرف لماذا) ، هذه الكتلة تحولت إلى الحالة الغازية (لا أدري لماذا ولا كيف ؟ !) ، ثم بعد ذلك تعرضت لبرودة شديدة (من أين ؟ الله أعلم) ، ثم بعد ذلك تكثف هذا الغاز ليتشكل بفعل الزمان إلى ما نراه - هم الذين يرون - من مجرات وسدم وهلم جرا ، فأين الماء من كل هذا الذي سبق ؟

ولنا على ذلك الفهم والاستنباط التحفظات الآتية :

- (١) على أي خلفية علمية كانت هذه الفرضية ؟
- (٢) ما هي الشواهد التي تؤيد هذه الفرضية الأولى ؟
- (٣) ما هو الدافع وراء هذه الفرضية ؟
- (٤) ما هو مصير هذا الانفجار : هل كان حدثا لحظيا وليد ظرف معين ، وهذا الظرف قد انتهى ؟ أم وليد صدفة لا تكرر ؟ أم هو عملية مستمرة لم تنته بعد ؟ .
- (٥) هل هذا الشكل الحالي من الكمال والانسجام والتمام والإبداع ، في صورة الكون العظيم قد تم بعد هذا الانفجار مباشرة ، أم أنه قد تم على حاله هذه بعد مرور ملايين السنين ؟

(٦) هل يُتَظَرَّ تطور إلى ما هو أفضل مما عليه الكون حاليا ، أم أن الكون في انتظار صدفة أخرى ، وعلى حسب هذه الصدفة المتظرة يكون المصير القادم ؟ (الانسحاق العظيم) ؟

(٧) هل كانت الأرض ذات شأن في هذا الانفجار العظيم ، أم أنها أحد الكيانات الصغيرة الحقيرة الشأن بجوار البلايين المليئة من الكيانات الأخرى والتي يراها العلماء في صورة مجرات وما إلى ذلك ؟

(٨) وإذا كانت الأرض ذات شأن في هذا الانفجار ؛ فلماذا اختصت هي بالذات بهذا الشأن رغم تفاهتها (على حد قول علماء الفلك) .

(٩) وإن لم تكن الأرض ذات شأن في هذه القصة ، فلماذا إذا هذا الحوار الطويل والجدل العقيم حول أحداث في عالم غير الذي نعيش فيه ، حيث إننا منزويون على أطراف مجرة تافهة في أحد أركان هذا الكون المتمد ، ولا يقف الأمر عند هذا الحد فقط ، بل إننا ضمن مجموعة شمسية حقيرة ضمن ١٠٠٠٠٠٠ مجموعة شمسية أخرى ، ولا يقتصر الأمر على ذلك ، بل إن هذه الأرض بكل ما عليها ، بعلمائها وبجاهليها ، لا تتعدى أن تكون جزءا من مليون جزء فقط من حجم الشمس التافهة في هذا الكون !!!!!

بعد كل ما سبق ما الذي يمكن مناقشته ، إذا علمنا أن هذه الأرض بمن عليها من علماء وجهال ، لا يستطيعون على وجه الدقة قياس درجات حرارة الغلاف الجوي ولا تفسير تباينها الشديد ارتفاعا وانخفاضا كلما ارتفعنا إلى أعلى في الغلاف الجوي الذي لا يتجاوز ١٠٠٠ كم ! ثم يتحدثون عن أحداث يدعون أنها قد حدثت منذ ١٤ مليار سنة !!

إذا كان كل ما سبق من نقاش من باب الخيال العلمي فهو مقبول ، أو حتى من باب الترف العلمي فهو جائز ؛ لأنه سيكون من حقنا وقتها أن نسميه تحريفا ، أما إذا قطع علينا

علماؤنا الطريق ، وتسابقوا إلى غسل هذه الاقتراءات ، وإلباسها ثوبا من الآيات التي هي من كتاب رب العالمين ، فهنا يكون التلبيس أو التدليس على الأمة .. حيث إن قرآنا لم ينتظر تفسير الملاحدة حتى نفهمه ، أو نتأكد من صدقه ، ولا يسمنا هنا إلا الاسترشاد بقول ربنا جل وعلا ﴿ مَا أَشْهَدُهُمْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا خَلَقَ أَنْفُسِهِمْ وَمَا كُنْتُمْ تُخْجَدُ الْمُضِلِّينَ عَصُدًا ﴾ (الكهف: ٥١)

﴿ قُلْ أَيْنَكُمْ لَتَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَتَجْعَلُونَ لَهُ أَنْدَادًا ذَلِكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴾ (٩) وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِي مِنْ تَحْتِهَا وَبَارَكَ فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءً لِلنَّاسِ لِيَسْأَلِينَ (١٠) ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ (١١) ﴾ (فصلت)

﴿ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ أَكْبَرُ مِنْ خَلْقِ النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (٥٧) وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَلَا الْمُسِيءُ قَلِيلًا مِمَّا تَتَذَكَّرُونَ (٥٨) ﴾ (هادر)

﴿ أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ (١٧) وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ (١٨) وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ (١٩) وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ (٢٠) ﴾ (العنكب)

﴿ الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ (٧) ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ مَاءٍ مَهِينٍ (٨) ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مِمَّا تَشْكُرُونَ (٩) وَقَالُوا إِنَّا ضَلَلْنَا فِي الْأَرْضِ أَتِنَا لِقِي خَلْقٍ جَدِيدٍ بَلْ هُمْ بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ كَافِرُونَ (١٠) قُلْ يَتَوَفَّاكُم مَلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ تُرْجَعُونَ (١١) ﴾ (السجدة)

الفلكي الأميركي آرب:

نظرية «الانفجار الكبير» تساوي خطأ كبيراً !

هذا العالم الفلكي الذي يجاربه معظم علماء الفلك والفيزياء السائرين في ركاب المؤسسة العلمية الرسمية، هو هالتون آرب (Halton Arp) من أبرز عالم فلك الآن، بشهادة الفلكي وليم كوفمان، وسر خطورته يكمن في الأدلة التي قدمها ضد نظرية الانفجار الكبير (Big Bang) حول نشوء الكون. لكن الجالية العلمية الرسمية ترفض الاعتراف بهذه الأدلة، بسبب بسيط، هو أن الاعتراف بها يترتب عليها سقوط العروش العلمية الحالية، وفقدانها أمجادها ومصالحها. لهذا فُصل هالتون آرب من عمله، وهمش، وحُرب حتى من دور النشر.

من بين ما تقرره نظرية الانفجار المزعومة القائلة بتمدد الكون، أن المجرات الكونية تعطي انزياحاً نحو اللون الأحمر (في الطيف الضوئي) عند رصدها. وبما أن الضوء المبتعد عنا يعطي مثل هذا الانطباع، أي انزياحاً نحو الأحمر، فقد استنتج أصحاب هذه النظرية أن الكون مستمر في تمدده.... لكن هالتون آرب اكتشف ما دعاه بـ «ظواهر ملفزة ومغيرة» لا تتماشى مع ما تذهب إليه نظرية الانفجار الكبير. فقد لاحظ إن هناك أجراماً سماوية متساوية البعد عنا، لكنها تعطي انزياحاً نحو الأحمر مختلفاً جداً، وبعد أن التقط صوراً فوتوغرافية بواسطة أكبر التلسكوبات، اكتشف أن العديد من الأزواج من نوع معين من الأجرام السماوية، التي تدعى كويزرات Quasars، ذات الانزياح الشديد نحو الأحمر (وبالتالي يُفترض أنها تتباعد عنا بسرعة كبيرة، بمقتضى نظرية الانفجار الكبير، ما يعني أنها تقع على مسافات بعيدة جداً منا) مرتبط بمجرات لها انزياح واطئ نحو الأحمر، وبذلك

يُعتقد بأنها قرية نسبياً. وكانت الصور الفوتوغرافية التي قدمها هالتون آرب مذهلة في تعارضها مع نظرية الانفجار الكبير.

لكن المؤسسة العلمية الرسمية رفضتها ، وفصلت آرب من عمله ، لأن الاعتراف في صحة مكتشفاته يزعزع نظرية الانفجار الكبير ، وينسف الصرح الهائل الذي تأسس على هذه النظرية ، بما في ذلك مصالح ومراكز أعداد كبيرة من العلماء المتمسكين بهذه النظرية.

وقال بعضهم: إذا كان آرب على صواب حول أن الانزياح نحو اللون الأحمر ليس بالضرورة مؤشراً على المسافة، أي التمدد، وإذا تعززت اكتشافاته ، فسيكون قد زعزع - بمفرده - علم الفلك الحديث برمته من أساسه، إذا كان مصيباً.

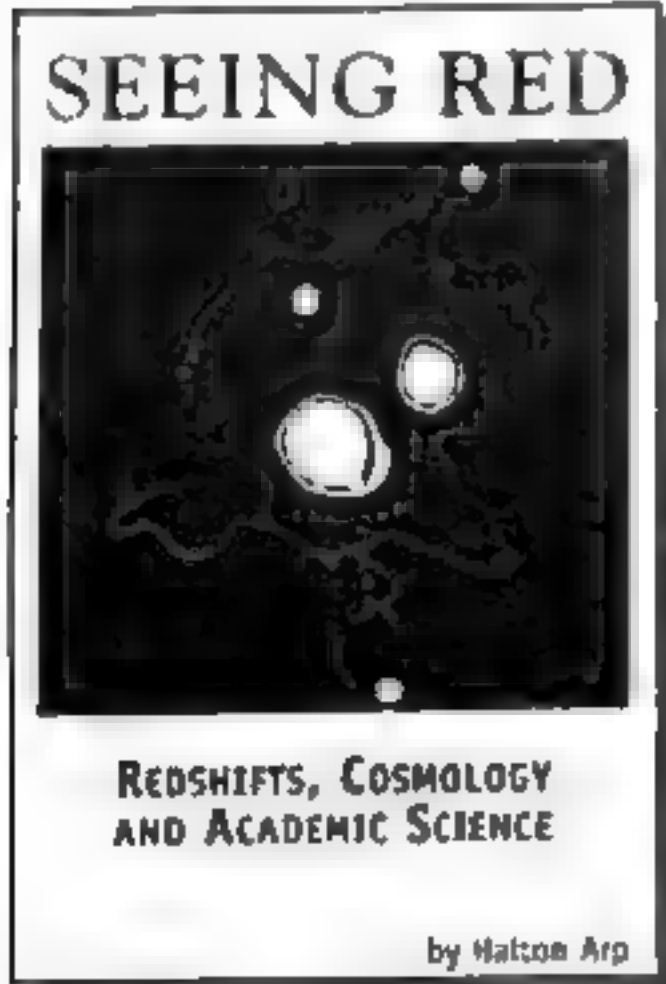
فإن أحد أعمدة علمي الفلك والكونيات الحديثين سينهار انهياراً مثل له منذ أن

أثبت كوبرنيكوس أن الشمس ، وليست الأرض ، هي مركز النظام الشمسي.

وقال آخرون: إذا كان آرب مصيباً -وهناك أدلة قوية تشير إلى أنه مصيب-، فإن الكون لا يعمل على نحو يتفق مع نظرية الانفجار الكبير.

وقال غيرهم: من الصعب إهمال الدكتور

آرب ، فقد عمل مع أدوين هابل نفسه (أبرز عالم فلك في النصف الأول من القرن العشرين)، وكان من أبرز العاملين في مرصد مونت بالومار في أميركا.



وقد أصدر آرب كتاباً بعنوان (Seeing Red)، ضمنه كل آرائه واكتشافاته. وقال عن كتابه هذا إن غرضه من نشر هذا الكتاب هو طرح معلومات لا يمكن الوصول إليها بوسيلة أخرى. وقبل نحو عشر سنوات ظهر كتابه الأول حول هذا الموضوع. كتب هذا الكتاب الأول بين ١٩٨٤ - ١٩٨٥، لكنه لم ينشر إلا بعد عامين، بعد أن رفضه عدد لا يحصى من الناشرين. وبعد أن نشر، أصبح من بين العناوين والمواضيع التي ينبغي تجنبها بأي ثمن. ذلك أن معظم الفلكيين المحترفين لا يرغبون في قراءة أي شيء يخالف أو يناقض ما يعتبرونه صحيحاً. ويقول آرب: «قبل أن يخيب ظني، حدث شيء رائع. صرت أنسلم رسائل من علماء في كليات صغيرة، في مختلف فروع المعرفة، ومن هواة، وطلاب وناس اعتياديين، لقد أذهلني وأسعدني الهواة بصفة خاصة، لأنهم كانوا يظنون بجد إلى الصور، وكانوا ملمين بخلفيات القصة».

وبعد عشر سنوات، وعلى رغم موقف الجالية العنيد ضده، أصبح على يقين من أن الأدلة المستقاة في الرصد أصبحت كاسحة، وأن نظرية الانفجار الكبير انقلبت في واقع الحال رأساً على عقب. ويقول هالتون آرب: «إن إحدى فوائد هذا الكتاب - الأخير - هي أنه يستند إلى فرضية بسيطة، حول طبيعة الانزياح نحو الأحمر في المجرات. ولا شك أن كلاً من الطرفين في النزاع لديه وجهات نظر معقدة ومدروسة، يعتقد بأنها مدعومة أمبركياً ومنطقياً. مع ذلك لا بد من أن يكون أحد الطرفين مخطئاً بصورة تامة وفاجعة. وتلك هي المسألة. وهذا هو سبب التثبيت بموقفهم».

وفحوى كتابه يستند إلى الحقيقة الآتية: لأن الأجسام المتحركة في المختبر، أو النجوم المزدوجة التي تدور إحداها حول الأخرى، أو المجرات الدوارة، كلها تعطي انزياحاً نحو

الأحر يتفق مع ظاهرة دوبلر، في أثناء تراجعها، فقد افترض في علم الفلك أن الانزياح نحو الأحمر لا يعني سوى تراجع الأجرام السماوية.

لكن البرهان المباشر على هذه الفرضية لا يزال غير متوافر. وعلى مر السنين ظهرت متناقضات بهذا الصدد، ورُفِضت. ويقول آرب: «على أنني آمل أن يكون الدليل الذي أقدمه في هذا الكتاب مقنعاً لأنه يطرح براهين مختلفة كثيرة على الانزياح الطيفي في العديد من المظاهر الفلكية: من النجوم، إلى الكويكزات، والمجرات، ومجموعات المجرات».

لذلك، يقول آرب، سيثير الكتاب الحالي حفيظة وسخط العديد من العلماء الأكاديميين. وأن العديد من أصدقائي في المهنة سيستاءون كثيراً، فلماذا كتبته؟ أولاً، ينبغي على كل امرئ أن يقول الحقيقة كما يراها، لاسيما حول أشياء مهمة. وواقع أن غالبية المهنيين يضيق صدرهم حتى بالآراء التي تبدو مخالفة لما يؤمنون به، يدعوهم إلى الإيمان بضرورة التغيير. وأصدقائي الذين يكافحون أيضاً من أجل أن يضعوا الأمور في نصابها يعتقدون في الغالب بأن تقديم الأدلة وطرح نظريات جديدة يكفيان لأن يحدثا تغييراً، لكن من غير اللائق توجيه نقد إلى المؤسسة التي يتمون إليها ويؤمنونها. بيد أنني لا اتفق معهم، لأنني اعتقد بأننا إذا لم نفهم لماذا يفشل العلم في تصحيح نفسه، فلن يكون في الإمكان إصلاحه.

آراء العلماء في مستقبل ومصير الكون :

يفترض العلماء بعض النظريات حول مصير الكون، وعلمائنا يرددونها وراءهم بكل حيدة ونزاهة في النقل، من هذه النظريات :

١. انفجار الشمس في نهاية عمرها كما يحدث لأغلب النجوم، وتتحول إلى عملاق

أحمر هائل الحجم، يبتلع الأرض وما عليها ويحوّلها إلى كتلة من الصخور المنصهرة

.....، لعل ذلك يحدث بعد أن يدخل الكفار النار وتسبقهم إليها آلهتهم وما كانوا يعبدون من دون الله .

٢. نظرية الكون المفتوح ، وهو كون مستمر في التمدد والانتساع إلى الأبد ، حتى ينتهي وقود النجوم ، مما يؤدي إلى تبثرها في الفضاء ، ويؤدي ذلك بدوره إلى تبخر المجرات ، فيؤدي ذلك إلى الانتساع الهائل للكون ، حتى يصبح حجمه نحو مائة مليون مليون مرة قدر حجمه الحالي ، وما زال الكون يتمدد ويتمدد ويتسع ويستمر في الانتساع !!! (نَبِّئُونِي بِعِلْمٍ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ) (الأنعام: ١٤٣)

٣. نظرية الكون المقفل ، وتفترض هذه النظرية أن الكون به من المادة ما يكفي ليسمح بانكماشه وعودته إلى تكوين كتلة مركزية مرة أخرى . وذلك بدوره يؤدي إلى زيادة هائلة في كثافته ، وعندئذ تقوم الثقوب السوداء بابتلاع مزيد من المادة ومزيد من الجسيمات ، وتقرب بعضها من بعض ، ثم تلتحم معا جميعها في ثقب أسود بالغ الكبر وال ضخامة ، وسيكون هذا الثقب الأسود هو كل ما تبقى من هذا الكون ، وسيكون مماثلاً للكتلة المركزية الأولى التي انفجرت عند نشأة الكون ، ولا يعرف على وجه التحديد كيف ستجري الأمور في هذا الكون بعد هذا الحد .

وأنا أقول لكم ماذا سيحدث بعد هذا الحد :

بداية أود أن لا يتلقف هذا الخبر أحد ممن يعملون في إحدى مؤسسات (الإعجاز العلمي) ويقولون بأن القرآن الكريم قد سبق من ١٤٠٠ سنة إلى الإخبار بهذه الحقيقة العلمية المبهره ، وذلك في قوله تعالى (كما بدأنا أول خلق نعيده) ، وذلك لأن من قالوا بهذه النظرية ، أردفوا بقولهم أن هذه الكتلة المركزية قد تنفجر مرة أخرى ، وتكون انفجاراً عظيماً آخر ، ثم

تبدأ في التمدد ذتية من جديد ليعيد الكون سيرته الأولى ، أو تستمر في الانكماش حتى يصل حجمها إلى حجم ضئيل جداً ثم تختفي بعد ذلك في العدم ...!

وكما ترى ، فإن كل ما يشغل هؤلاء : هو الهروب من الحساب يوم القيامة ، حتى وإن أعلنتوا عدم تصديقهم به : إلا أنه حقيقة في أعماق أنفسهم ، لا يستطيعون الهروب منها ، فيزيفون ويمشون في وهم الهروب . ولكتي أقول هم - وأذكر المسلمين - بأنه حقاً سوف تبدل الأرض غير الأرض والسموات ولكنا وإياهم متقف أمام الواحد القهار ، ولن يكون هناك عدم كما يمتنون أنفسهم ولكن هناك خلود في الجنة للمؤمنين ، وخلود في النار للكافرين الجاحدين . وصلى الله عليه حيث قال ﴿يَوْمَ تُبَدَّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَوَاتُ وَبَرَزُوا لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ (٤٨) وَتَرَى الْمُجْرِمِينَ يَوْمَئِذٍ مُّقَرَّنِينَ فِي الْأَصْفَادِ (٤٩) سَرَّابِلُهُمْ مِنْ قِطْرٍ أَنْ تَتَفَشَّى وَجُوهَهُمُ النَّارُ (٥٠) لِيَجْزِيَ اللَّهُ كُلَّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ أَنْ اللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ (٥١) هَذَا بَلَاغٌ لِلنَّاسِ وَلِيُنذَرُوا بِهِ وَلِيَعْلَمُوا أَنَّمَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ وَلِيَذْكُرَ أَولُوا الْأَلْبَابِ (٥٢)﴾ (إبراهيم)

إلى علماء الاعمال ...

هل في ديننا ما نخفيه أو ما نسحي منه فلا نستطيع البوح به ؟!

- يقول الله تعالى : ﴿وَمَعِكَ السَّمَاءُ أَنْ تَقَعَ عَلَى الْأَرْضِ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾ (الحج : ٦٥)
- لم يخبرنا ربنا بوجود أي نوع من الحياة على أي من مخلوقات الكون ، بل إنه سبحانه وتعالى أودع خلق السموات والأرض بخلق الإنسان من طين .
- ﴿إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ...﴾ (صحة : ٣٦) هل هي اثنا عشر شهراً قمرياً أم شمسياً ! نحن نثبت أنه لا دليل على الشهر غير القمر ، بل لا يمكن تحديد بداية ونهاية دقيقة إلا لشهور

القمر ، وبالتالي معرفة السنين ، وأما اليوم فدليله الشمس ، وذلك يفيد في الحساب .

● الدال على عدد السنين والحساب هما الشمس والقمر وليس دوران الأرض المزعوم حول نفسها يوميا .

● أين السموات في علم الفلك الحديث ؟!

● ﴿وَلَوْ فَتَحْنَا عَلَيْهِم بَابًا مِّنَ السَّمَاءِ فَظَلُّوا فِيهِ يَعْرُجُونَ (١٤) لَقَالُوا إِنَّمَا سُكَّرَتْ أَبْصَارُنَا بَلْ نَحْنُ قَوْمٌ مَّسْحُورُونَ (١٥)﴾ (الحجر)

● ﴿إِنَّا زَيْنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِزِينَةِ الْكَوَاكِبِ (٦)﴾ الصافات ، أي أن الكواكب على مسافة أقل من الأرقام الغير محدودة في علم الفلك ، وهي لا تعدوا أن تكون زينة ، لأهل الأرض أو رجا للشياطين ، أو علامات يهتدي بها في ظلمات الليل .

● لقد تحدث القرآن الكريم عن النحل والنمل والتين والزيتون والنخيل والأعناب واليقطين والسدر ، كما تحدث عن الإبل وحث الإنسان على تأملها كيف خلقت ، والسماء كيف رفعت ، والأرض كيف سطحت ، والجبال كيف نصبت ، ولم ينبثنا عن المجرات كيف تباعدت ولا عن السدم كيف تكونت ، ولا عن تمدد أو انكماش الكون ، فما هو الدافع أو الثمرة من وراء الانجرار وراء من يتحدثون بالظن وما تهوي الأنفس ولقد جاءنا من ربنا الهدي .

● حدثنا القرآن وسنة نبينا عن شمس واحدة ، وقمر واحد ، فأين ملايين الشمس والأقمار التي يزعم الفلكيون وجودها؟! والتي أوجدت لهم متناقضة اوبلرز التي يقول فيها .. في ظل وجود هذه الملايين من الشمس لماذا إذن تكون السماء مظلمة

ليلا ؟ . ولم يجدوا ردودا علمية إلى الآن إلا الأحاديث الفلسفية التي لا تثبت ولا تبرهن علي شيء .

• وأخيرا أقول في مسألة لباس نظرية دوران الأرض لباسا شرعيا ، أن المؤولين لآية سورة النمل ، هل كان يمكنهم فهمها من قريب أو بعيد بهذا التأويل إن لم توجد هذه النظرية السقيمة مسبقا ؟ ولماذا اغفلوا كل آيات الجبال التي تتحدث عنها يوم القيامة (وإذا الجبال سيرت) أي أنها في حالة سكون الآن تتبدل إلى حركة وسير يوم القيامة .

• وكم هو الفرق بين الآيات التي تتحدث عن مراحل خلق الإنسان وأطوار الجنين وعظمة عجب الذنب وما إلى ذلك من الآيات المعجزة ، لمن كانوا وقت نزول القرآن وهم أميون في تحد صارخ لإبراز وتقرير وسبق في علم دقيق ، وإلى اليوم لكل علماء البشرية وإلى قيام الساعة ، والآيات فيه واضحة ساطعة وصاعدة بالحق المبين ، .. كم هو الفرق بين هذه الآيات وبين آيات اقتطعها بعض علماء الإعجاز من سياقاتها ، ليثبتوا أو يبرهنوا بها علي ما لا تشير إليه من دوران للأرض ، علما بأنها ذكرت بنصوص صريحة في القرآن ٤٥١ مرة ولم يصرح القرآن في أي منها بأي حركة من أي نوع لها ؟ وآيات أخر اجتزأها آخرون ليأخذوا منها الفتق والرتق ويحملوا الماء في نفس الآية الذي جعل الله منه كل شيء حي ؟ فما الذي حملنا علي كل ذلك ؟

• فيا علماءنا الأجلاء اصدعوا بالحق ولا ترهقوا أنفسكم بالتبعات فلسفا ابلغ من الأنبياء الذين بلغوا ، وبينوا ، ووضحوا ، وظل بينهم من يستكبر علي الحق فهذا أمره إلي الله . ﴿ وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتَابًا فِي قِرْطَاسٍ فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ لَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا

إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ (٧) وَقَالُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ وَلَوْ أَنْزَلْنَا مَلَكَا لَقُضِيَ الْأَمْرُ

ثُمَّ لَا يُنْظَرُونَ (٨) (الاسع)

إنهم يتوهمون وصدق الله

يقول الله تعالى : ﴿ مَا أَشْهَدُهُمْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا خَلَقَ أَنْفُسِهِمْ وَمَا

كُنْتُ مُتَّخِذَ الْمُضِلِّينَ عَصُدًا ﴾ (الكهف: ٥١)

ويقول تعالى ﴿ وَمَا يَتَّبِعْ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ

(٣٦) ﴾ (يونس: ٣٦)

﴿ وَإِنْ تُطِيعْ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ بُضْلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ

(١١٦) ﴾ (الاسع) ٠٠ ﴿ بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ كَذَلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ

مِنْ قَبْلِهِمْ فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الظَّالِمِينَ ﴾ (يونس: ٣٩)

أما آينشتاين فيقول : (إن فكرة الكائن القادر على التدخل في سير الأحداث الكونية

، هي فكرة مستحيلة على الإطلاق بالنسبة لمن لديه يقين تام بشمولية فاعلية قانون النسبية)

وهي دعوة صريحة للإيمان به ، وبنسبته آلهة من دون الله ، ونحن نعلم أنه من أساسيات العلم

التجريبي هو الحياد التام ، وعدم التأثير بالمعتقدات مسبقا ، وعدم الانحياز لوجهة نظر دون

الأخرى ، إلا أن تكون أكثر حجة ، وأكثر إقناعا ، ولكننا بصدد أناس يفرضون علينا فروضا

من خيالهم ، ليس عليها أي دليل من العقل أو الواقع أو المنطق ؛ إلا أنها تتماشى مع ميولهم

الإلحادية ، وقوانين الصدفة ، ثم يستدرجوننا إلى التسليم بها على أنها علم ، ونندفع نحن في

البرهنة عليها بما عندنا من علم رباني فتصطدم بمفاهيم مزيفة وأكاذيب خادعة ، مما يضطر

بعضنا من علمائنا المهزومين أمام حضارة الغرب المبهرة وتقدمه علينا ، إلى لي أعناق نصوصنا

المقدسة بأنهم شاذة ، وليس من دافع إلى ذلك إلا إقناع الغرب بأننا نسايرهم في علومهم ،

وأنا على مستوى أفكارهم المتطورة ، وهم لن يقتنعوا بذلك أبدا حتى لو كلفهم ذلك التنازل عن هذه الأفكار ، لأنه لم يدفعهم إليها إلا الجحود والكران لخالق الكون ، وخلع صفات الربوبية على الشمس تارة ، وعلى قانون الجذب العام تارة أخرى . والتلبيس هنا بين العلم والخرافات يحدث عندما يكون المتحدث مثلا أينشتاين ، فنحن نعرف له ببعض العلم في مجال مثل علوم الذرة ، وتحول الطاقة ، ولكن دعك من هذا فالرجل كان عنده علم يخضع للتجربة والبحث والاستنباط وحساب النتائج ، وهذا أمر مندوب إليه والمسلمون قبل غيرهم مأمورون بالبحث فيه لأنه من أمور الدنيا والأخذ بأسباب القوة فيها . ولكن الحديث في أمور الغيب والعقائد بشيء من التلبيس على الناس ليس من العلم في شيء .

فإذا كان أينشتاين قد أخضع الذرة للبحث في المعمل (الذي ربما لم يدخله) فبأي دليل أو تجربة أثبت أن الكون متني ، أو أنه يتمدد ، أو أنه ينكمش ، وأنه ليس هناك ثابت في هذا الكون إلا سرعة الضوء ، ومما يؤسف له أن بعض المسلمين آمنوا بكلامه على أنه من مسلمات العلم الذي لا يأتيه الباطل ، وكأنه نبي مرسل ، رغم أنه لم يؤمن بآله ولا نبي غير نسيته ؟

وأنا لا أفترى على علمائنا ، حيث إنك تجد أن أحدهم يصدر لك كتابا بآية عظيمة من كتاب رب العالمين ، ثم لا تجد ذكرا لله أبدا في طول الكتاب وعرضه ، رغم أنه يتحدث في أشياء من صميم العقيدة ، ولا تجد ذكرا إلا لكوير نيقوس و كيلر وأينشتاين وكثير من الخواجات الذين لا يؤمنون بالله ولا بكتبه ، ثم يختم المرجع بمجموعة كتب لخواجات أخريات حتى يدعم البحث .

حتى إنني ذهلت عندما انتهيت من قراءة أحد هذه الكتب ، ونظرت في المراجع فوجدتها كلها صناعة أمريكية ، وكأن العلم قد اختزل في أمريكا بنت المتني عام ، حيث إنها

كانت في غيابات الجهل قبل أن يتحفظا كويرنيقوس ، وغيره بظنهم عن نشأة هذا الكون ، وعن مصيره ومآله ، بنظريات هي أقرب لأقوال المنجمين والمشعوذين من أقوال علماء الفلك والفيزياء .

فالله سبحانه وتعالى يخبرنا أنه بدأ خلق السموات والأرض كما يقول تعالى : ﴿ قُلْ أَنتَكُم لَتَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَتَجْعَلُونَ لَهُ أَكْدَادًا ذَلِكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ (٩) وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِي مِنْ تَحْتِهَا وَبَارَكَ فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءً لِلنَّاسِ لِيَوْمِئِذٍ ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ (١١) فَغَضَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ وَأَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَزَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحَ وَحِفْظًا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ (١٢) ﴾ (الدخان)

وهم يقولون أن بداية الخلق كانت بالانفجار العظيم ، وكأنهم يقولون أن هذا الكون قد أوجد نفسه بذاته عن طريق الصدفة المحضة ، ولم يكن من وراء ذلك مشيئة ولا قدرة ولا غاية ، ولكنني أتعجب كل العجب من حال المسلمين الذين انبطحوا ، ثم انساقوا وراء هذا الإلحاد في آيات الله .



الباب الخامس

حسابات خاصة بالبحث

- ١- المسافة بين الأرض و الشمس
- ٢- توقع الكسوف بطريقة رياضية
- ٣- موقع خط الاستواء
- ٤- حساب الزمن والتقويم

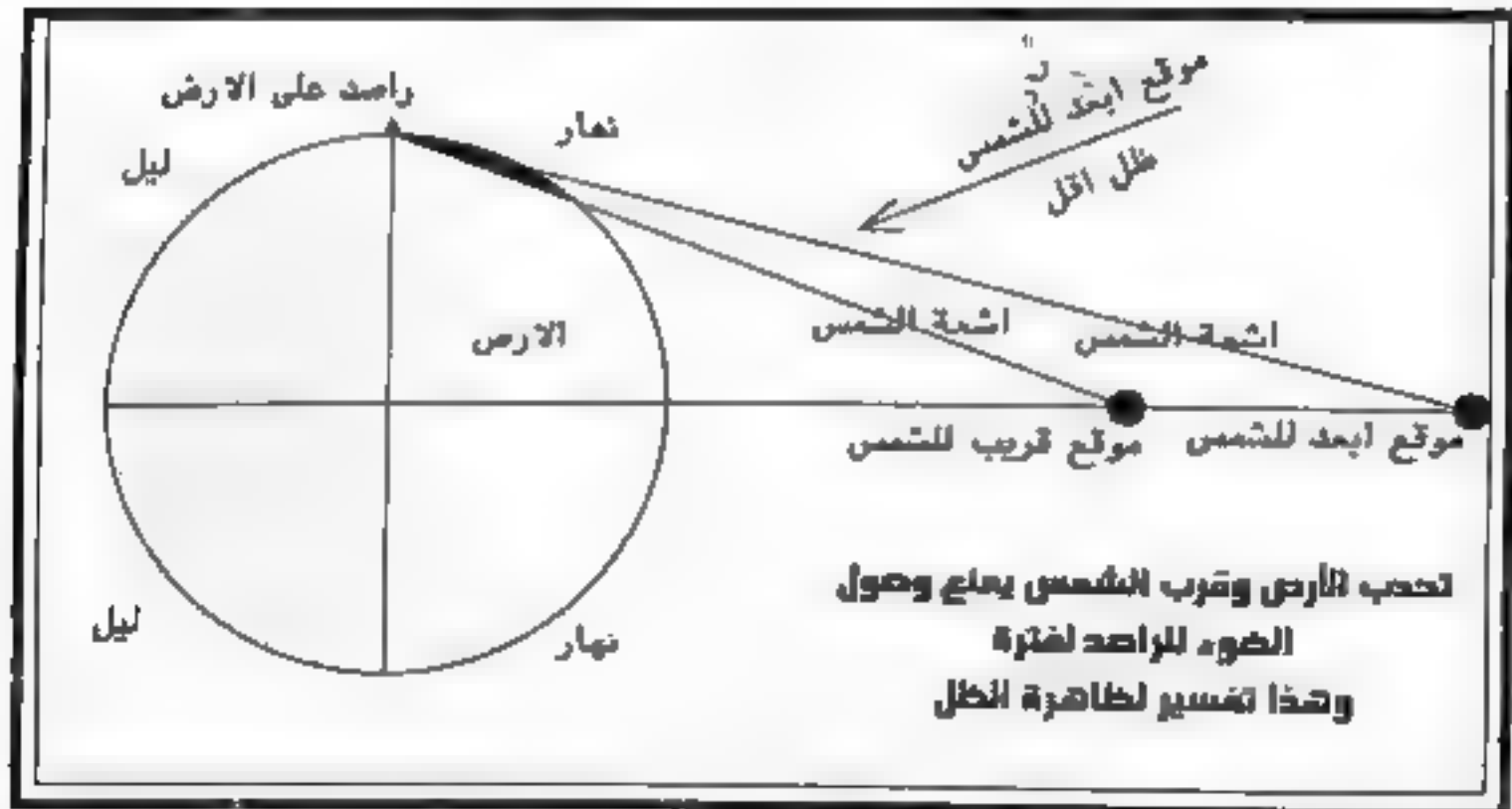
الفصل الأول

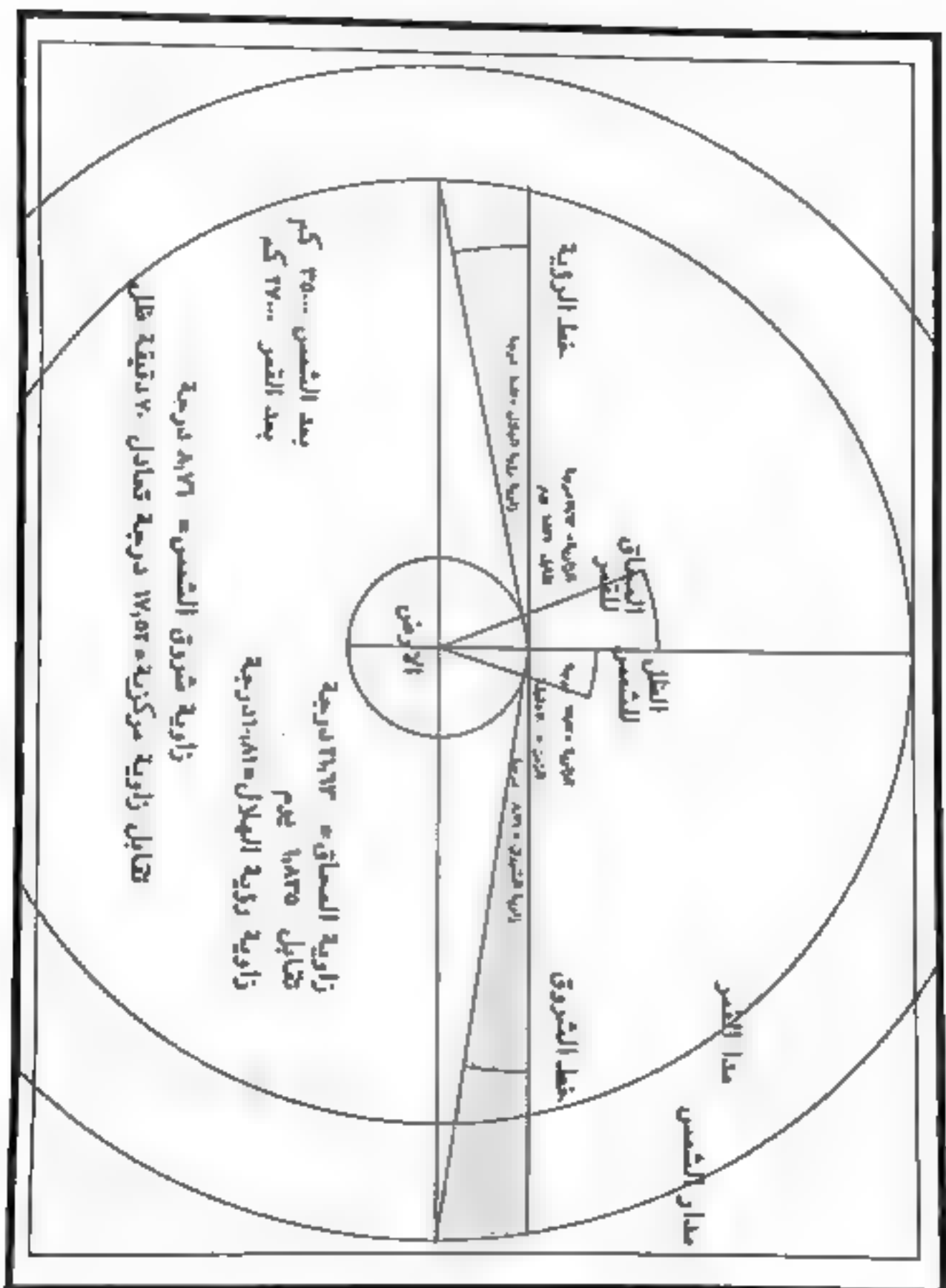
المسافة بين الأرض والشمس

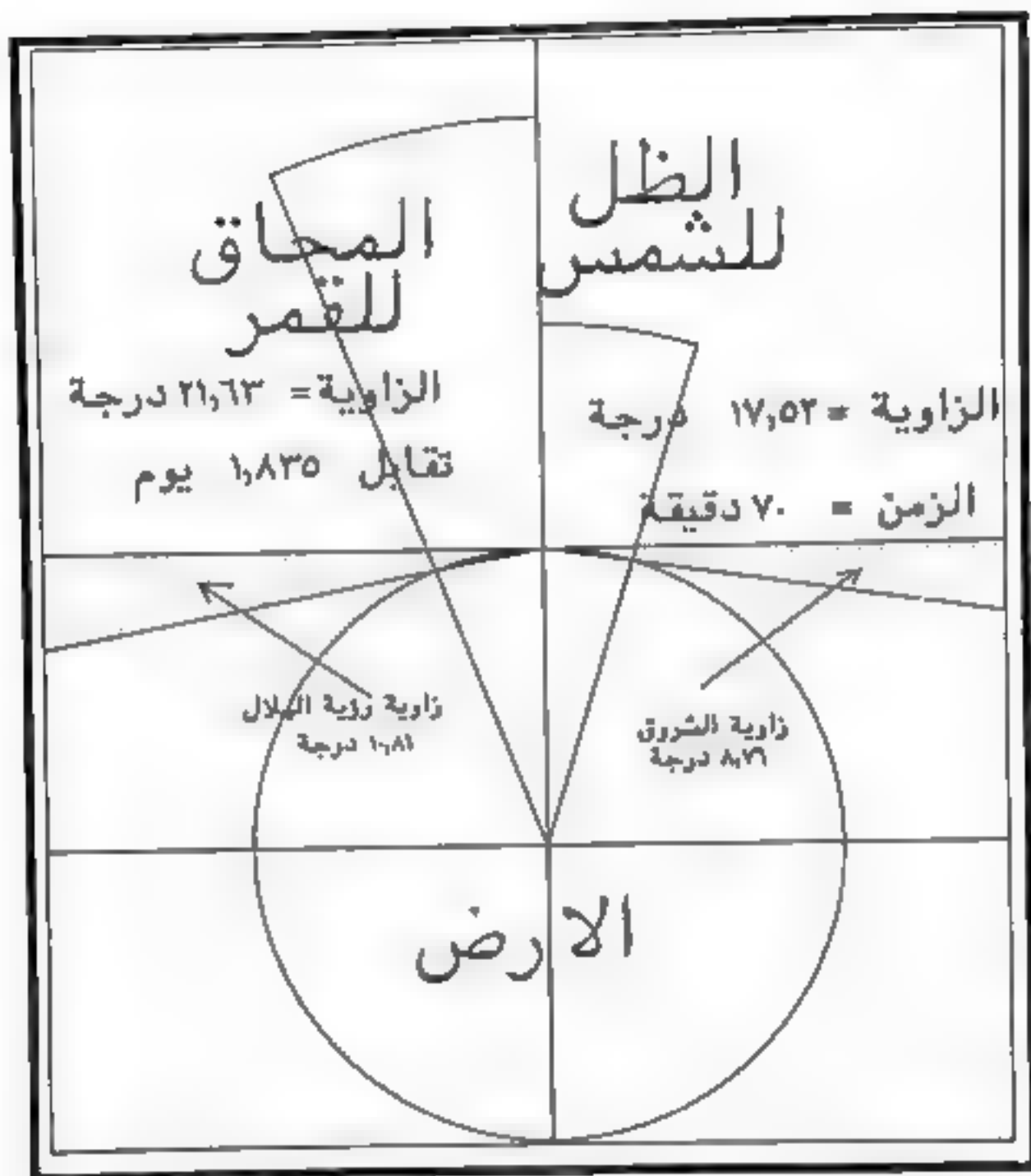
طريقة رياضية لحساب المسافة بين الأرض والشمس:

في هذا الرسم التوضيحي ، إذا كنا على نصف الكرة المواجه للشمس ؛ فإننا نكون نهاراً ، وحيث إن النهار يبدأ من بزوغ الفجر ، إلا أن تحدب الكرة الأرضية كما يظهر بالشكل يحجب عنا ضوء الشمس المباشر لفترة ، تمتد حتى شروق الشمس ، وذلك يحدث بعد فترة زمنية محددة تكون قياسية على خط الاستواء عندما تتعامد عليه الشمس ويكون طول الليل مساوياً لطول النهار .

وبحساب هذه المدة الزمنية ، وبمعلومية الزاوية المرصودة والتي نحتاجها الشمس قبل الارتفاع حتى تكون في الأفق الشرقي على خط البصر ، وهذه الزاوية مرصودة فلكياً ومقدرة ب ٩ درجات (٨.٧٦ على وجه الدقة) .







وبمعلومية قطر الأرض ومحيطها وهذه أرقام ثابتة لا خلاف عليها ، أمكننا حساب المسافة بين الشمس والأرض عن طريق برنامج الـ (auto cad) بالكمبيوتر وهذا رسم توضيحي مع شرح مختصر يبين طريقة الحساب .
وفي حالة دقة الأرقام المستخدمة وهي :

١. نصف قطر الأرض ٦٣٧٨ كم .
٢. محيط الأرض ٢ ط تق = ٤٠٠٧٦ كم .
٣. فترة الظل القياسية بين شروق الشمس وطلوع الفجر على خط الاستواء في يوم تعامد الشمس على خط الاستواء = ٧٠ دقيقة = ١.١٥ ساعة .
٤. هذه الفترة تستغرقها الشمس لترتفع ٨.٧٦ درجة ؛ لتكون في مرمى البصر على الأفق الشرقي . وهذه الزاوية يطلق عليها الزاوية المحيطية او زاوية الشروق .
٥. يقابل هذه الزاوية ، زاوية أخرى من مركز الأرض ، تسمى الزاوية المركزية وتكون ضعف الزاوية السابقة ، أي ١٧.٥٢ درجة وهي ترسم مسافة على محيط الكرة تقابل مساحة الظل لهذا الوقت ، أو المسافة على خط عرض واحد بين نقطتين إحداهما وقت بزوغ الفجر ، والأخرى وقت شروق الشمس .
٦. في ظل هذه المعطيات التي أظن أنه لا خلاف عليها فلكيا أو رصديا أو عقليا ؛ استنتجت - بالحساب والمعادلات - أن المسافة بين الشمس والأرض هي ٣٥٠٠٠ كم خمسة وثلاثون ألف كيلومتر بالقياس الأرضي المعمول به .
٧. وبمنظرة سريعة على هذا الرقم نجد الآتي : أنه يقترب من ٣ أضعاف قطر الأرض ، مما يسهل فهم انخفاض درجات الحرارة ، وتكون الجليد على القطبين ، رغم ارتفاعها لأكثر من ٤٠ درجة عند خط الاستواء مثلا ، أيضا يسهل فهم حدوث ظاهرة الظل على أطراف الكرة الأرضية ، حيث إن هذه المسافة أقل من المسافة المطلوبة لإنارة نصف الكرة كاملة في وقت واحد ، وهي تعادل سبعة أضعاف نصف القطر تقريبا (رياضيا = ٣٥٧٩٠ كم) .
٨. هناك ملاحظة أستأنس بها ولا أخجل من ذكرها ، وأشرف بأن يكون لي 'الشرف بإعلان سبق بها- إن صححت - وهي : أنني بنفس الطريقة ، قمت بحساب بعد القمر من الأرض ووجدته ٢٧٠٠٠ كم بمعلومية طول فترة المحاق ، والزاوية اللازمة لظهور القمر هلالا وليدا (والطريقة مشروحة أيضا لاحقا) وبعد التوصل إلى هذه الأرقام كانت المفاجأة لي ، أن النسبة بين الرقمين

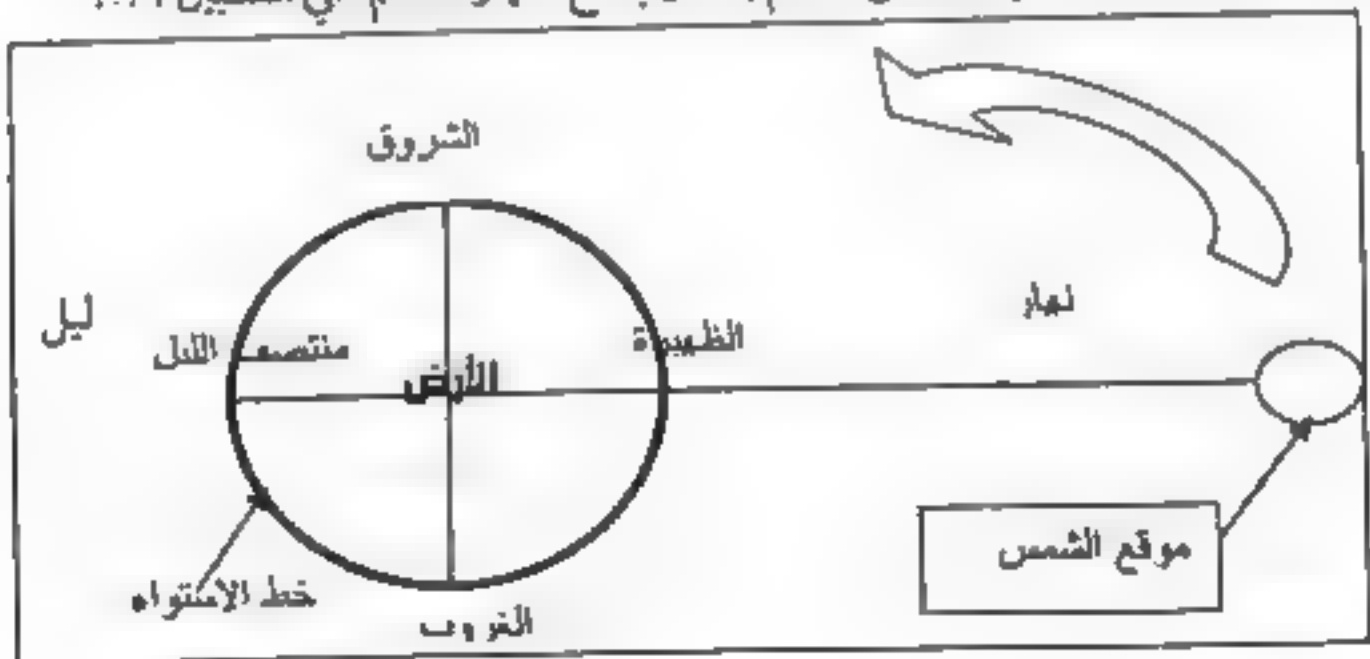
بعد الشمس عن الأرض وكذلك القمر هي ٣٥، ٢٧ وهو نفس رقم تكرار لفظ الشمس (الشمس ، شمس ، شمسا ، سراجا) إلى تكرار لفظ القمر (القمر ، قمرا) . وإن صدقت هذه الحسابات فله الفضل والمئة ، وإن كان هناك خطأ فمعي والشيطان ، وتعالى الله بجلاله وكماله والقرآن العظيم عن كل نقص

ملاحظة هامة : يقول صاحب الموسوعة الفلكية في ص ٣٦٢ أن :

" قمرا صناعيا ثابتا علي ارتفاع ٣٥٧٩٠ كم من سطح الأرض - مجرد افتراض نظري - ويدور حولها في فلك دائري ، يأخذ مكانة خاصة . فدورته حول الأرض لن تتعدى تحديدا تمام اليوم الواحد ، وإذا ما تطابق مستوي مدار القمر مع المستوي الاستوائي الأرضي ، فإن القمر سيبقي دائما فوق نفس البقعة من خط الاستواء . "

وبالنظر إلى الفرضية السابقة نجد أن الرقم الذي توصلنا إليه في بعد القمر عن الأرض له مدلول خاص وملفت ، حيث إن هذا البعد لو افترضناه مثلا ٣٥٧٩٠ كم بدلا من ٢٧٠٠٠ كم بالنسبة للقمر ؛ لكان القمر من البعد عن الأرض بها يكفي لأن يري من النصف المقابل له من الأرض بالكلية ولاختفت ظاهرة المحاق .

وكذلك بالنسبة للشمس لو أنها علي بعد ٣٥٧٩٠ كم بدلا من ٣٥٠٠٠ كم كما حسبناها لكان هذا البعد كافيا لأن يعم نورها وضوؤها كامل نصف الكرة المواجه لها ولاختفت ظاهرة الظل ، والليل الدائم بالتأوب مع النهار الدائم علي القطبين . !!!



طريقة حساب قطر الشمس والقمر

بدلالة القياسات الآتية :

١. محيط الأرض عند خط الاستواء ٤٠٠٦٧ كم
٢. نصف قطر الأرض عند خط الاستواء ٦٣٧٩ كم
٣. قطر مساحة الظل في الكسوف الكلي ٢٦٠ كم
٤. بعد القمر ٢٧٠٠٠ كم
٥. بعد الشمس ٣٥٠٠٠ كم
٦. زاوية رؤية القمر (القطر الظاهري للقمر) رصدا من الأرض وهي تساوي ٣١ دقيقة ، و ٥ ثواني (من ٣٦٠ درجة : دورة القمر حول الأرض
٧. زاوية رؤية الشمس (القطر الظاهري للشمس) وهي تساوي ٣١ دقيقة ، و ٥٩ ثانية (من ٣٦٠ درجة : دورة الشمس حول الأرض) ويمكنك رصدها بقياس الفترة الزمنية التي يستغرقها قرص الشمس وقت الغروب. وإذا أردنا أن نتحقق من هذه الزاوية فيمكننا ذلك برصد المدة الزمنية التي يستغرقها قرص الشمس من بداية الغروب علي مستوي محدد وليكن سطح الماء في البحر ، وحتى اختفاؤه تماما تحت الماء وبحساب هذه المدة وقسمتها علي ٤ ننتج مقدار الزاوية التي نقيس بها القطر الظاهري وهذه المدة تساوي دقيقتين و ٨ ثواني من زمن الساعة تقريبا .

وبرسم وتحقق كل هذه المعطيات هندسيا باستخدام برنامج ال (اوتو كاد)

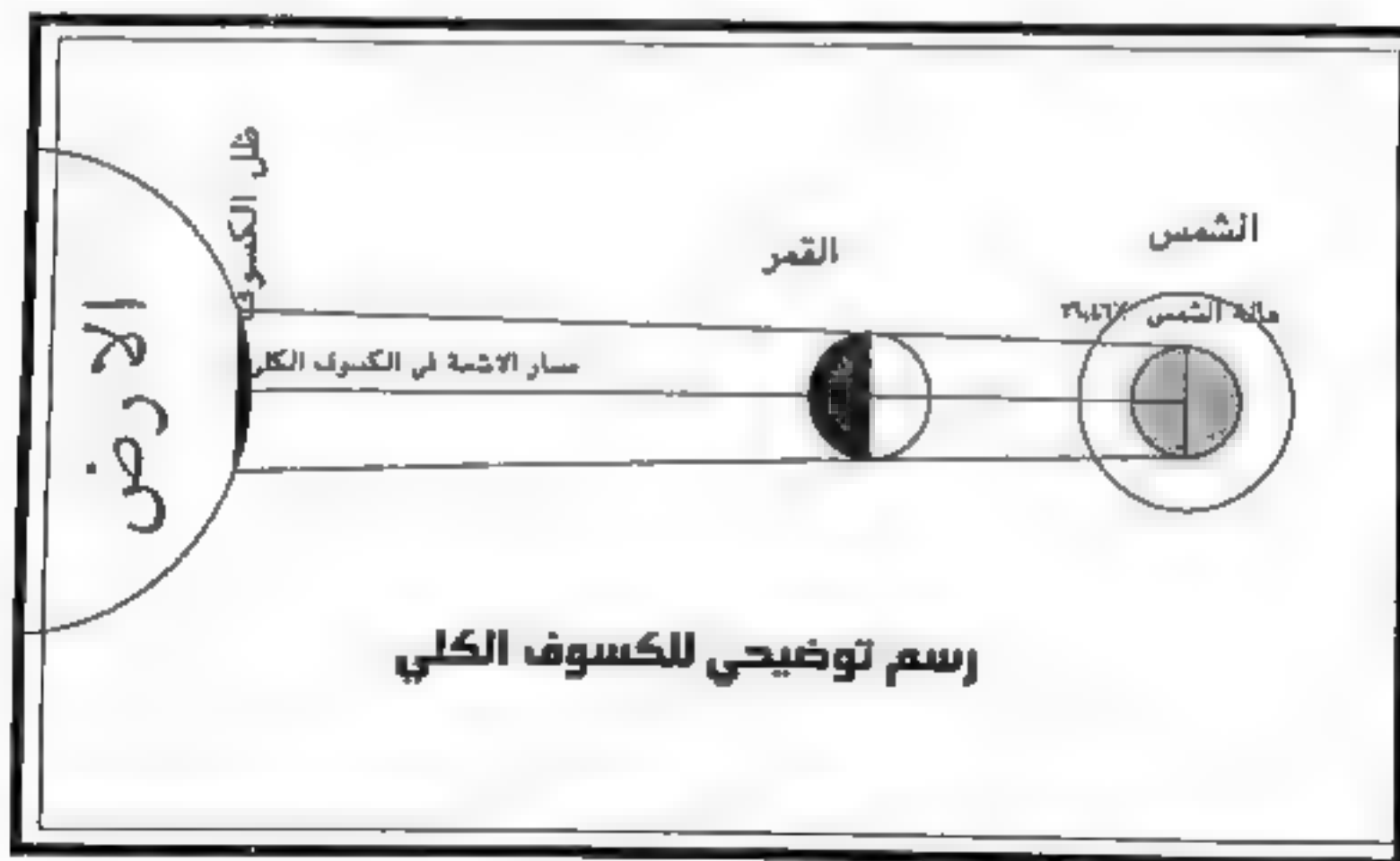
استنتجت أن قطر القمر = ١١ . ٢٤٤ كم تقريبا . وهذا الرقم وقت الكسوف الكلي الذي نري فيه النصف المظلم من القمر وهو الأقل ، فإذا كانت الظاهرة الرصدية التي تشير إلي زيادة قطر القمر في النصف المرئي لنا من ٥٠٪ إلي ٥٩٪ ينسبها العلماء بترنحات

القمر صحيحة ، والتي يتوقع علي ضوءها زيادة قطر القمر عما نراه بالكسوف بمقدار ٩٪ ،
فيصبح قطر القمر أثناء البدر ٢٦٦ كم تقريبا .

معامل الخطأ المحتمل يرجع إلي أنني حققت في قطر الظل علي سطح مستوي
ويحتاج للتعديل علي أساس قوس محدب من الأرض ، بالإضافة إلي افتراض وجود فرق بين
قطر النصف المظلم والنصف المضيء من القمر ، وقطر الظل غير محدد علي وجه الدقة إلي
الآن فالبعض يحدده ب ٣٠٠ كم والبعض الآخر يحدده ب ٢٦٠ كم .

القياسات والأبعاد السابقة علي فرض أنها أخذت من أطول محيط للكرة الأرضية
من علي خط الاستواء .

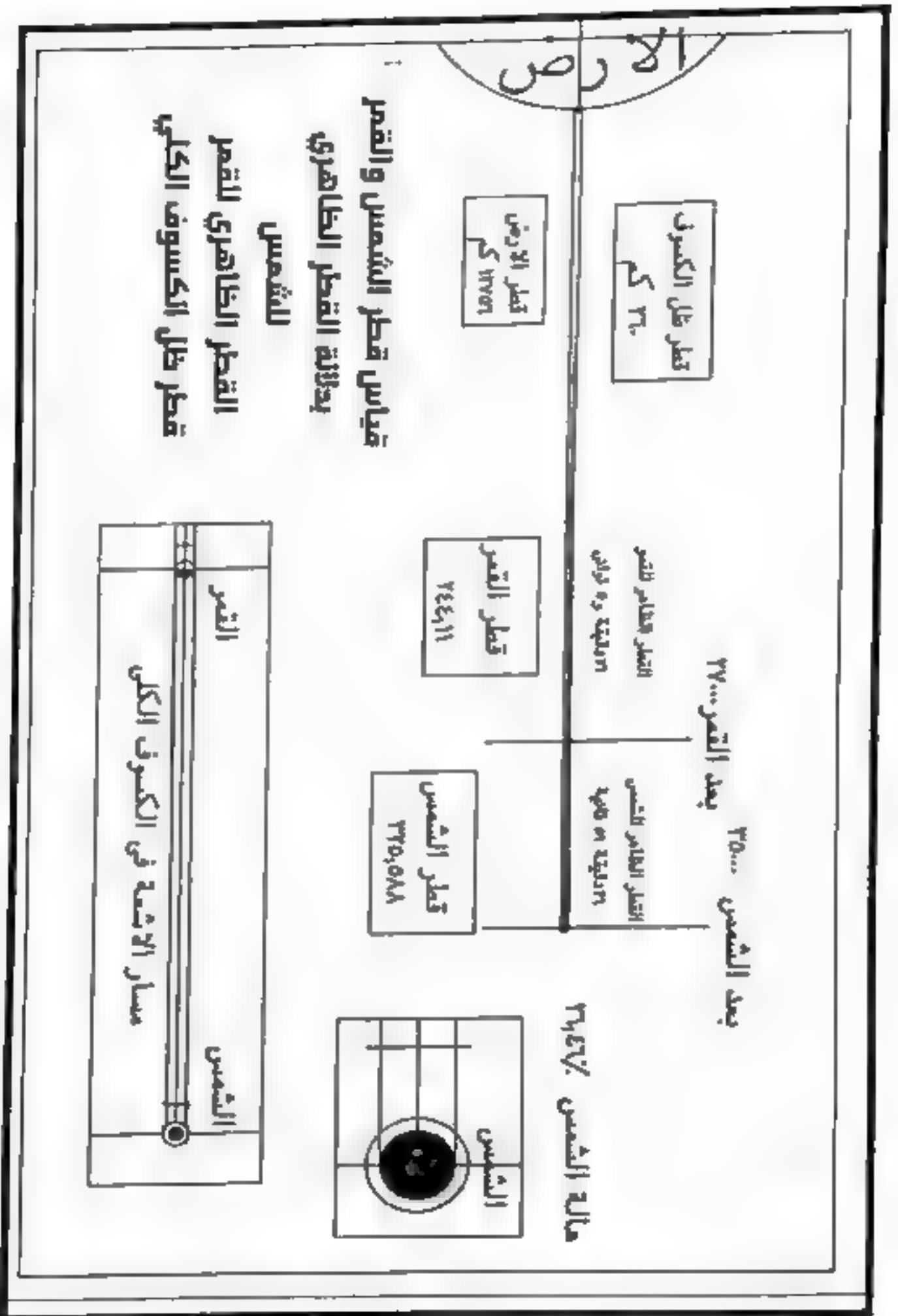
وعلي الفرضيات السابقة التي يمكن تعديلها ولكن الأرقام سوف تدور حول
الأرقام المستنتجة بمعامل تصحيح لن يتجاوز ١٠٪ إن شاء الله .



وأما بالنسبة للشمس فالقطر الظاهري = صفر درجة ، و ٣١ دقيقة ، و ٥٩ ثانية .

والكورونا أو الهالة من حافة الشمس أثناء الكسوف = 24.46° .

والحسابات السابقة على أساس الأرقام الرصدية المحققة التي نقر العلماء بها وتتفق معهم فيها ، مثل قطر ومحيط الأرض ، والقطر الظاهري للشمس والقمر ، أما ما وراء ذلك فنتيجته على حساباتنا بمفهومنا لتفسير الظواهر مثل تفسير الكسوف ، وبعد الشمس والقمر على خلفية مفهومنا للظل والمحاق فنحن تدرجنا بالمعلومات الثابتة حتي وصلنا إلى استنتاجاتنا على خلفية مفهومنا لتفسير الظواهر .



الفصل الثالث

توقع الكسوف والخسوف ومطالع الشهور بطريقة رياضية

هذه طريقة مبتكرة يمكن من خلالها عمل رسم بياني منضبط ، على خلفية دوران الشمس والقمر ، وحركتهما المنتظمة على البروج ، وهذا الرسم يمكن من خلاله رصد واستنتاج الآتي:

١. مطالع الشهور القمرية (فلكيا) . إلى أقصى مدة متخيلة .
٢. توقعات الخسوف الكلي للقمر .
٣. توقعات الكسوف الكلي للشمس ، التوقيت ، والمكان ، والسرعة .
٤. يمكن عمل هذا الرسم بطريقة حاسوبية ، تعطي نتائج دقيقة ، لمدة طويلة

وتتلخص هذه الطريقة في الآتي :

بمعلومية طول الشهر القمري (وأقصد هنا الفترة الزمنية التي يستغرقها القمر في عمل دورة كاملة حول الأرض ، تبدأ من تعامد القمر على خط الاستواء في فترة الاقتران إلى نفس النقطة من الشهر التالي) ، وهو ثابت ومنضبط بدوران القمر يوميا حول الأرض ، ورغم اختلاف رؤية الهلال ، إلا أن طول الشهر القمري (الاقتران) ثابت ، فظهور الهلال هو مؤشر لنا على بدايته ، لكنه لا يؤثر في زمن الشهر القمري ، بمعنى أننا لو أخطأنا في رصد الهلال فهذا لن يقدم ولن يؤخر في طول الشهر ، وسوف نستدرك الخطأ بحجم الهلال والبدر على مدار الشهر لنصحح نحن حساباتنا . حتى لو امتد هذا الخطأ على مدار شهر ، فسوف يصححه الشهر الذي يليه لأن هناك قواعد لا يصح تجاوزها ، فمثلا لا يصح أن يكون الشهر القمري ٢٨ يوما ولا ٣١ يوم .

والشهر القمري بالطرق الفلكية والرصدية لمدة طويلة ؛ ثبت أن طوله = ٢٩.٥٣١ يوما (واليوم هنا هو يوم شمسي ٢٤ ساعة منضبط بدورة كاملة للشمس حول الأرض) .

وحيث إن القمر يقطع منطقة البروج ذهابا وإيابا مرة على مدار هذا الشهر؛ تبدأ من الناحية الغربية من خط الاستواء، متجها ناحية الجنوب حتى مدار الجدي في ٧.٥ يوم تقريبا، ثم العودة ناحية خط الاستواء بعد ١٥ يوم تقريبا، ثم الصعود ناحية مدار السرطان في ٧.٥ يوم أخرى في اتجاه من الغرب إلى الشرق، ثم العودة ثانية إلى خط الاستواء بعد تمام الشهر ناحية الغرب من جديد؛ ليبدأ دورة جديدة وهكذا.

وبمعلومية طول اليوم الشمسي، ٢٤ ساعة، وطول الشهور الشمسية (وهذه اتفاقا لا رصدًا)، وحركة الشمس على البروج حيث إنها تتعامد على مدار السرطان (أقصى البروج) يوم ٢١ يونيو، وعلى خط الاستواء الفلكي يومي ٢٢ مارس، ٢١ سبتمبر، وعلى مدار الجدي يوم ٢١ ديسمبر، (أدنى البروج) والأدق حاليا أن نقول الانقلاب الصيفي والشتوي بدلا من التعامد على مداري السرطان والجدي حيث أن موقعهما الجغرافي يختلف عن موقعهما الفلكي.

ولأن حركة القمر والشمس على البروج ينتج عنها تأخير، فإذا كانت الحركة الخطية اليومية للشمس والقمر حول الأرض من الشرق إلى الغرب، فإن حركة التأخير على البروج تكون من الغرب إلى الشرق ظاهريا.

وبرسم هذه المعلومات بطريقة الرسم البياني؛ يظهر لنا الشكل التالي، ويمكن قراءته كما يلي:

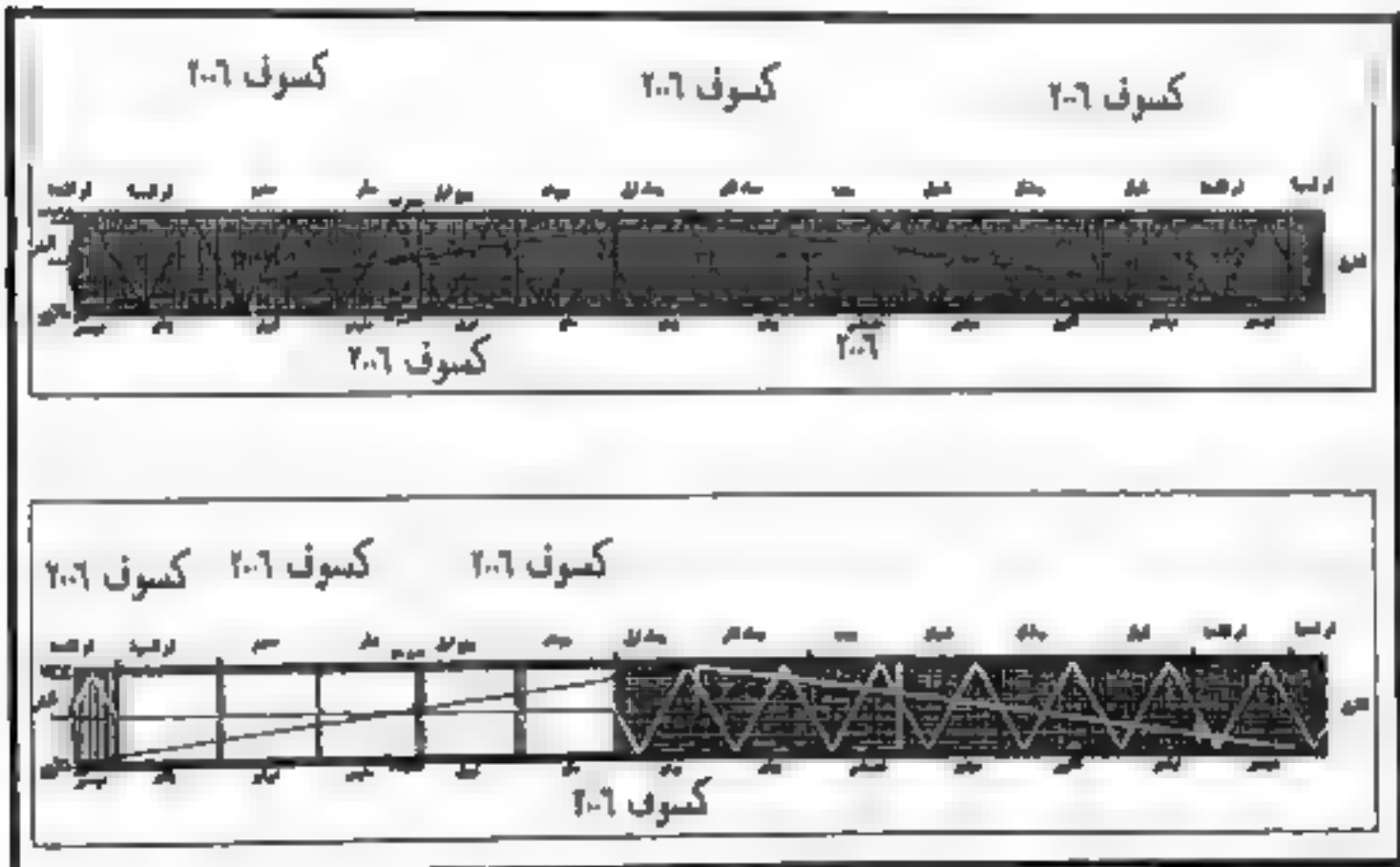
١. أولا حدد خطوط الشهور القمرية: وستلاحظ عندها أن خط بروج القمر، يتقاطع مع خط الاستواء، مع خط الشهر القمري في نقطة واحدة عند بداية الشهر ناحية الغرب، وعند نهاية الشهر ناحية الشرق.

٢. لا بد وأن يكون ميلاد الهلال الجديد بعد هذا الخط (خط فاصل الشهور وهو يمثل الاقتران) بوقت كاف أي شرق هذا الخط على الرسم (لا يقل عن ٨ ساعات)، ولا يمكن أبدا أن يولد الهلال قبل هذا الخط، وهذه فائدة من التحقق من الرؤية سلبيا، بمعنى أنه يمكنك التأكيد على أن من رأى الهلال قبل هذا الخط؛ فهو غير صادق،

وتصبح الرؤية واردة بعد هذا الخط بمدة كافية ، سواء تحققت أو كان هناك مانع طقسي أو غيره (good negative) .

٣ . يتقاطع بروج القمر مرتين مع بروج الشمس على الرسم ، فإذا تصادف هذا التقاطع قبل خط الشهر القمري أو معه (أي في فترة المحاق ١.٨ يوم) إذا تحققت نقطة التقاطع هذه، فتتوقع الكسوف الكلي للشمس، بشرط وجود هذه النقطة في فترة المحاق.

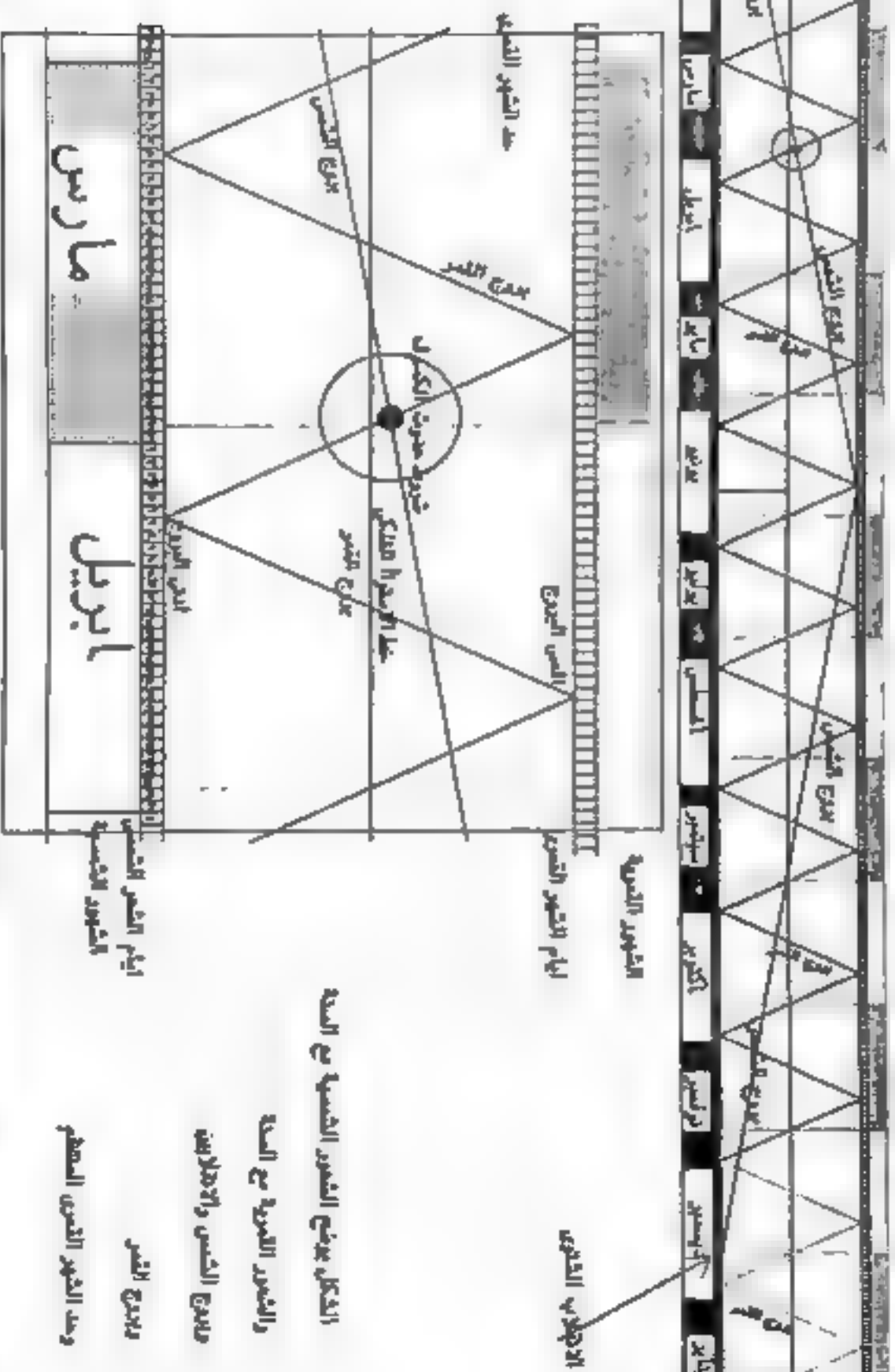
يلاحظ أن بروج القمر يتقاطع مع خط الاستواء في منتصف الشهر القمري بانتظام، وبدقة بالغة، وذلك يتوافق مع ظهور البدر، فإذا تقاطع بروج القمر مع خط الاستواء مع خط بروج الشمس في نفس النقطة؛ فإننا نتوقع حدوث خسوف كلي للقمر



سنة شمسية طولها ٣٦٤ يوم مقابل سنة قمرية طولها ٣٥٤,٣٥ يوم

الرجوع إلى صفحة ٢٠٠

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَطَائِفُ مَرْيَمَ كُلِّ مَعْرُوفٍ بِالنَّاسِ



وبهذا الشكل يمكن وصف طابع التفسير الرابع الكبر والخصول

الكعبة المشرفة وخط الاستواء



قواعد الكعبة تأخذ شكل متوازي المستطيلات ، تنجه أركانها نحو الاتجاهات الأربع الجغرافية الأصلية :

فركن الحجر الأسود يأخذ اتجاه الشرق ، أما الركن اليماني فيأخذ اتجاه الجنوب ، والركن الشامي يأخذ اتجاه الشمال ، أما الركن المقابل للحجر الأسود فيأخذ اتجاه الغرب ..

الفصل الثالث

موقع خط الاستواء

أحداثيات الكعبة المشرفة :

دائرة عرض (٢١، ٢٥، ٢١)، خط طول (٣٩.٤٩.٣٣، ٢٤).

هذا موضوع بحث شيق أهديه لإخواني من طلبة الدراسات العليا في الفلك لتحقيقه. حيث أن خط الاستواء الجغرافي والتعارف عليه حالياً يعرف بأنه خط وهمي ينصف الكرة الأرضية إلى نصفين شمالي وجنوبي، لا يشير إلى أي دلالات رصدية ولا يرتبط بأي منها، إلا أننا نعتقد أن الأولي منه هو خط استواء فلكي، وهو المنصف لمنطقة البروج (خطوط سير الشمس والقمر) وبالتحقيق المبدئي وجدت أنه يقع شمال الخط الحالي بحوالي ٥.٤ درجة تقريباً.

ودليلي الرصدي على ذلك هو :

تعامدت الشمس على الكعبة يوم : (١٥ يوليو من العام الحالي ٢٠٠٧) وهذه ظاهرة رصدية أعلن عنها وشاهدها الناس ولم ينكرها أحد. فإذا كانت الشمس تقطع البروج كاملاً في ١٨٢.٥ يوم، وعرض منطقة البروج ٤٧ درجة بحسابات الفلك الحالي، وعلى ذلك فالدرجة تقطع في $47 / 182.5 = 3.88$ يوماً / درجة.

تعامد الشمس على مدار السرطان في ٢١ يونيو (أعلى نقطة على البروج)

وعلى مدار الجدي في ٢١ ديسمبر (أدنى نقطة على البروج)

تعامدت الشمس على الكعبة المشرفة يوم ١٥ يوليو ٢٠٠٧

فإذا استغرقت الشمس مدة ٢٥ يوم (المدة من ٢١ يونيو إلى ١٥ يوليو) لتصل من قمة البروج والعودة إلى الكعبة المشرفة، أي أن المسافة بين الكعبة وأقصى البروج هي

$$24 \div 3.88 = 6.18 \text{ درجة.}$$

وإذا كانت إحداثيات الكعبة عند خط عرض 21.25 ؛ فتكون المسافة بين أقصى البروج وخط الصفر ، أو خط الاستواء هي $21.25 + 6.18 = 27.43$ درجة وإذا كان عرض منطقة البروج بحساب الفلك الحالي 47 درجة ، فإن أدنى نقطة للبروج تكون بعد 19.07 درجة جنوب خط الصفر (خط الاستواء الحالي) $(47 - 27.43 = 19.07)$.
وبالحساب السابق فإن خط الاستواء الفلكي يقع على بعد $(19.07 \cdot 23.5) = 4.47$ درجات تقريبا شمال الخط الحالي .

وبعبارة أخرى :

عرض منطقة البروج (الفرق بين أعلى وأدنى نقطة لحركة الشمس)
 $= 47$ درجة منها 23.5 درجة شمال خط المنتصف ، و 23.5 درجة جنوب خط المنتصف .
يقع خط المنتصف هذا شمال خط الاستواء الحالي بمقدار 4 درجات .

تقع الكعبة المشرفة على بعد $(21.25 - 4) = 16.75$ درجة شمال خط المنتصف (خط الاستواء الفلكي) . ونعني به خط الاستواء الفلكي أو الحقيقي الذي تبني عليه ظواهر رصدية ، بدلا من الخط الجغرافي . هذا الحساب على فرض أن أعلى نقطة للبروج هي مدار السرطان .

طريقة أخرى للحساب

إذا لم نتقيد بمدار السرطان كأعلى نقطة للبروج يكون الحساب كما يلي :

إذا كانت الشمس تقطع منطقة البروج كاملة ذهابا أو إيابا في 182.5 يوم ، وإذا كانت المسافة بين قمة البروج والكعبة المشرفة تستغرق 24 يوم ، فإن الزمن المتبقي لتصل فيه الشمس إلى أدنى نقطة على البروج جنوب الكعبة $= 182.5 - 24 = 158.5$ يوم إيابا، وتكون النسبة بين انكعبة المشرفة وأعلى نقطة / الكعبة المشرفة وأدنى نقطة $= 158.5 \div 24 = 6.61875$

فإذا كان عرض البروج 47 درجة يكون منها أعلى الكعبة $= 47 \times 6.61875 = 311.6$ درجة ، ويكون منها 39.88 درجة جنوب الكعبة $(311.6 - 47)$.

وبذلك تكون أعلى نقطة = إحداثي الكعبة + ٧.١١٦ درجة = ٢١.٢٥ + ٧.١١٦ = ٢٨.٣٦ درجة شمال خط الصفر (الاستواء الجغرافي).

وأدنى نقطة = ٤٧ - ٢٨.٣٦ = ١٨.٦٤ درجة جنوب خط الصفر (الاستواء الجغرافي).

وبذلك نستنتج أن خط الاستواء الفلكي النصف لمنطقة البروج يقع على بعد ٤.٣٦ درجة شمال خط الاستواء الحالي على فرض أن عرض منطقة البروج ٤٧ درجة.

الأدلة والشواهد على هذا الاستنتاج :

خط الاستواء الجغرافي :

هو خط وهمي ينصف الكرة الأرضية إلى نصفين متساويين (شمالى وجنوبى) وهو أطول محيط بالكرة الأرضية، ويأخذ الرقم صفر بين خطوط العرض، ويوجد خط مواز له شمالا ويقع على مسافة تصنع زاوية ٢٣.٣ (٢٣ درجة و ٣٠ دقيقة) يطلق عليه مدار السرطان ويقع عليه وحوله كلا من مسقط ودولة الإمارات العربية ومكة المكرمة وأسوان بمصر وبنجلاديش ودكا وأحمد آباد، وخط آخر مواز له جنوبا ويطلق عليه مدار الجدي ويقع على نفس البعد من خط الاستواء.

محيط الأرض عند خط الاستواء ٤٠٠٧٦ كم، وهذا الخط الوهمي لا يرتبط بأي تفسيرات للمظاهر التي نراها على سطح الأرض مثل :

١. زيادة مساحة المنطقة المتجمدة على القطب الجنوبي بأكثر منها على القطب الشمالي، مما يشير إلى بعد الشمس في مسارها حول الأرض عن القطب الجنوبي بأكثر منه عن القطب الشمالي.

٢. توجد منطقة على سطح الأرض، موازية لخطوط العرض شمال خط الاستواء، تأخذ نفس اللون على خرائط التضاريس، وخرائط توزيع الحرارة على مدار العام، وتقع هذه المنطقة شمال خط الاستواء المتعارف عليه حاليا، ولا يوجد بالمثل منطقة مشابهة لها

جنوب خط الاستواء ، مما يوحي بأن مسار الشمس ينصف هذه المنطقة ، حيث إنها تتشابه في الظواهر المتعلقة بالشمس وحركتها

٣. درجات الحرارة : ترتفع وتنخفض على سطح الأرض بمعدلات لا تتوازي مع موقع خط الاستواء الحالي ، الذي يفترض فيه أن الشمس تتعامد عليه في الاعتدالين مثلاً ، وهو أقرب نقطة على سطح الأرض من الشمس في هذا الوقت من العام . فإذا نظرت يومياً إلى خريطة توزيع الحرارة على منطقة شبه الجزيرة العربية والخليج مثلاً ، وأنا أكتب هذا البحث في شهر أبريل ٢٠٠٧ ، أي في فصل الربيع والمفترض أن تكون الشمس متعامدة على خط الاستواء في هذا الوقت ، نجد أن أعلى معدلات للحرارة تكون في منطقة الوسط ، وتقل كلما اتجهنا شمالاً أو جنوباً عن منطقة الوسط . فالיום ٢٧ / ٤ / ٢٠٠٧ بقناة الجزيرة خريطة توزيع الحرارة كالتالي :

بغداد / ٢٨	القاهرة / ٣١	الرباط / ٢١	بكين / ٢٦
مكة / ٤٢	الخرطوم / ٤٤	مسقط / ٣٣	بانكوك / ٣٤
صنعاء / ٢٩	أديس أبابا / ٢٦	لنأمة / ٣٥	دكار / ٢٤

مكة المكرمة ٤٢ درجة ، الخرطوم ٤٤ ، مسقط ٣٣ درجة ، نواكشوط ٣٣ درجة وكلها على خط عرض واحد تقريباً ، المدينة المنورة ٣٧ درجة ، بغداد ٢٩ درجة ، عدن باليمن ٢٨ درجة . ويلاحظ هنا أن أعلى معدل للحرارة ، هو لمكة والبلاد التي تقع معها على نفس خط العرض ، وتقل الحرارة كلما اتجهنا شمالاً أو جنوباً ، حتى أنها تصل إلى العشرينيات في البلاد التي تقع على خط الاستواء الجغرافي في هذا الوقت . وهذا يشير بدلالة هامة إلى أن الشمس في هذا الوقت تكون متعامدة وأقرب ما تكون من خطوط العرض الأعلى من خط الاستواء ، رغم

علمنا أن ارتفاع وانخفاض الحرارة ، يتحكم فيه عوامل أخرى غير تعامد الشمس ولكنها أقل أهمية .

التصور الجديد:

عندما نتصور محور الأرض بين القطبين عموديا على أشعة الشمس ، فسوف يكون ، خط الاستواء موازيا لمحور الدوران للشمس حول الأرض ، وستكون المنطقة شمال خط الاستواء الواقعة بين خط الاستواء ومدار السرطان والتي يقع عليها خط الاستواء الفلكي ؛ هي الأقرب إلى الشمس في دوراتها على البروج حول الأرض ، وبناء عليه :

(١) سيكون القطب الشمالي أقرب إلى الشمس ، من القطب الجنوبي إليها .

(٢) ستكون التضاريس ، واختلاف درجات الحرارة ، ومناطق سقوط الأمطار التي ترتبط مباشرة بالشمس (حسب مواقعها وحركاتها) حول الأرض مفهومة على ضوء هذا الموقع الجديد ، المفترض لخط الاستواء الفلكي .

كما سبق يمكننا استنتاج أن خط الاستواء الحقيقي (الفلكي) الذي ينهي عليه تفسير بعض الظواهر على سطح الأرض ، والمقابل لمتصف منطقة البروج ، يقع إلى الشمال من خط الاستواء الجغرافي الحالي بمقدار (بين ٤.١٩ و ٥.١٠) درجة تقريبا . وبناء على ما سبق ، فإن المدن الواقعة على خط الاستواء الفلكي (الحقيقي) هي رأس حافون و بربرة بشمال الصومال ، أسوسا وجيبوتي بإثيوبيا ، كاكابا بالسودان ، أوغادو وبوركينا فاسو ، كاليكوت جنوب الهند ، الوللوبي الفلبين ، وجنوب كمبوديا ، كراكاس ببنزويلا ، وكوستاريكا . ويمكننا أيضا استنتاج أن أقل درجات حرارة يمكن تسجيلها على مدار العام تكون على القطب الجنوبي .

وأيضا الليل الطويل أو المستمر يكون أكثر في المدة الزمنية والمساحة من الأرض التي يحدث عليها اتجاه القطب الجنوبي ، وبالمقابل ظاهرة النهار الطويل أو المستمر تكون أكثر وأطول على القطب الشمالي منها على القطب الجنوبي .

الفصل الرابع

حساب الزمن والتقويم

هناك عدد كبير من طرق التقويم منها التقويم اليولياني ، والجريجوري ، والمصري ،
والهجري واليهودي ، واليوناني والبحري ، والفلكي ،

(٣٢-٣١/٧)

التقويم الهجري : أساس هذا التقويم هو الشهر القمري الاقتراني وطوله ٢٩ يوما و
١٢ ساعة و ٤٤ دقيقة و ٢.٨ ثانية أي ٢٩.٥٣٠٥٨٩ يوما . ويبدأ الشهر العربي مع ميلاد
الهِلال الذي حدث عند اقتران الشمس والقمر (أي وقوع الأرض والقمر والشمس على خط
واحد تقريبا بالترتيب المذكور) وهي ظاهرة منسوبة لمركز الأرض ، وبذلك تختلف لحظة
الميلاد باختلاف التوقيت ، وكذلك مواقيت رؤية الهلال الوليد ، ومدة مكثه فوق الأفق بعد
غروب الشمس .

وإذا تذكرنا أن أول محرم من السنة الهجرية الأولى يوافق يوم الخميس ١٥ يوليو سنة
٦٢٢ ميلادية بالتقويم الجولياني و ١٨ يوليو سنة ٦٢٢ بالتقويم الجريجوري ، فإنه يمكن
إعداد تقويم هجري ، بحيث تكون الشهور القمرية متفقة إلى أقصى حدود التقريب مع
الفترة الزمنية الميلادية بين ميلادين متتالين للهلال.

وإذا اعتبرنا طول الشهر القمري ٢٩ يوما و ١٢ ساعة و ٤٤ دقيقة وأغفلنا الشواني
وقدرها ٢.٨ ثانية ، حيث إنها لا تتعدى يوما واحدا خلال ٢٤٠٠ سنة فإن السنة الهجرية
المتوسطة $354 + 11/30$. وهذا يوحى بدورة ثلاثينية منها ١١ سنة كبيسة (٣٥٥ يوما) و
١٩ سنة عادية (٣٥٤ يوما).

وتكون السنة كبيسة أو عادية تبعا لقيمة ع في المعادلة الآتية :

ع = باقي القسمة ((١١س + ١٤) / ٣٠) { > ١١ كبيسة ، < ١١ سنة عادية } . حيث إن
س رقم السنة الهجرية في الدورة.

مثلا إذا كانت $س = ٢$ فتكون $ع = ٦$ وهي سنة كبيسة.

وإذا كانت $س = ١٢$ فتكون $ع = ١٦$ وهي سنة عادية

وهذا التقويم متفق عليه على أن تكون السنة العادية ٣٥٤ والسنة الكبيسة ٣٥٥ ويكون الكبر في نهاية شهر ذي القعدة. وتوضح المعادلة السابقة أن السنين الكبيسة في كل دورة هي التي أرقامها :

٢، ٥، ٧، ١٠، ١٣، ١٦، ١٨، ٢١، ٢٤، ٢٦، ٢٩.

ويمكن دون صعوبة طبقا لهذا النظام إيجاد اليوم من الأسبوع المماثل لأي تاريخ هجري.

تعقيب : التقويم الهجري المذكور مجرد اجتهاد ولضبط السنة الهجرية مع السنة الميلادية ، إلا أنه لا يصح الأخذ به للأسباب التالية :

١- توزيع أطوال الشهور الهجرية ما بين ٢٩ ، ٣٠ يوما لا يمكن أن يوضع مقدما فهو يتعلق بأمور العقيدة ويجب تتبع حركة القمر الحقيقية بصورة دقيقة.

٢- حركة القمر لا يمكن ضبطها لفترات زمنية طويلة .

٣- الحديث الشريف " صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته " وكذلك الآية الكريمة "فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ " (البقرة: ١٨٥) لا يدهان بحال للتنصل من الرؤية.

٤- الحساب الفلكي الدقيق يتبع لنا وسيلة مضمونة للاسترشاد .

٥- طبقا للأراء الفقهية ومنها ما صدر عن مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر الشريف سنة ١٩٦٥ م ، فإن ثبوت رؤية الهلال في بلد إسلامي تعني بدء الشهر في كل البلاد التي تشاركه في جزء من الليل ، وفي هذا تيسير كبير يغني عن الشطط الذي يسببه أي تقويم هجري يحدد مقدما أطوالا للسنين وأطوالا للشهور . (من كتاب علم الفلك العام)

طريقة حساب الزمن للمؤلف

يدور القمر ، والشمس ، كل في فلك (مدار دائري) حول الأرض مرة كل يوم ، نطلق عليها تجاوزا ، دورة أو فلك ، يتحرك القمر ، وكذلك الشمس حركة إضافية لحركة المدارية حول الأرض ، وهذه الحركة تكون يمينا ويسارا (أو شمالا وجنوبا) قاطعة منطقة البروج ذهابا وإيابا ، وتكون مرة كل شهر بالنسبة للقمر ، ومرة كل سنة بالنسبة للشمس .

قواعد لحساب الزمن :

- ١- زمن اليوم ٢٤ ساعة كاملة تامة، لا تزيد ولا تنقص على مدار العام.
- ٢- الدليل على اليوم بدايته ونهايته هو الشمس، فبشروقها وغروبها من يوم إلى ما يليه تتحدد بداية اليوم ونهايته، أي من شروق إلى شروق أو من غروب إلى غروب. (مع ملاحظة أن الشمس تغيب لمدة حوالي ٦ شهور في السنة على أحد القطبين بالتناوب مع القطب الآخر، وهنا حساب الزمن يكون بالمدة وليس مرتبطا بالشروق أو الغروب).
- ٣- الدليل على بداية الشهر ونهايته هو القمر. وليس هناك أي دليل رصدي يدل على الشهر سوى القمر ، حيث إنه ليس هناك متغير يدل على بداية ونهاية للشهر سوى القمر ، فإنه يولد في ميعاد محدد يمكن حسابه ورصده من أول كل شهر ، أما التقويم الشمسي أو الميلادي فليس فيه ما يدل على بداية ونهاية للشهر ، ولكنها بالاتفاق لتسهيل الحساب ، فليست هناك ميزة لشهر يناير عن فبراير فجعل الأول واحد ثلاثين يوما والثاني لا يزيد عن تسعة وعشرين .
- ٤- الدليل على السنة القمرية هو أن عدة شهورها ١٢ شهرا، والشهر معلوم مسبقا.
- ٥- أما السنة الشمسية فيمكن تحديدها بدقة بدراسة بروج الشمس، حيث إن هناك ٤ نقاط محددة على بروج الشمس يمكن رصد الشمس فيها، وكل نقطة منها يصح حساب السنة منها حيث إن الشمس تقطع كل من هذه النقاط الأربع في عام، وهي :
- الانقلاب الشتوي وفيه تكون الشمس في أدنى نقطة من بروجها، ويتكرر ذلك كل عام

- الانقلاب الصيفي وفيه تكون الشمس في اعلى نقطة من بروجها، ويتكرر ذلك كل عام

- الاعتدال الخريفي، وهو نقطة تعامد الشمس على خط الاستواء الملكي في نزولها، ويتكرر ذلك كل عام.

- الاعتدال الربيعي، وهو نقطة تعامد الشمس على خط الاستواء في صعودها على البروج، ويتكرر ذلك كل عام.

وأنا اعتقد أن المدة الزمنية بين كل نقطتين من هذه متساوية تماما وهي ١ / ٤ سنة شمسية ، ويمكن الاتفاق على أي منها لتحديد بداية العام الشمسي ونهايته ، ولتكن مثلا نقطة الانقلاب الشتوي لتمثل أول يناير ، وبهذا ينتظم التقويم الشمسي ، ويكون عليه علامة رصدية دقيقة ومنضبطة . (هذه النقطة مشروحة بالتفصيل لاحقا)

٦- المدة الزمنية لليوم تستغرقها الشمس في إتمام دورة كاملة حول الأرض من شرق إلى غرب ، ثم العودة إلى نقطة المشرق ثانية من اليوم التالي ، في مدة ٢٣ ساعة و ٥٦ دقيقة و ٤ ثوان ، والباقي من ٢٤ ساعة مدة اليوم (٢٣٦ ثانية) تستغرقها الشمس في الانتقال على ، منطقة البروج يمينا أو يسارا وتحتسب تأخيرا للشمس

٧- الشهر مدة زمنية تكفي الشمس لعمل ٣٠.٤١٦٧ دورة حول الأرض تقريبا ، بالإضافة إلى الانتقال على البروج صعودا أو نزولا بما يعادل ١ / ٦ منطقة البروج . وهي نفس المدة التي تكفي القمر لعمل ٢٩.٥٣ دورة تقريبا بالإضافة إلى الانتقال على منطقة البروج ذهابا وإيابا مرة كاملة على مدار الشهر .

٨- السنة مدة زمنية تكفي القمر لعمل ٣٥٤.٣٦٧٠٨ دورة حول الأرض (يوم) بالإضافة إلى الانتقال على منطقة البروج ذهابا وإيابا ١٢ مرة . وهي نفس المدة التي تكفي الشمس لعمل ٣٦٥ دورة تقريبا حول الأرض (يوم) بالإضافة إلى الانتقال بين منطقة البروج مرة ذهابا وإيابا على مدار العام .

وبعبارة أخرى :

١. القمر يدور حول الأرض مرة يوميا (في فلك) ، في مدة ٢٤ ساعة + ١٤ ٤٧ دقيقة ، ينتقل القمر كل يوم من فلك إلى آخر ، شمالا وجنوبا على مدار الشهر ، قاطعا مساحة البروج ذهابا وإيابا مرة كل شهر (قمري) .
 ٢. ينتج عن هذه الحركة الجانبية للقمر في منطقة البروج - بالإضافة إلى الحركة الدائرية اليومية في الفلك حول الأرض - تأخر للقمر في دورانه حول الأرض بمقدار ١٤ ٤٧ دقيقة يوميا عن دوران الشمس حول الأرض ، مما يتسبب في تأخر القمر في مطالعه يوميا بنفس المدة .
 ٣. مدة الشهر القمري = عدد دورات القمر حول الأرض خلال الشهر ؛ مضافا إليها المدة التي يستغرقها القمر في قطع منطقة البروج بكاملها ذهابا وإيابا في كل شهر .
 ٤. حيث أنه يتجه ناحية الجنوب (من خط الاستواء في اتجاه مدار الجدي والعودة) في النصف الأول من الشهر ، ثم يتجه ناحية الشمال (من خط الاستواء في اتجاه مدار السرطان والعودة) في النصف الأخير من الشهر ، قاطعا ١٤ برجاً في الطلوع ومثلها في النزول . وهذا ما يسمى حركة القمر في أبراجه ، وفي هذه الأثناء تكون الشمس قد تغير موقعها في منازلها بقدر برج واحد في هذا الشهر بين المنازل .
- والمفاجأة أننا لو أقررنا هذه الطريقة في الحساب ؛ لتبين لنا أن محصلة السرعة الزاوية لكل من الشمس ، والقمر (رصدًا من على سطح الأرض) تكون متساوية تمامًا ، ولكن السرعة الخطية للشمس في اتجاه دورانها حول الأرض تكون أسرع نسبيًا ، وبذلك يكون القمر تالياً للشمس بصورة دائمة « وَالْقَمَرُ إِذَا تَلَّاهَا (٢) » (نسر) ويتأخر قمر شروقه يوميا بمقدار ١٤ ٤٧ دقيقة عن اليوم السابق .

وأيضا يتضح ، أن القمر أسرع في قطعه منطقة البروج ذهابا وإيابا ، مرة كل شهر عن الشمس التي تقطعها مرة كل عام « لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ ... » (سر) ، أي

على الأبراج والله أعلم ، «وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ...» (بهر) ، الليل دليل على القمر التالي أو التابع ، والنهار دليله الشمس المتقدمة أو السابقة ، وصدق الله العظيم .
مع الأخذ في الاعتبار أننا نناقش السرعة الظاهرية (الزاوية) لكل من الشمس والقمر مقاسة من على الأرض ، أما السرعة الذاتية لكل منهما في مكانه ، فهذا شيء آخر يعتمد على طول ونصف قطر المدار الذي يتحرك فيه كل منهما (الفلك الخاص به) .

حساب الزمن للمؤلف

اليوم (الاقتران) = ٢٤ ساعة = ٨٦٤٠٠ ثانية

اليوم (النحوي) = ٢٣ ساعة و ٥٦ دقيقة و ٤.٠٩٠٦ ثانية = ٨٦١٦٤.٠٩٠٦ ثانية

الفارق بالثواني = ٢٣٥.٩٠٩٤ ثانية

وهذا الفارق يعادل زمن حركة الشمس اليومية على البروج = ٢٣٥.٩٠٩٤ ثانية أو التأخير اليومي للشمس .

السنة القمرية = ٣٥٤,٣٦٧,٠٨ يوما

(الموسوعة الملكية) ، الاتحاد العربي لعلوم الفضاء والفلك ، د/ حميد مجول النعيمي (الفيزياء الفلكية والميثولوجيا القديمة من ٢٥٣-٢٦٠)

دورات البروج للقمر على مدار العام = ١٢ دورة

زمن البروج الشهري للقمر =

$$٨٣٥٩٨.٥٢٥٢ = ٣٥٤.٣٦٧.٠٨ \times ٥.٩٠٩$$

زمن دورات البروج للقمر على مدار العام =

$$١٠٠٣٣١٨٢.٣ = ٨٣٥٩٨.٥٢٥٢ \times ٢$$

زمن دورات البروج للقمر بالأيام =

$$١١.٦٤٢٧ = ٨٦١٦٤.٠٩٠٦ \div ١٠٠٣٣١٨٢.٣$$

زمن دورة البروج للشمس (مرة كل عام) =

زمن دورة للقمر + بروج ١١.٦٤٢ يوم (إضافة عن السنة القمرية، وهي تعادل زمن التأخير للقمر)

$$= 235.9094 \times 11.6427 + 354.367 \times 235.9094 = 86345.14662 \text{ ثانية}$$

بروج الشمس كأيام =

$$1.002101293 = 86164.0906 + 86345.14662 \text{ يوم}$$

أي أن الشمس تتأخر يوما على مدار العام تستغرقه في حركتها بين البروج .

السنة الشمسية + زمن بروج الشمس = سنة قمرية + زمن بروج القمر (المدة الزمنية المستغرقة في الحركة للقمر بين البروج)

السنة الشمسية = سنة قمرية + زمن بروج القمر - زمن بروج الشمس .

$$= 11.6427 + 354.367 \text{ (زمن بروج القمر) } - 1.00129 \text{ (تأخر الشمس) } = 235.9094 \text{ (بروج اليوم التأخير للشمس) } =$$

$$= 354.36708 + 10.6378509 = 365.00493 \text{ يوما}$$

مفاجأة.. يذكر القرآن في آية سورة الكهف أن ثلاثة مئة سنين (قمرية) تزيد عليها تسع سنين بحساب دوران الشمس ، وتكون النسبة بينهما $300 + 309 = 309.97087$

وبالحساب السابق نجد أن السنة القمرية مقسومة على السنة الشمسية تكون النتيجة:

$$= 354.367 \div 365.00493 = 0.97087 \text{ وفوق كل ذي علم عليم.}$$

وإذا أردنا تصحيح هذا الفارق البسيط يلزم أن يكون طول اليوم النجمي هو ٢٣ ساعة ، و ٥٦ دقيقة ، ٤.٣٦٤ ثانية بدلا من ٤.٠٩٠٦ ثانية . وفي هذه الحالة تكون السنة الشمسية ٣٦٤.٩٩٨٠٨ يوما بالتعام (حسابيا) والسنة القمرية ٣٥٤.٣٦٧٠٨ يوما رصديا وهذا الرقم الأخير الخاص بالسنة القمرية متفق عليه و محقق من الاتحاد العربي لعلوم الفضاء والفلك د/ حميد النعيمي .

البيانات العامة				
الوقت	الوقت	الوقت	الوقت	الوقت
1- (الوقت)	24	0.00000	0.00000	0.00000
2- (الوقت)	23	0.09068	0.09068	0.09068
3- (الوقت)	22800	4.26000	4.26000	4.26000
4- (الوقت)				
5- (الوقت)				
6- (الوقت)				
7- (الوقت)				
8- (الوقت)				
9- (الوقت)				
10- (الوقت)				
11- (الوقت)				
12- (الوقت)				
13- (الوقت)				
14- (الوقت)				
15- (الوقت)				
16- (الوقت)				
17- (الوقت)				
18- (الوقت)				
19- (الوقت)				
20- (الوقت)				
21- (الوقت)				
22- (الوقت)				
23- (الوقت)				
24- (الوقت)				
25- (الوقت)				
26- (الوقت)				
27- (الوقت)				
28- (الوقت)				
29- (الوقت)				
30- (الوقت)				
31- (الوقت)				
32- (الوقت)				
33- (الوقت)				
34- (الوقت)				
35- (الوقت)				
36- (الوقت)				
37- (الوقت)				
38- (الوقت)				
39- (الوقت)				
40- (الوقت)				
41- (الوقت)				
42- (الوقت)				
43- (الوقت)				
44- (الوقت)				
45- (الوقت)				
46- (الوقت)				
47- (الوقت)				
48- (الوقت)				
49- (الوقت)				
50- (الوقت)				
51- (الوقت)				
52- (الوقت)				
53- (الوقت)				
54- (الوقت)				
55- (الوقت)				
56- (الوقت)				
57- (الوقت)				
58- (الوقت)				
59- (الوقت)				
60- (الوقت)				
61- (الوقت)				
62- (الوقت)				
63- (الوقت)				
64- (الوقت)				
65- (الوقت)				
66- (الوقت)				
67- (الوقت)				
68- (الوقت)				
69- (الوقت)				
70- (الوقت)				
71- (الوقت)				
72- (الوقت)				
73- (الوقت)				
74- (الوقت)				
75- (الوقت)				
76- (الوقت)				
77- (الوقت)				
78- (الوقت)				
79- (الوقت)				
80- (الوقت)				
81- (الوقت)				
82- (الوقت)				
83- (الوقت)				
84- (الوقت)				
85- (الوقت)				
86- (الوقت)				
87- (الوقت)				
88- (الوقت)				
89- (الوقت)				
90- (الوقت)				
91- (الوقت)				
92- (الوقت)				
93- (الوقت)				
94- (الوقت)				
95- (الوقت)				
96- (الوقت)				
97- (الوقت)				
98- (الوقت)				
99- (الوقت)				
100- (الوقت)				

البيانات الفلكية				
ثانية	ثانية	دقيقة	ساعة	
86400		0	24	يوم 1- (الشمسي)
86164.091	4.0906	56	23	يوم 2- (الشمسي)
				اليوم (الشمسي) بالثواني
235 9094	4.0906	3360	82800	يعمل زمن التأخير الشمس على البروج
235 9094				زمن البروج اليومي للشمس
البيانات الفلكية				
		عدد دورات البروج	سنة	
		12 +		السنة القمرية (القمرية)
83538.52373	83598.52522	أو	29.53059*47 148	زمن البروج لشهر القمر
1002462.28474	(12*83538.52373)			زمن 12 دورة للبروج كحلقة القمر
			11.63433952	زمن البروج كحلقة للقمر
86353.9444	زمن دورة القمر 11 ١٢٤٣١ يوم	1		ومن هذه البروج الشمس هي مدار القمر
	1.00220		1.00220	بروج الشمس في مدار القمر (على مدار القمر)
	10.63214		10.63214	فرق بروج القمر والشمس باليوم
	فرق بروج الشمس والقمر لمدة عام	+	سنة قمرية	النسبة الشمسية =
	10.63214	+		السنة الشمسية =
	0.97087		300/309	القيمة الفرائية
			354 367/365 000	القيمة المحسوبة

اقترح المؤلف بخصوص التقويم الشمسي :

علي ضوء ما تقدم من حساب زمن السنة الشمسية وهو ٣٦٥ يوما، وهي محدة ومحكمة لا تطول ولا تقصر علي مر الدهر، وترتبط بحركة الشمس علي البروج .

ولذلك فهناك أربع نقاط تقاطع لخط البروج للشمس وهي :

الأولي تقاطعه مع مدار الأرض عند ادني نقطة للبروج (مدار الجدي) ويحدث عندها الانقلاب الشتوي .

الثانية والثالثة عند تقاطع خط البروج مع خط الاستواء وتسمي تعامد الشمس علي خط الاستواء في الاعتدالين (الربيعي في الصعود والخريفي في النزول)

الرابعة عند تقاطع خط البروج في اعلي نقطة للبروج مع مدار الأرض عند هذه النقطة (مدار السرطان) وتسمي نقطة الانقلاب الصيفي، وهكذا تتم الدورة كل عام .

وهذه الدورة هي التي تحكم الزمن للسنة الشمسية والفصول الأربعة.

واقترأنا هو :

السنة ٣٦٥ يوما، تبدأ من واحد يناير ويتوافق مع نقطة الانقلاب الشتوي بدلا من ٢١ ديسمبر حاليا

تنتهي السنة في ٣٠ ديسمبر ليبدأ الانقلاب الشتوي في ١ / ١ بدلا من ١٢ / ٢١ حاليا

نقطة الانقلاب الصيفي تقابل ٦ / ١ بدلا من ٢١ يونيو حاليا

الاعتدالين الأول يوافق ٤ / ٢ بدلا من ٢١ مارس حاليا

الثاني يوافق ١٠ / ١ بدلا من ٢٣ سبتمبر حاليا

شهور السنة تكون كما يلي :

يناير (٣١) ، مارس (٣١) ، مايو (٣١) ، يوليو (٣١) ، سبتمبر (٣١) ، نوفمبر (٣١)

فبراير ٢٩ يوما علي الدوام :

أبريل (٢٠)، يونيو (٣٠)، أغسطس (٣٠)، أكتوبر (٣٠)، ديسمبر (٣٠) كل منها ٣٠ يوما علي الدوام .

وهذا بناء علي ثبات طول زمن السنة الشمسية وارتباطها بدورة كاملة ومتزامنة علي البروج .
الذي دفعنا إلى هذا الاقتراح ، هو التخطيط الواضح في طريقة حساب السنة الشمسية علي ضوء الفصول الأربعة ، وافترض عدم تساوي أرباع السنة ، فضلا عن افتراض السبق ، وافترض اختلاف سرعات الأرض وما إلى ذلك .
وسوف أعيد عليك القول في تفسير اختلاف الفصول الأربعة .

(من كتاب الموسوعة الفلكية ص ٣٢٨-٣٢٩)

فصول السنة :

هي الفترات الزمنية بين وقت اعتدال ربيعي أو خريفي وبين كل من الانقلاب الصيفي أو الشتوي ، وتختلف فترة فصول السنة المختلفة مع الزمن بعض الشيء وذلك بسبب السبق ودوران خط الأوج والحضيض ، اللذين يؤديان إلى إزاحة نقطتي الاعتدال بالنسبة إلى نقطتي الانقلاب . وفي الوقت الحاضر نجد أن الربيع الفلكي (من الاعتدال الربيعي حتى الانقلاب الصيفي أي من حوالي ٢١ مارس حتى ٢ يونيو) يشمل ٩٠ يوما و ١٩ ساعة . ولصيف الفلكي (من الانقلاب الصيفي حتى الاعتدال الخريفي أي من ٢١ يونيو حتى ٢٣ سبتمبر) يمتد بطول ٩٣ يوما ، ١٥ ساعة .

والخريف الفلكي (من الاعتدال الخريفي حتى الانقلاب الشتوي ، أي من ٢٣ سبتمبر حتى ٢١ ديسمبر) يستمر ٨٩ يوما ، ٢٠ ساعة والشتاء الفلكي (من الانقلاب الشتوي حتى الاعتدال الربيعي ، أي من ٢١ ديسمبر حتى ٢١ مارس) يستغرق ٨٩ يوما فقط . وينتج الاختلاف الفلكي في أطوال فصول السنة من الحركة غير المنتظمة للأرض في مدارها حول الشمس ، ففي أثناء قربها من الشمس تدور الأرض بسرعة أكبر عنها في أبعد مكان لها عن الشمس . كذلك فإن عدم انطباق القطر الأكبر لمدار الأرض (في المدار الإهليجي الذي تدور فيه الأرض دورتها السنوية حول الشمس) مع الخط الواصل بين الانقلابين ، يسبب

اختلافات في متوسط سرعة الأرض في مدارها على مر السنين (مع ملاحظة أننا لو جمعنا أطوال الفصول السابقة لكان مجموع السنة ٣٦٤.٣ يوما !) .

(يمكن أن يختلف تاريخ بداية السنة الفلكية بيوم واحد: فالسنة التقويمية طولها ٣٦٥ يوما، بينما طولها في السنين الكبيسة ٣٦٦ يوم هذا في الوقت الذي لا يعتمد فيه مرور الشمس بنقطة الربيع، مثلا على تقويمنا) . !!

أرقام خاصة بالبحث

بعد الشمس من الأرض	= ٣٥٠٠٠ كم
بعد القمر من الأرض	= ٣٧٠٠٠ كم
قطر الشمس	= ٣٢٥ كم
قطر القمر	= ٢٤٤ كم أثناء الكسوف الكلي أو المحاق (النصف المظلم)
التأخر اليومي للقمر	= ٤٧.١٤ دقيقة
زاوية التأخير اليومي للقمر عن الشمس	= ١١.٧٨٧ درجة
زاوية الارتفاع للشمس قبل الشروق	= ٨.٧٦ درجة، وزاوية الظل = ١٧.٥٢
مدة الظل قبل الشروق	= ٧٠ دقيقة (= ١٧.٥٢ × ٤)
زاوية المحاق للقمر	= ٢١.٦٣ درجة، وراوية رؤية الهلال = ١٠.٨١
مدة المحاق	= ١.٨٣٥ يوم (= ١١.٧٨٧ ÷ ٢١.٦٣)
السنة الشمسية	= ٣٦٥ يوما.
والسنة القمرية لا خلاف عليها	= ٣٥٤.٣٦٧٠٨ يوما.
سرعة الشمس الخطية على مدارها	= ١٨٠.٩٩٥ كم / دقيقة
سرعة القمر الخطية على مداره	= ١٤١.٣٦٢ كم / دقيقة
سرعة الأرض في أي اتجاه	= صفر
السرعة الزاوية للشمس	= ٢٧.٨٨٤ كم / دقيقة .
السرعة الزاوية للقمر	= ٢٦.٩٨٨ كم / دقيقة .



مصطلحات فلكية مشاهير علم الفلك خاتمة

مصطلحات ينبغي التعريف بها من مفردات علم الفلك العالي :

• الاسنة الضوئية

$$= 300000 \times 365 \times 24 \times 60 \times 60 \text{ كم}$$

• الإحداثيات السماوية:

قبل البدء بالحديث عن الأنظمة المختلفة للإحداثيات السماوية المستخدمة لتحديد مواقع النجوم ، يجب أولاً التعرف إلى بعض المصطلحات الأساسية ، وهي :

١ - **نقطة السميت :** هي نقطة تقع على الكرة (القبة السماوية) مباشرة فوق محطة الراصد (أي على امتداد الخط الشاقولي المار بمركز الأرض)

٢ - **نقطة النظر :** وهي نقطة تقع إلى الأسفل من القبة السماوية (تحت محطة الراصد) ، والخط الواصل بين النظر والسمة يمر بمركز الأرض .

٣ - **خط الزوال للراصد :** تلك الدائرة التي تمر بالقطين بصورة عمودية على الاستواء السماوي ، وتمر خلال سمت الرأس ونظيره ، ولذلك فهي تعد دائرة عمودية ، وقطباها نقطتي المشرق والمغرب .

٤ - **دائرة الأفق :** هي دائرة عظمى تحوى مستوى يمر بنقطة الراصد مماساً لسطح الأرض (أو عمودياً على خط السميت والنظر) ، أي تفضل ما بين الجزء المرئي من السماء والخفي منه ، ويمكن تقسيمها إلى أربعة أقسام ، فنقول الأفق الشمالي والجنوبي ، والشرقي والغربي . والجدير بالذكر أن كروية الأرض التي تمتد أمام النظر تحدد المساحة التي نستطيع رؤيتها من الكون ، والذي يكون على شكل قوس نسميه الأفق .

هـ - خط العرض: وهي المسافة الزاوية لأي مكان على الأرض، شمال أو جنوب خط الاستواء، مقاسة بخط الزوال لذلك المكان.

ويعطى العلاقة (+) إذا كان المكان شمال خط الاستواء، أو (-) إذا كان جنوب خط الاستواء. (أو الزاوية التي يصنعها مركز الأرض بين السميت وخط الاستواء السماوي).

• خط الطول:

هو الزاوية المحصورة بين خط الزوال المرجعي (الذي يمر بمدينة غرينج)، وخط زوال ذلك المكان، وتتراوح ما بين صفر إلى ١٨٠ درجة شرق أو غرب غرينج.

• البروج:

تسمية تطلق على كل من اثنا عشر كوكبة تحيط بالكرة الأرضية عند دائرة البروج

• منطقة البروج:

نطاق دائري في وسط الكرة السماوية عرضه ١٦ درجة ويتوسطه مسار الشمس الظاهري والذي يدعى أحيانا "بدائرة البروج" حيث تسير الشمس والقمر والكواكب السيارة ضمنه.. وكلمة البروج اصطلاح يطلق على بعض المجاميع النجمية التي عُرف بها الشمس.

• الانقلابين:

هما النقطتان الزمنتان التي تكون الشمس فيها أثناء حركتها السنوية الظاهرية في السماء أعلى وأقل ميل.

• القطع الناقص:

هو احد القطاعات المخروطية ومجموع بُعْدَي كل نقطة من القطع الناقص عن نقطتين ثابتين هما بؤرتي القطع الناقص - القطر الأكبر الذي يقع عليه البؤرتان في القطع الناقص يسمى بالمحور الأكبر ، أما القطر الأصغر العمودي على المحور الأكبر فيسمى بالمحور الأصغر ونقطة تقاطع المحورين هي مركز القطع الناقص ويسمى البعد بين البؤرتين والمركز بالاهليجية (اللامركزية) الطولية

• الليل القطبي : (I / EIV)

هو المدة التي لا تظهر فيها الشمس فوق الأفق لفترة تزيد على ٢٤ ساعة ، ويحدث ذلك في المناطق القطبية في العروض الأكبر ٦٦.٥ درجة في المنطقة الشمالية ، والأقل من - ٦٦.٥ درجة في المنطقة الجنوبية . وعندما تكون هذه الظاهرة في شتاء نصف الكرة يقابلها النهار القطبي على النصف الآخر من الكرة ، وهو عبارة عن المدة التي لا تغرب فيها الشمس في مكان ما في المنطقة القطبية ويستمر كل من الليل والنهار القطبيين مدة أطول كلما زاد قرب المكان إلى القطب ، أما فوق الدائرة القطبية فإن كل منهما يستمر يوما كاملا ، أما بالنسبة للقطبين ذاتهما فإن كل من الليل والنهار القطبيين يستمران لفترة تصل إلى ستة أشهر .

• مقاسات

المحيط عند خط الاستواء ٤٠٠٧٦.٥ كم

المحيط عند القطب ٤٠٠٠٨.٦ كم

القطر الاستوائي ١٢٧٥٦.٣٤ كم

القطر القطبي ١٢٧١٣.٥٤ كم - نق ٦٣٥٦.٧٧

من مشاهير علم الفلك

البتاني:

هو ابن عبد الله محمد بن سنان بن جابر الحارثي المعروف باسم البتاني، ولد في حران، وتوفي في العراق، وهو يسمي إلى أواخر القرن الثاني وأوائل القرن الثالث للهجرة. وهو من أعظم فلكيي العالم، إذ وضع في هذا الميدان نظريات مهمة، كما له نظريات في علمي الجبر حساب المثلثات اشتهر البتاني برصد الكواكب وأجرام السماء. وعلى الرغم من عدم توافر الآلات الدقيقة كالتي نستخدمها اليوم فقد تمكن من جمع أرصاد ما زالت محل إعجاب العلماء وتقديرهم.

البيروني (٩٧٣:١٠٥١ م)

"هو أبو الريحان محمد بن أحمد البيروني المولود في عام ٩٧٣ في خوارزم ويعتبر أعظم عقلية عرفها التاريخ وقد اشتهر في كثير من العلوم وفاق علماء عصره وكانت له ابتكارات وبحوث مستفيضة ونادرة في الرياضيات، وكانت له جولات موفقة في علم الميكانيكا والهيدروستاتيكا وله معادلة شهيرة لحساب نصف قطر الأرض تعرف بقاعدة البيروني وله أكثر من ١٢٠ كتابا ورسالة"، كان يعتقد اعتقادا جازما أن القوانين الطبيعية لا تغير بمرور الزمن، وكان تخيله عن الكون مثل بطليموس ومن قبل أرسطو، فالكون عنده كروي الشكل تقع الأرض في مركزه وتحيط بها دوائر أخرى بها الكواكب المعروفة.. وتقسّم الكون إلى عالم علوي وهو عالم الكواكب والنجوم، وعالم سفلي وهو العالم الذي يقع تحت دائرة القمر.

كوبرنيكوس (١٤٧٣-١٥٤٣)

فلكي بولندي، أثبت دوران الكرة الأرضية حول نفسها وحول الشمس، ترجع شهرة كوبرنيكوس إلى تبنيه فكرة وجود الشمس وليس الأرض كجسم ثابت في مركز

المجموعة الشمسية (العالم المعروف حتى وقتها) ، هل أن تتحرك الأجسام الأخرى حولها .

وبنظرية مركزية الشمس هذه ؛ وقف كوبرنيقوس مناهضا لتعاليم بطليموس عن مركزية الأرض التي ظلت وقتا طويلا غير قابلة للطعن ، وليس معروفًا هل وجه الدقة متى كون كوبرنيقوس رأيه عن مركزية الشمس بدلا من مركزية الأرض ، ومن المحتمل أن يكون ذلك قد حدث مبكرا جدا عام ١٥٠٧ .

جاليليو جاليلي (١٥٦٤-١٦٤٢)

فلكي إيطالي وفيزيائي ، وأول من أثبت أن سقوط الأجسام لا يعتمد على الكتلة ، وأول من صنع التلسكوب الفلكي . بنى جاليليو عام ١٦٠٩ منظارا (من النوع الهولندي الجاليلي) وأدخله لأول مرة في الأرصاد الفلكية .

كبلر (جوهانس) (١٥٧١-١٦٣٠)

فلكي ألماني ، وضع قوانين الكواكب السيارة ، استنبط منها نيوتن قانون الجذب العام ، صاحب قوانين كبلر الأول والثاني والثالث التي يدلل أو يبرر بها المدار الإهليجي ، ورغم أنه حظي بشهرة واسعة ، إلا أنه لم يكن بمنأى من الخزعبلات والأوهام ، فأنهى إلى أن الحركات مجتمعة شكلت تناغم النجوم الذي لا تسمعه إلا روح الشمس ، مازجا علمه بالتصوف ، وشارك كبلر أهل زمانه في الإيمان بالسحر ، بل واهتمت أمه بممارسته ، إضافة إلى إيمانه بالتنجيم ، وأثر ظواهر السماء على أحداث الأرض .

نيوتن (إسحاق) (١٦٤٢-١٧٢٧)

عالم إنجليزي من أب مزارع مات قبل شهر من ولادة نيوتن .

وتزوجت أمه وهو في عمر ٣ سنوات ، فترى عند جدته .

ولم يكن متفوقا في الدراسة ، اكتشف تكوين الضياء الشمسي ، وقوانين الجاذبية

والحركة .

(أينشتاين (Albert Einstien) (١٨٧٩ - ١٩٥٥)

ولد من أبوين يهوديين في ألمانيا ، في أسرة فقيرة . اضطرتها ظروفها للسفر إلى
سويسرا ، وواصل ألبرت دراسته معتمدا على دخله من الدروس الخصوصية ، حتى تخرج من
الجامعة التي عمل بها أستاذا فيا بعد . ثم ذهب إلى أمريكا وحصل على الجنسية هناك ، وأقنع
حكومة أمريكا بإنتاج القنبلة النووية ، اتخذ موقفا سلبيا من الاعتقاد بالإله القادر على التدخل

في أحداث عالمنا

وقال (أن فكرة الكائن القادر على التدخل في سير الأحداث الكونية ، هي فكرة

مستحيلة على الإطلاق بالنسبة لمن لديه يقين تام بشمولية قاعدية قانون النسبية) وهي دعوة

صریحة للإيمان به ونسبته آلهة من دون الله .

الخاتمة

من العرض السابق يمكننا أن نخلص إلى أن فهم الكون من حولنا ليس بالأمر الغامض ولا بالشئ المعجز ولا أن هذا الكون مجهول ، بل انه مبهر في إبداعه وعظمته ، ويدعو للتأمل والتفكير في بديع صنعته ، فاحدي تجليات عظمة هذا الكون في سهولة استيعابه رغم تعقيدات قوانينه ودقتها ، فهو كتاب مفتوح يستطيع أن يفهمه كل البشر على اختلاف ألوانهم وثقافتهم ودرجة وعيهم ، ولم نعلم يوما أن أحدا قد اعترض على شئ من هذا البيان القائم ولا على بديع الصنعة ، لتعمقه في علم من العلوم ، واكتشافه أنه لو كان مكان كذا لكان أفضل ، وكذلك البسيط والعامي من الناس يستطيع فهم واستيعاب هذا الكون بدون اللجوء إلى الخرافات ، وبدون الحاجة إلى فهم النسبية ولو غاريتها ، وما كلفنا الله بأكثر مما نطبق في فهمه .

ولا يسع الكل بعد طول التفكير والتأمل إلا أن يقول سبحانه الخلاق العظيم...
العالم المتبحر في علومه بدون مأخذ أو استدراك ، وكذلك البسيط المتأمل بدون حيرة أو تشييت .

فأي صدفة قد تكون وراء هذا الإبداع المعجز ، إلا أن تكون صدفة تعيسة في أن يوجد على ظهر الأرض عاقل ويقول بذلك " هُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَهُمْ أَغْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَهُمْ أَذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا... " (الأعراف)

وبالعرض السابق أتمنى أن يكون قد اتضح ما يأتي:

■ فساد النظرية القائلة بدوران الأرض وما تبع ذلك من افتراضات ، وأنها قامت على غير أساس .

• تعرضنا بالنقد لكل الأدلة التي استند عليها وبها علماء الفلك في إثبات نظريتهم في دوران الأرض ، من البعد الهائل للشمس ، والحركة الدورانية اليومية للأرض حول نفسها والسببية حول الشمس ، وجميع حركاتها والمدار الإهليجي ،

واختلاف السرعات ، وغموض حركات القمر ، وتفسير الفصول الأربعة واختلاف طول الليل والنهار ..

- واستخلصنا من ذلك، ترجيح ما نراه من حركة المتحرك، وثبات الساكن والأحجام والمسافات الحقيقية والمقبولة، بالقياس على الطرق العلمية المتاحة لنا حتى الآن.
- طرحنا ما توصلنا إليه من أفكار وتصورات وأرقام والأدلة التي تدعمها، بين أيدي العلماء النصفين ونتقبل منهم الرد علينا، ونقض أفكارنا.. الحجة بالحجة ، اعترافا بأن الفضل لله أولا وأخيرا ، ثم لأهل العلم الذين يرتضون المنهج العلمي ، ويقبلون ما يترتب على هذا المنهج من نتائج ، فهذا مجالهم ، ولن تنازعهم فيه.
- ونحن في عام ٢٠٠٧ لا يصح أن نناقش فكرتنا على أساس علمي يستند على المشاهدة والتفسير على أسس رياضية ، وهندسية ، وفيزيائية ، ويكون رد العلماء علينا من أمثلة :

- دوران الأرض أصبح من المسلمات مثل الماء والهواء .

- دوران الأرض أصبح حقيقة علمية ثابتة يقينا (ثم لا يستطيع هو أن

يقدم أدلته أو أدلة غيره على هذه الحقيقة العلمية الثابتة !) .

- لا يصح أن يستشهد العلماء بقولهم أن الذين سعدوا إلى القمر قد رأوا بأعينهم رغم أنه لم يصرح أحد منهم بذلك ، أو يحتج آخر بأنك طبيب مسعوح لك بالتحدث في الطب فقط ، أما الفلك فله أهله ، رغم أن أهله لم يشفوا صدورنا بأية إجابة عن تنازلات وتناقضات قائمة ومستمرة في تصور الكون على خلفية النظرية الفلكية القائمة .

أو يقول أحدهم إذا كنت لم تقرأ وتفهم الكتاب القلاني فلاحق لك في أن تدلي برأيك فانا أقول له اقرأ أنت ما شئت من كتب ثم رد على أفكارى الحجة بالحجة ولا تلزمى بأفكار الآخرين طالما إنها أفكار وليست حقائق ثابتة .

أو أن يقول أحدهم أنهم أطلقوا الأقمار الصناعية وسفن الفضاء وصعدوا القمر ويؤمنون بدوران الأرض وأنا أرد وهل تعلم أيضا إذا كانوا ادخلوا سرعة دوران الأرض واتجاه حركتها في معادلاتهم أم لا ؟ .

• فمثل هذه الأسئلة البسيطة نقبلها من المثقفين والعوام ولكننا نرفضها وبشدة وبأسف من العلماء الذين يلتزمون بأصول النقاش العلمي أن تكون حججا للرد علي مذهبنا إليه .

• وبالتحديد أنا اطلب من علماء الفلك في مصر والوطن العربي أولا (ليس علي سبيل التحدي ، ولكن تحديا للمطلوب) أن يدلونا علي جهة رسمية علمية محلية أو عالمية أعلنت أنها رصدت وتحققت علي وجه اليقين بالأصول العلمية المتفق عليها دوران الأرض حول نفسها أو حول الشمس بعيدا عن كل الافتراضات النظرية أو الفلسفية أو العقائدية .

• ثانيا: نحن نقدم فهمنا وتفسيرنا للظواهر في إطار نظرية متكاملة (ليس للتحدي ولكن طلبا للحقيقة والإنصاف) نعرضها لكل المتخصصين كل في مجاله لينقدها علي أساس علمي، أو يبين عجزها في تفسير أي ظاهرة مرئية أو مرصودة بأحدث الأجهزة المصرية. ونحن بدورنا نقبل أي نقد، ونقبل معاونة المنصفين لمعالجة أي قصور أو ثغرات طلبا للحق لنا وللجميع.

وإذا أيدنا العلماء المنصفون فيما ذهبنا إليه.. فهي دعوة لهم ولكل المسلمين والعرب ولكل المعتدلين في الأرض كل في مجاله ، أو فيا يمكن أن يتفوق فيه ، بأن يأخذوا بزمام المبادرة للاجتهاد والبحث في شتى علوم الحياة ، فنحن لسنا حالة علي غيرنا ، ولسنا أصفارا ، أو أقزاما كما أراد أن يصورنا أعداؤنا ، فالتاريخ الأمين خير شاهد علينا ، لكنها سنة الله في أن تكون الأيام دولا بين الناس ، لكن عن طريق الأخذ بالأسباب ، التي فرطنا نحن في الأخذ بها.

أتمني على كل من اشتغل بهذه النظريات دراسة وتدرسا ، لو أنه يعيد النظر في ذلك ، ويبدأ في إعادة تقييم هذه النظريات تقييما منصفيا ومتجردا وعرضها علي عقله وما حباه الله به من فهم ووعي وإدراك فهم أقدر من الباحث على ذلك لطول عشتهم ، وطويل خبرتهم بهذه النظريات ، وآمل أن يكون لديهم أفضل مما قدمت لنقد وبيان فساد النظرية المفروضة علي الناس بغير أدلة ، وأن يتقدموا هم لتوضيح ما عجزت مفرداتي عن توضيحه وشرحه بأسلوب أسهل وأبين فهذه حرفتهم ، وأحد مجالات مهارتهم .

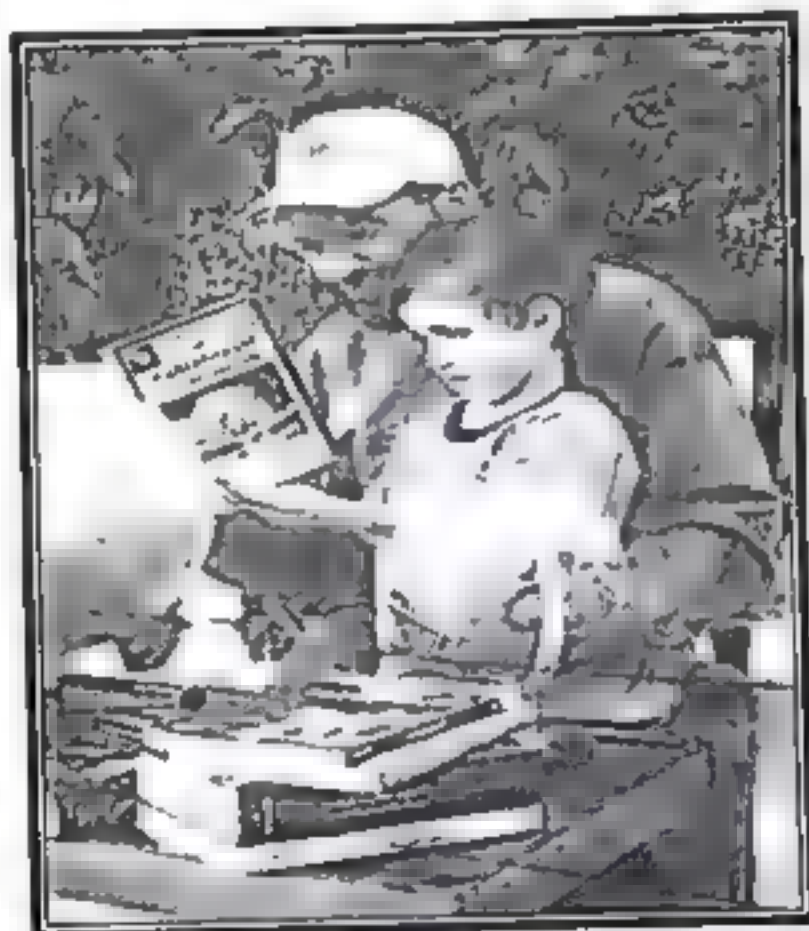
وأقول لمن يُصدم بمثل هذه الأفكار وما يمكن أن تؤدي إليه من انهيار علوم قائمة مثل الفلك ، أو اهتزاز آخري مثل الفيزياء ، أقول إن الحق أحق أن يتبع ، وإن الحكمة ضالة المؤمن فأينما وجدها فهو أحق الناس بها ، وإن كوبرنيقوس لم يمنعه رصيد البشرية علي مر العصور من العلم ، من أن يلقي ويجاهر بنظريته الفاسدة بدون أي دليل أو برهان عليها .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

اللهم اجعلنا ممن يسمعون ويبصرون ويفقهون.



المؤلف في سطور



- طبيب بشري من مواليد ١٩٦٠ بإحدى قري محافظة الدقهلية (الكفر الجديد) .
- لا أحمل درجة الدكتوراه في أي تخصص من فروع العلم .
- تعلمت في مدارس ريشية تفتقر إلى الحد الأدنى من إمكانيات التشويق أو التميز. إن لم تكن تؤدي إلى قتل المواهب .
- وبهذا الصدد أذكر مدرس الرياضيات عندما سأله عن الصفر ، هل له قيمة رياضية فقال أقعد ، هو نيوتن كان كفر اوي ؟ (يقصد الكفر الجديد) . ومدرس الكيمياء عندما سأله عن حركة الإلكترونات حول نواة الذرة وهل يمكن إدراك أو مشاهدة ذلك ، وكان ذلك بمعمل المدرسة ، فقال قم يا عادل راجع الدرس المقرر .
- ومدرسة التربية القومية ، عندما ناقشتها في معني القومية ، فتالت اجلس أنت شيوهي ؟ . ومدرس اللغة العربية ، عندما سأله كيف يقول طه حسين في كتابه الشعر الجاهلي أن منهجه عقلاني ، بحشي ، متجرد ، غير منحاز ، متشكك حتى يصل للحقيقة ثم ما يلبث أن يستخدم عبارات مثل ، مما لاشك فيه ، وأنا أقطع ، ... وهكذا مما يناقد منهجه ، فمسك المدرس ذقنه وقال لي ابتم قاباني يا فالح .
- أما الصدمة الكبرى ، فكانت عندما ذهبت مع زميل لي إلى مكتب عميد كلية علوم المنصورة بعد مروري على قسم الفيزياء ، لأبلغه فكرة عندي حول الجاذبية الأرضية ، واختلاف الأوزان للمكتلة الواحدة على الأرض ، فلبث مليا ، ثم نظر إلى

شذرا، ثم قال، إنت قلت أنك في كلية إيه؟ قلت له أولي طب، فقال وما الذي أتى بك إلى هنا؟ قم روح كليتك، وكان الباب أقرب إلى.....!

• ولقد درست الطب على الطريقة الانجلو-أمريكية (إجبارا في مناهجنا الحالية لا اختيارا) في طب المنصورة، التي قال لنا أستاذ النسا أن الدفعة ٤٠٠ طالب سوف يتخرج منهم ١٠ دكاترة، والباقي سيبيع بطيخ أو يعملون نجارين طبالي، ولكننا بالرغم من هذا الإحباط، تعلمنا طريقة التفكير العلمي والمنهجي من أحد أعلام الباطنة، أستاذ التواضع وأستاذ الأجيال د/ زكي شعير. والدكتور / محمد غنيم رائد زراعة الكلي الذي أعطانا درسا في إمكانية تحقيق العالمة من علي أرض الوطن. لكنني مارست الطب على الطريقة الشعبية في بساطتها، ولكن علي الأسس العلمية التي تعلمتها، بمنطقة ريفية، ولذلك لم أحظ بإعجاب الأغنياء، ولا درجات العلماء (في الطب) ولكنني غنمت دهاء الفقراء، وقد أثلج صدري في نهاية المطاف، أنني وجدت فلسفة منظمة الصحة العالمية (WHO) في علاج المناطق الفقيرة، متفقة تماما مع منهجي ورؤيتي، بدون التكلفة المقيت، أو التفهق المميت.

• وفي نهاية المقام ..أتقدم بهذا الجهد المتواضع للمسلمين، عامتهم وخاصتهم، وأسأل الله العلي القدير أن ينفعني أنا والمسلمين بهذا العمل، وأن يكون بداية للتفكير الحر من قيود الإحساس بالهزيمة النفسية أمام الاستعلاء الغربي والغزو الثقافي والفكري.

• وأنا بهذا الصدد لا أقول أنني احتكر الحقيقة المطلقة بصدد هذا البحث ، فهو جهد المقل ، أسأل الله أن يكون في الاتجاه الصواب ليبي عليه غيري ، ورغم أنني عانيت كثيراً لأنني لم أجد مراجع بسهولة أو بدرجة كافية ، فضلاً عن أنني كنت أسبح ضد التيار . فهذا ما وفقني الله إليه وهو جهد المقل ، وإن كان فيه الخير، فله الحمد والمدة أن شرفني بهذا ، وإن كان فيه خطأ أو تقصير أو نسيان فمني والشيطان ، وأعتذر إلى الله منه ،

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

الكفر الجديد - دقهلية . ج . م . ع

☎ : ٠١٦٢٦٦٦٢١٥ / ٠٠٢

فاكس : ٠٠٢٠٥٠٧٧٢٧٩١٩

Alard 444 @ yahoo .com

المراجع

• القرآن الكريم

١- الموسوعة الفلكية :

• طبعة الهيئة المصرية العامة للكتاب - مكتبة الأسرة ٢٠٠٢ - ١. فايجرت ، هـ .

تسعرمان . ترجمة : أ.د : عبد القوى عياد

٢. اختلاف المنظر النجمي والصباق الى قياس الكون :

• ألان و. هيرشفيلد ، مكتبة العبيكان ، الطبعة الأولى ١٤٢٤ ، ٢٠٠٣ ، تعريب د .

خضر الأحمد .

٣- مقدمة علم الفلك :

• د. بركات عطوان البطاينة . ط دار المسيرة للنشر والتوزيع والثقافة ، الطبعة الأولى

- ١٤٢٤ - ٢٠٠٣ .

٤. إعجاز القرآن في آفاق الزمان والمكان :

• د. منصور حسب النبي . ط دار الفكر العربي . الطبعة الأولى . ١٤١٧ - ١٩٩٦ م

مدينة نصر

٥. الفلك والفضاء من الخرافات والتفجيم إلى تلسكوب هابل .

• عبد الأمير المؤمن ، ط الدار الثقافية للنشر الطبعة الأولى ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ .

٦. الكون في فكر الإنسان قديما وحديثا :

• د. أحمد مدحت اسلام .. ط دار الفكر العربي الطبعة الأولى .. ١٤٢٢ - ٢٠٠١ م .

٧. علم الفلك العام :

• د. مصطفى كمال محمود . د . ميرفت السيد عوض - ط دار الفكر العربي الطبعة

الأولى ١٤٢٠ - ٢٠٠٠ م .

٨. أعاجيب الكون السبع :

• تأليف : جيانث ف. نارليكار ، تعريب د. داود سلمان السعدي - ط دار الحرف

العربي - بيروت - لبنان . الطبعة الأولى ١٤٢٥ - ٢٠٠٤ م .

٩- الكون الغامض :

• د. محمد جمال الدين الفندي ، مكتبة الأسرة .. الهيئة المصرية العامة للكتاب ..

مهرجان القراءة للجميع .

١٠- السفر في الزمان الكوني :

• د. باري باركر ، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٩ ... ترجمة : د. مصطفى

سليمان .

١١- أسرار الفيزياء الفلكية والبيثولوجيا القديمة :

• س . بريتو شينكين ، منشورات دار علاء الدين ، الطبعة الأولى ٢٠٠٦ م ترجمة د

حسان ميخائيل إسحاق .

١٢- القرآن والكون من الانفجار العظيم إلى الانسحاق العظيم

• تأليف : أسامة علي الخضر ، المكتبة المصرية بيروت

١٣- بناء الكون ومصير الإنسان : نقد لنظرية الانفجار الكبير

• هشام طالب - دار المعرفة بيروت

١٤- موجز تاريخ الكون :

• هاني رزق - دار الفكر بدمشق .

١٥- عالم الفضاء والأقمار الصناعية :

• مهندس : فتحي محمد صالح

١٦- ارتياد الفضاء بين العلم والقرآن :

• د. منصور حسب النبي .. دار الفكر العربي

١٧- مراجع ودوريات ومقالات على شبكة الإنترنت .

١٨- القرآن والكون من الانفجار العظيم إلى الانسحاق العظيم .

• أسامة علي الخضر - المكتبة العصرية / صيدا - بيروت

فهرس

٧	مقدمة
١٥	تمهيد
١٧	خطة البحث
٢٤	تطور علم الفلك
٢٦	نظرية مركزية الأرض للكون
٣١	الباب الأول :
٣٣	<u>الفصل الأول : نظرية مركزية الشمس للكون</u>
٣٤	الأسس الرئيسية لفكرة كوبرنيكوس
٣٥	إشكاليات واجهت النظرية
٣٦	قوانين نيوتن للحركة
٣٦	توابع النظرية
٣٧	حركات الأرض
٥٠	<u>الفصل الثاني : تصور الكون في علم الفلك الحديث</u>
٥٢	نظرة عامة على الكون
٥٥	تصور شكل الأرض في علم الفلك الحالي
٥٧	الباب الثاني : نظرية الباحث

٥٩	مقارنة سريعة بين نظريتين
٦١	أسس نظرية الباحث
٦٦	<u>الفصل الأول</u> : نقد وتفنيد نظرية مركزية الشمس للكون
٦٧	نقد البعد الهائل للشمس من الأرض
٧٨	حركات الشمس في الفلك الحالي
٨١	<u>الفصل الثاني</u> : قياس المسافات
٨٣	* اختلاف المنظر النجمي
٩١	* اللمعان كوسيلة لقياس المسافات
٩٥	ظاهرة هابل
٩٧	* صدى الراديو
٩٧	إشكاليات واجهت العلماء في القياسات
٩٧	ظاهرة الانكسار
٩٩	<u>الفصل الثالث</u> : نقد فكرة دوران الأرض
١٠٣	* حركات الأجسام على الأرض
١٠٨	تجربة مثيرة ومذهلة وقاطعة
١١٠	ظاهرة رصدية تثبت عدم دوران الأرض
١١٢	<u>الفصل الرابع</u> : نقد المدار الاهليجي
١١٥	ظاهرة الفصول الأربعة على الأرض ونقد تفسيرها
١٢٤	<u>الفصل الخامس</u> : نقد ميل محور الدوران

١٢٤	نقد ميل المحاور رياضياً
١٣٣	منطقة البروج
١٣٦	صعوبة تحديد موعد صلاة العشاء
١٣٩	<u>الفصل السادس: ظاهرة الظل</u>
١٤٧	<u>الفصل السابع: كسوف الشمس كدليل على ثبات الأرض</u>
١٥٤	حساب سرعة الكسوف للباحث
١٥٥	حساب زمن الكسوف
١٥٦	<u>الفصل الثامن: القمر المفترى عليه</u>
١٥٨	تعقيدات فهم حركات القمر في ظل التصور الحالي
١٥٩	سرعات القمر في علم الفلك الحالي
١٦١	السرعات الكونية
١٦٣	ترنحات القمر
١٦٤	حركات وسرعات القمر في مفهومنا
١٧٣	فترة مكث القمر من الليل
١٧٤	معادلة رياضية تحقق ظاهرة رصدية
١٧٨	رؤية الهلال من منظور الفلك الحديث
١٨٠	رؤية الهلال في مفهومنا
١٨٠	محاق القمر
١٨٥	مطالع الشهور القمرية

١٨٦	ميلاد الهلال
١٩٠	قاعدة ذهبية
١٩١	أقصى مدة مكث للهلال الوليد
١٩١	استدراك مطلع الشهر بعد مرور عدة أيام
١٩٢	هل القمر منير بذاته ؟
١٩٨	خسوف القمر
١٩٩	الخسوف الجزئي للقمر
٢٠٥	خلاصة رأي الباحث (الأدلة على ثبات الأرض)
٢٠٩	الباب الثالث : نظرات في الفيزياء الفلكية وعلوم الأرض
٢١١	الفصل الأول : سفن الفضاء والأقمار الاصطناعية
٢١٢	الحركة في المدار
٢١٤	سفن الفضاء
٢١٥	بذلة الفضاء
٢١٦	مشكلات الحياة في سفينة الفضاء
٢١٧	الحياة خارج السفينة في الفضاء
٢٢٢	الفصل الثاني : حول الهبوط على سطح القمر
٢٣٠	مفارقات على سطح القمر
٢٣١	أدلة كيسينج على عدم الهبوط على سطح القمر
٢٣٥	الفصل الثالث : مناقشة هادئة لأفكار اينشتاين الفلكية

٢٤٠	انشاء الكون في نظرية أينشتاين
٢٤١	سرعة الضوء
٢٤٢	نظرية كل شيء
٢٤٤	السراب
٢٤٥	أحداث تاريخية تتعلق بظاهرة السراب
٢٤٦	درجات الحرارة
٢٤٧	ملاحظات حول قانون الجذب العام لنيوتن
٢٥٣	<u>الفصل الرابع</u> : اختلاف المنظر النجمي
٢٥٦	محاولات بائية لإثبات اختلاف منظر نجمي واحد
٢٦١	الباب الرابع : وقفات مع الإعجاز العلمي
٢٦٤	مناقشة آراء د. زغلول النجار
٢٦٥	<u>الفصل الأول</u> : دوران الأرض أمام الشمس
٢٨٧	<u>الفصل الثاني</u> : نظرية الانفجار العظيم
٣٠٢	هالتون آرب: الانفجار العظيم تساوي خطأ كبيرا
٣٠٥	آراء العلماء في مستقبل ومصير الكون
٣١٠	إنهم يتوهمون .. وصدق الله
٣١٣	الباب الخامس : حسابات خاصة بالباحث
٣١٥	<u>الفصل الأول</u> : المسافة بين الأرض والشمس
٣٢٠	طريقة حساب قطر الشمس والقمر

٣٢٤	الفصل الثاني: توقع الخسوف والكسوف ومطالع الشهور بطريقة رياضية
٣٢٩	الفصل الثالث: موقع خط الاستواء
٣٣٣	التصور الجديد لخط الاستواء
٣٣٤	الفصل الرابع: حساب الزمن والتقويم
٣٣٦	طريقة حساب الزمن للمؤلف
٣٤٣	اقترح المؤلف بخصوص التقويم الشمسي
٣٤٦	أرقام خاصة بالبحث
٣٤٧	مصطلحات فلكية
٣٥٢	من مشاهير علم الفلك
٣٥٥	الخاتمة
٣٥٩	المؤلف في سطور
٣٦٣	المراجع
٣٦٥	الفهرس